วิชาการออกแบบฐานราก จัดเป็นวิชาในหลักสูตรการศึกษาของวิศวกรรมโยธา วิชาการออกแบบฐานราก เป็นวิชาที่มีความสำคัญวิชาหนึ่งเพราะเป็นพื้นฐานของการศึกษาวิชา วิศวกรรมศาสตร์อื่นๆในขั้นสูงต่อไปดังนั้นการศึกษา

วิชาการออกแบบฐานรากให้เข้าใจจึงเป็นสิ่งจำเป็นและจะต้องมีความเข้าใจอย่างลึกซึ่งในเรื่องของ การอแกแบบฐานรากในลักษณะที่ต่างกัน เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการศึกษา จึงได้จัดทำโฮมเพจ (Home Page) เพื่อให้นิสิตสามารถศึกษา วิชาการออกแบบฐานรากได้สะดวกและรวดเร็ว ซึ่งเป็น อีกทางเลือกหนึ่งในการศึกษาปัจจุบัน

สื่อการสอนนี้เรียบเรียงขึ้นโดยอ้างจากตำราหลายเล่มมีตัวอย่างประกอบมากมายและ นอกจากนี้ยังมีแบบฝึกหัด ท้ายบทด้วย หากสื่อการสอนนี้มีข้อผิดพลาดประการใดผู้จัดทำยินดีรับกำติชมเพื่อนำไปปรับปรุง แก้ไขในโอกาสต่อไป

คณะวิศวกรรมศาสตร์ กำแพงแสน

บทที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลดิน

1.1 ชั้นดินบริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง

การเกิดของดินตะกอนในระดับลึกมากๆตั้งแต่ระดับหินดานขึ้นมาจนกระทั่งถึงชั้นติดกับชั้นดิน เหนียวอ่อนนั้นสันนิฐานว่า เกิดได้นับสิบล้านปีจนกระทั่งถึงปัจจุบันคือยุค Late Miocene Recent (เวลา ้ของยุคต่างๆ คู่ได้จากตารางที่ 1.1) หรือประมาณเมื่อ 10,000 ปีมาแถ้ว การเกิดของคินตะกอนเหล่านี้สันนิ ฐานว่าเกิดเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำทะเล เพราะในช่วง ไพลสโตซีน (Pleistocene) นี้มี หลักฐานว่าได้มีการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำทะเลอยู่หลายครั้ง ดังแสดงในรูปที่ 1.1 (Cox,2511) ซึ่ง แสดงการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำทะเลในยกต่างๆ จะเห็นได้ว่าในตอนปลายของไพลสโตซีน (Pleistocene)หรือตอนต้นของสมัยปัจจุบัน(Recent age) ระดับน้ำทะเลลดต่ำลงไปกว่าระดับน้ำทะเลปาน กลาง(Mean Sea Level) ในปัจจุบันประมาณ 100 เมตร ซึ่งแสดงว่าเวลานั้นน้ำทะเลในอ่าวไทยแห้งขอด หมด แถ้วเกิดการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำทะเลอย่างรวดเร็วหลายครั้งติดๆกัน ในช่วงเวลานี้สันนิฐานว่า เป็นเวลาที่ชั้นคินเหนียวอ่อนเกิดขึ้นเนื่องจากตะกอนคินจากน้ำทะเลเสียส่วนใหญ่ จึงเรียกคินชั้นนี้ว่า Soft marine clay ชั้นดินนี้ได้ขยายใหญ่ดังแสดงในรูปที่ 1.2 ในรูปนี้เป็นรูปตัดเริ่มจากอ่าวไทย ขึ้นไปทางเหนือ ของประเทศไทยจนถึงที่ระยะประมาณ 140 ก.ม. จากอ่าวไทย จะเห็นว่าชั้นดินหมายเลข (2) เป็นชั้น Soft marine clay ซึ่งอยู่ใต้ระดับน้ำทะเลปานกลาง(Mean Sea Level) ลงมาจนถึงระดับลึกประมาณ 10-20 เมตร ดินชั้นนี้บางลงเมื่อระยะห่างจากอ่าวไทยออกไป เหนือจากชั้น Soft marine clay ขึ้นมาเป็นชั้นดิน หมายเลข (1) ซึ่งส่วนใหญ่อยู่เหนือระดับน้ำทะเลปานกลางหนาประมาณ 4-5 เมตร เป็นดินประเภท terrestrial deposit เสียส่วนใหญ่ ยกเว้นบริเวณใกล้ปากอ่าวที่ยังคงมี marine deposition เกิดขึ้นเนื่องจาก การขึ้นลงของระคับน้ำทะเลที่ไม่มากนักอยู่ตลอดเวลา จะสังเกตได้จากดินเลนบริเวณชายทะเลแถว ปากอ่าวไทยมีระดับสูงขึ้น ชั้น terrestrial deposit ชั้นนี้คาดว่าเกิดขึ้นตอนปลายของสมัยปัจจุบัน(Recent age) อันเป็นเวลาที่การเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำทะเลมีไม่มากนัก การตกตะกอนเกิดจากน้ำพัดพาเอาเม็ด ตะกอนจากฏเขาทางภาคเหนือของประเทศไทยลงมาทางใต้ เม็คตะกอนขนาคใหญ่ เช่นกรวคและทราย ้จะตกอยู่บริเวณชายเขาหรือบริเวณที่ยังมีความลาคชั้นอยู่ ได้แก่ดินหมายเลข (7) ซึ่งแสดงในรูปที่ 1.3 เมื่อ ้เริ่มเข้าบริเวณภาคกลางของประเทศไทย พื้นที่เริ่มแบนราบตะกอนขนาด silt เริ่มตกในบริเวณดิน หมายเลข(10) ที่แสดงในรูปเดียวกัน ต่อลงไปเป็นดินหมายเลข(5) และหมายเลข(2)ประเภทดินเหนียวซึ่ง ตกตะกอนในตอนท้าย ส่วนดินเหนียวตามปากอ่าว(ดินหมายเลข 1) นั้นเกิดจากดินตะกอนบางส่วนใหล ้ออกสู่ปากอ่าวทางแม่น้ำสายต่างๆ (แม่น้ำท่าจีน, แม่น้ำเจ้าพระยา, แม่น้ำบางปะกง) แล้วถูกคลื่นพัด กลับมาตกอยู่บริเวณปากอ่าว ดินเหล่านี้จึงยังถือว่าเป็น Marine deposit(ว.ส.ท. ,2520)

		and the second s	APPROXIMATE	
ERA	SYSTEM OR PERIOD	SERIES OR EPOCH	AGE IN MILLIONS	
	(rocks) (time)	(rocks) (time)	(beginning of unit)	
*	QUATERNARY	RECENT	.01	
	(anoddition to the old tripartite 18th-century classification)	PLEISTOCENE (most recent)	2.0 to 3.0	
		PLIOCENE (very recent)	7 ,	
CENOZOIC (recent life)	TEDTLADY	MIOCENE (moderately recent)	. 25	
	(Third, from the 18th-century	OLIGOCENE (slightly recent)	40	
-	classification)	EOCENE (down of the recent)	60	
		PALEOCENE (early down of the recent)	68 to 70	
	CRETACEOUS (chalk)			
MESOZOIC	JURASSIC (JURA MOUNTA	180		
life)	TRIASSIC (from three - fold div	225		
	PERMIAN (PERM, A RUSSIA	N PROVINCE)	270	
	CARRONIEEROUS	PENNSYLVANIAN	325	
PALEOZOIC	(from abunciance of coal)	MISSISSIPPIAN	350	
(ancient life)	DEVONIAN (DEVONSHIRE,	400		
	SILURIAN (an ancient British	440		
	ORDOVICIAN (an ancient Britis	500		
	CAMBRIAN (CAMBRIA, the RO	550 to 600		
PRECAMBRIAN	Many local systems and serie well-established warld wide ci eleineated	or more		

ตารางที่ 1 อายุของยุคสมัยต่างๆในอดีต (ว.ส.ท.,2520)





รูปที่ 1.1 การเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำทะเลในยุคควาเทอร์นารี(Quaternary)(Cox,1968)

DISTANCE FROM COASTLINE (KILOMETERS)

(ก) ตัดตามแนว เหนือ-ใต้ (อยุธยา-อ่าวไทย)



(ข) ตัดตามแนว ตะวันตก-ตะวันออก (ราชบุรี-ชลบุรี)

รูปที่ 1.2 รูปตัดชั้นดินบริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง(ว.ส.ท.,2520) (ก) ตัดตามแนว เหนือ-ใต้ (อยุธยา-อ่าวไทย) (ข) ตัดตามแนว ตะวันตก-ตะวันออก (ราชบุรี-ชลบุรี)



รูปที่ 1.3 เขตดินชั้นบนสุดในประเทศไทย (ว.ส.ท.,2520)



รูปที่ 1.4 รายละเอียดชั้นดินเป็นรูปตัดขวางแนวเหนือ-ใต้จากกรมไปรษณีย์โทรเลขถึงลาดพร้าว



รูปที่ 1.5 รายละเอียดชั้นดินตามแนวถนนวิภาวดีรังสิต (มาโนช,2539)

จากรูปที่ 1.5 แสดงชั้นดินตามแนวถนนวิภาวดีรังสิต ซึ่งเจาะโดยโครงการก่อสร้างทางยกระดับ ดอนเมืองโทลเวย์ ซึ่งจะได้ลักษณะชั้นดินจนถึงระดับความลึก 50 เมตร 1.2 การสำรวจชั้นดิน (Subsurface exploration)

โครงสร้างต่างๆ จะมีความมั่นคง ปลอดภัย แข็งแรง ต้องรองรับด้วยฐานรากที่มั่นคง แข็งแรง ใน การออกแบบฐานรากให้มีความปลอดภัยอย่างเพียงพอนั้น การสำรวจชั้นดินมีบทบาทสำคัญเป็นอย่างมาก ที่จะทำให้วิศวกรสามารถออกแบบฐานรากได้อย่างปลอดภัยตามหลักวิศวกรรมและก่อสร้างได้ในราคา ประหยัด โดยทั่วไปราคางานสำรวจดินควรอยู่ระหว่าง 0.1 – 0.5 % ของราคางานก่อสร้างทั้งหมด สำหรับ ขอบเขตและรายละเอียดของงานที่จะทำการสำรวจนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของโครงการ และสภาพของชั้น ดิน โดยวิศวกรออกแบบควรเป็นผู้กำหนดรายละเอียดของการสำรวจชั้นดินเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จำเป็นต่อ การวิเกราะห์และออกแบบอย่างเพียงพอ

สภาพชั้นดินในหลายพื้นที่ของประเทศไทยนั้นอาจมีความแปรปรวนของชั้นดิน ทำให้สภาพ พื้นที่แตกต่างไปจากพื้นที่ทั่วไป เช่น มีชั้นทรายหลวมผิดปกติ มีชั้นดินเหนียวอ่อน หรือ ระดับความลึก ของชั้นดินที่แข็งแรงมีความผันแปรสูง เป็นต้น จากสภาพของชั้นดินดังกล่าว อาจทำให้ฐานรากเกิดการ วิบัติได้ ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายอย่างคาดไม่ลึง ดังนั้นเจ้าของโครงการที่ดีจึงต้องจัดให้มีการเจาะสำรวจ ดินอย่างเพียงพอ เพื่อให้การออกแบบสิ่งก่อสร้างต่างๆ เป็นไปอย่างละเอียดรอบครอบ ถูกต้องตามหลัก วิศวกรรม

1.2.1 วัตถุประสงค์ของการสำรวจชั้นดิน

- เลือกชนิดและความลึกของฐานรากที่เหมาะสมกับโครงสร้าง ถ้าขาดการสำรวจชั้นดินอย่างเพียงพอ จะทำให้เกิดการสูญเสียได้มาก เช่นในรูปที่ 1.6 เสาเข็มโผล่สูงเหนือดินเมื่อกำหนดความยาวเสาเข็ม มากเกินไป ถ้าวิศวกรมีข้อมูลการเจาะสำรวจชั้นดินจะสามารถกำหนดความยาวของเสาเข็มที่ เหมาะสมได้ ทำให้ไม่เกิดการสูญเสียดังกล่าว
- ได้ค่าตัวแปรต่างๆ ของดินสำหรับใช้คำนวณกำลังรับน้ำหนักของฐานราก การทรุดตัวของฐานราก และคำนวณเสถียรภาพความลาดของดิน
- 3. ทราบปัญหาของชั้นดินล่วงหน้า เช่น expansive soil collapsible soil เป็นต้น
- 4. รู้ระดับน้ำใต้ดิน ระดับของน้ำใต้ดินมีผลต่อการกำหนดชนิดของฐานราก ในกรณีที่น้ำใต้ดินอยู่สูง กว่าระดับฐานราก การใช้ฐานรากแผ่ที่ระดับความลึก 2-3 เมตรจากผิวดิน อาจมีปัญหาได้เนื่องจาก เมื่อเปิดหน้าดินเพื่อทำงานฐานราก น้ำใต้ดินจะไหลเข้าสู่พื้นที่ก่อสร้างได้ ซึ่งทำให้การก่อสร้างล่าช้า ได้ และ โครงการอาจต้องเสียค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างสูงขึ้นอีกด้วย ถ้าวิศวกรทราบปัญหาล่วงหน้าก็ จะสามารถเตรียมการแก้ปัญหาได้ล่วงหน้า เช่น เลือกใช้ฐานรากเสาเข็มแทนฐานรากแผ่ ซึ่งสามารถ กำหนดระดับของกอนกรีตรัดหัวเสาเข็มให้สูงขึ้นจนพ้นระดับน้ำได้ เป็นต้น
- ได้ค่าตัวแปรต่างๆ ของดินสำหรับใช้คำนวณแรงดันด้านข้างของดิน ในการออกแบบ โครงสร้างกัน ดินนั้น ไม่ว่าจะเลือกใช้โครงสร้างเป็นเสาเข็มพืด diaphragm wall หรือ secant pile wall การคำนวณ

แรงคันค้านข้างที่จะเกิดขึ้นจริงได้ถูกต้อง จะทำให้วิศวกรสามารถกำนวณออกแบบโครงสร้างกันดิน ได้อย่างถูกต้อง และสามารถกาคกะเนการเกลื่อนตัวของโครงสร้างได้ถูกต้อง

6. สามารถเลือกวิธีการก่อสร้างที่เหมาะสมกับลักษณะชั้นดิน เช่น เลือกใช้เสาเข็มยาวสำหรับพื้นที่ใน กรุงเทพฯ ซึ่งส่วนใหญ่สภาพดินจะมีชั้นดินเหนียวอ่อนความหนามากกว่า 10 เมตร และสำหรับพื้นที่ ที่เป็นชั้นดินดาน หรือทรายแน่น อาจพิจารณาเลือกใช้ฐานรากแผ่ เป็นต้น



รูปที่ 1.6 เสาเข็มโผล่สูงเหนือดินเมื่อกำหนดความยาวเสาเข็มไม่ถูกต้อง

1.2.2 ขั้นตอนของการสำรวจชั้นดิน

<u>ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจผิวดิน (Surface Survey)</u>

คือการสำรวจและศึกษาสภาพภูมิประเทศและประวัติความเป็นมาของการเกิดดินในบริเวณ โครงการ เพื่อวางแผนเจาะสำรวจชั้นใต้ดินต่อไป

<u>ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจชั้นดินหรือใต้ผิวดิน (Subsurface_Survey)</u>

คือการสำรวจและศึกษาสภาพธรรมชาติของชั้นดิน ระดับน้ำใต้ดิน เพื่อให้ทราบถึงคุณสมบัติ ของดิน แบ่งเป็น 2 ขั้นตอนคือ

1) Preliminary Exploration

ประกอบด้วยการรวบรวมข้อมูลของสิ่งปลูกสร้าง ได้แก่ รูปแบบของโครงสร้าง ลักษณะการใช้ งานและน้ำหนักของโครงสร้างที่ลงบนฐานราก ในขั้นตอนนี้จะทำการเจาะดินเพียงไม่กี่หลุม และเก็บ ตัวอย่างดินมาทดสอบเพื่อหากุณสมบัติของดินกร่าว ๆ เพื่อทราบถึงการเปลี่ยนแปลงของชั้นดิน ระดับน้ำ ใต้ดิน และกำลังความแข็งแรงของชั้นดินนั้นๆ สำหรับโครงการขนาดเล็กและสภาพชั้นดินไม่มีการ เปลี่ยนแปลงมากนัก การสำรวจชั้นดินจะเสร็จสิ้นที่ขั้นตอนนี้

2) Detail Exploration

เป็นขั้นตอนที่ต้องการรายละเอียดของข้อมูลดินมากขึ้น มีการเจาะดินมากขึ้น มีการทดสอบดิน ในห้องปฏิบัติการและอาจมีการทดสอบดินในสนาม

โดยทั่วไปขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่สำคัญของโครงการใหญ่ ๆ หรือเมื่อสภาพชั้นดินมีการ เปลี่ยนแปลงมากในแต่ละบริเวณภายในโครงการ

<u>ข้อมูลจากการสำรวจดิน</u>

เมื่อทำการสำรวจดินแล้ว ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจดินควรประกอบด้วย 1.) สภาพภูมิประเทศของที่ตั้งโครงการ เช่น แนวร่องน้ำ สภาพผิวดิน ทางเข้าออกโครงการ เป็นต้น ทางเข้าออกของโครงการนั้นมีผลต่อการเลือกชนิดและความยาวของเสาเข็ม ถ้าเส้นทางมีปัญหาต่อการ ขนส่งเสาเข็ม เช่น ทางเลี้ยวเข้าโครงการแคบวิศวกรอาจต้องเลือกใช้เสาเข็มสองท่อนต่อเชื่อมในกรณีของ เข็มตอก หรืออาจต้องเปลี่ยนฐานรากเป็นเสาเข็มเจาะแทน

 2.) ตำแหน่งของวัตถุที่ฝังอยู่ใต้ดิน เช่น สายโทรศัพท์ ท่อน้ำ เป็นต้น ในการตอกเสาเข็ม หรือขุดเปิดหน้า ดินนั้น ผู้รับเหมาต้องระมัดระวังสายโทรศัพท์ และท่อประปาเป็นอย่างมาก ถ้าเกิดความเสียหายขึ้นแล้ว นอกจากต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมแล้ว ยังจะทำให้ต้องใช้เวลาในการก่อสร้างยาวนานขึ้น อย่างไร ก็ตาม ตำแหน่งของสาธารณูปโภกต่างๆเหล่านี้ อาจไม่สามารถหาข้อมูลได้อย่างชัดเจนเพียงพอ
 3.) สภาพการเกิดของดินทางธรณีวิทยา

 4.) ประวัติความเป็นมาของการใช้พื้นที่ เช่น ตึกในอดีต สะพานเก่า เป็นต้น วิศวกรสามารถสอบถามจาก ประชาชนในพื้นที่และศึกษาจากประวัติของชุมชน ถ้าชุมชนนั้นเป็นชุมชนเก่าแก่อยู่มายาวนาน มีโอกาส ที่จะมีฐานรากของสะพานเก่าอยู่ใต้สะพานที่สร้างใหม่สูงกว่า สะพานที่สร้างในชุมชนที่เกิดขึ้นใหม่
 5.) ปรากฏการณ์พิเศษที่เคยเกิดขึ้น เช่น การเกิดแผ่นดินไหว การเกิดน้ำท่วม เป็นต้น 6.) ตำแหน่ง คุณภาพ และปริมาณของวัสดุก่อสร้าง เช่น หิน ทราย ดินลูกรัง ปูนซีเมนต์ เป็นต้น การหา แหล่งวัสดุได้ใกล้กับสถานที่ก่อสร้าง จะช่วยลดต้นทุนในการขนส่งวัสดุลง ทำให้มีกำไรเพิ่มขึ้น
 7.) กรณีโครงการใกล้แม่น้ำหรือทะเล ควรทราบระดับน้ำต่ำสุด สูงสุด ความเร็วของกระแสน้ำ ซึ่งเป็น ข้อมูลพื้นฐานสำหรับใช้ในการออกแบบฐานราก และวิเคราะห์เสถียรภาพความลาด
 8.) ข้อมูลลักษณะของชั้นดิน และระดับน้ำใต้ดิน
 9.) ผลการทดสอบดินทางวิสวกรรม สำหรับใช้ในการออกแบบฐานราก
 10.) ผลการวิเคราะห์ด้านเกมีของชั้นดิน และน้ำใต้ดิน เพื่อศึกษาถึงผลกระทบที่มีต่อโครงสร้าง

1.2.3 การวางผังหลุมเจาะ

นิยมวางเป็น GRID และกำหนดความลึกในช่วงความลึกประมาณ 1.5 เท่าของความกว้างของ พื้นที่ที่รับแรงกระทำ โดยที่ระดับดังกล่าวน้ำหนักบรรทุกที่กระทำจะเหลือเพียง 20 % ของน้ำหนัก บรรทุกทั้งหมด นอกจากนี้ ASCE (American Society of Civil Engineers,1972) ได้กำหนดวิธีสำหรับ คำนวณความลึกของหลุมเจาะดังนี้

1.)คำนวณหน่วยแรงที่เพิ่มขึ้น($\Delta\sigma$)ใต้ฐานรากตามความลึก คังรูปที่ 1.7

2.)คำนวณค่าหน่วยแรงประสิทธิผล(σ_v')ตามความลึก

3.)คำนวณความลึก D = D₁ ที่ค่าหน่วยแรงที่เพิ่มขึ้น(
$$\Delta \sigma$$
) = $\left(rac{1}{10}
ight)$ q (โดย q = หน่วยแรงที่

กระทำบนฐานราก)

4.)คำนวณความลึก D = D₂ ที่ $\Delta \sigma / \sigma_v' = 0.05$

5.)ค่าที่น้อยระหว่าง D₁ และ D₂ คือความลึกต่ำสุดของหลุมเจาะที่ต้องการยกเว้นกรณีมีชั้นหิน แข็งอยู่ใต้ฐานรากให้เจาะถึงชั้นดินแข็ง



สำหรับอาการที่กว้าง 30.5 เมตร Sowers and Sowers (1970) ได้แนะนำกวามลึกของหลุมเจาะไว้ ตามตารางที่ 1.2 นอกจากนี้ วสท.(2545) ได้แนะนำกวามลึกของหลุมเจาะสำหรับการเจาะสำรวจใน กรุงเทพและปริมณฑลดังตารางที่ 1.3 โดยจำนวนหลุมเจาะจะขึ้นอยู่กับ

1) ขนาดของโครงการและงบประมาณที่ได้รับ ถ้าเป็นโครงการขนาดใหญ่มีงบประมาณมาก จำนวนหลุมเจาะก็จะมาก

2) ลักษณะของพื้นที่ และลักษณะของโครงสร้าง ถ้าพื้นที่มีระดับเกือบเท่ากัน ควรเจาะอย่างน้อย
 3 หลุม ถ้าพื้นที่ สูงๆ ต่ำๆ ควรเจาะเพิ่มขึ้นเป็น 5 หลุม โดยสามารถใช้ระยะห่างระหว่างหลุมเจาะที่
 เหมาะสมได้ตามลักษณะของโครงการดังแสดงในตารางที่ 1.4

 ล) ความแปรปรวนของสภาพดินในแนวราบ ถ้าดินมีความแปรปรวนมาก จำนวนหลุมที่เจาะ สำรวจจะต้องเพิ่มมากขึ้น

จำนวนชั้น	ความลึกของการเจาะสำรวจ สำหรับตึกกว้าง 30.5 m.		ความลึกของการเจาะสำรวจ สำหรับตึกกว้าง 61 m.		
1	3.5	m.		3.7	m.
2	6.1	m.		6.7	m.
3	10.1	m.		12.5	m.
4	16.2	m.		20.7	m.
5	24.1	m.		32.9	m.
ที่มา Sowers and Sowers (1970)					

ตารางที่ 1.2 ความลึกของการเจาะสำรวจ

ตารางที่ 1.3 ความลึกของหลุมเจาะที่ใช้เป็นแนวทางในการเจาะสำรวจในเขต กทม. และปริมณฑล

โครงสร้าง	ประมาณความลึกของ ปลายเข็มที่จะใช้ (เมตร)	ความลึกของหลุมเจาะ (เมตร)	
อาการปกติสูงไม่เกิน 5 ชั้น			
หรือโรงงานขนาดเบา	21-23	30	
อาคารปกติสูงไม่เกิน 10 ชั้น			
หรือโรงงานขนาดหนัก	22-25	35-40	
อาคารสูงไม่เกิน 15 ชั้น	25-30	40-45	
อาคารสูงไม่เกิน 20 ชั้น	25-45	50-60	
อาคารสูงไม่เกิน 24 ชั้น	45-55	60-70	
อาคารสูงไม่เกิน 28 ชั้น	50-60	70-80	
อาการสูง 30 ชั้นขึ้นไป	-	80-120	

ลักษณะของโครงการ	ระยะห่างของหลุมเจาะ (m.)
Multistory building	10-30
One Store Industrial plants	20-60
Highways	250-500
Residential subdivition	250-500
Dam and Dikes	40-80

<u>ตารางที่ 1.4</u> ระยะห่างของหลุมเจาะ โดยประมาณ

1.2.4 หลักการสำรวจในระดับใต้ดิน

<u>วิธีการเจาะคิน</u>

1.) วิธีขุดบ่อตื้น (Trial Pits) เป็นวิธีที่มีราคาถูกที่สุด และมีความเหมาะสมสำหรับงานสำรวจหาแหล่งคิน ถมและสำหรับชั้นดินที่ทับถมกันอย่างไม่อัดแน่น อย่างไรก็ตามวิธีนี้ไม่เหมาะที่จะใช้กับชั้นดินที่มีน้ำขัง อยู่ ตัวอย่างดินที่ได้จะได้รับการกระทบกระเทือนน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย

 การขุดด้วยสว่านมือ วิธีนี้ใช้ได้ดีกับดินที่มีความยึดเหนี่ยวและ ไม่มีกรวดหรือหินขนาดใหญ่ สามารถ เจาะได้ลึกประมาณ 5-7 เมตรสำหรับสว่านมือ แต่ถ้าใช้เครื่องเจาะจะสามารถเจาะได้ลึกกว่า 10 เมตร เหมาะกับงานสำรวจชั้นดินเดิมและดินถมของถนน ตัวอย่างดินที่เก็บได้จะเปลี่ยนสภาพน้อยที่สุดเมื่อเจาะ ด้วยความระมัดระวังและใช้กระบอกเปลือกบางในการเก็บตัวอย่าง

3.) Wash Boring ทำได้โดยการตอกกระบอกกันดินพัง (casing) ลงไป 2-3 เมตรเพื่อป้องกันดินพัง จากนั้น ฉีคน้ำหรือน้ำโคลนลงไปเพื่อนำดินขึ้นมาตกตะกอนในบ่อพัก เมื่อขุดถึงระดับที่ต้องการจึงใช้กระบอก เก็บตัวอย่างดินที่ต้องการโดยกระบอกที่ใช้อาจเป็นกระบอกเปลือกบาง(thin wall tube)หรือกระบอกผ่า ซึก (split spoon) วิธีนี้ไม่เหมาะกับดินที่มีขนาดใหญ่ แต่มีข้อดีคือโครงสร้างของดินที่อยู่ต่ำกว่าส่วนล่าง ของหลุมเจาะแทบจะไม่เปลี่ยนไป

1.2.5 การเก็บตัวอย่างดิน (Soil Sampling)

<u>ตัวอย่างคินแปรสภาพ (Disturbed Sample)</u> เป็นตัวอย่างคินที่โครงสร้างเปลี่ยนไปหรือถูกทำลายไปบ้าง แต่ยังมีส่วนประกอบบางส่วนคงสภาพอยู่ ตัวอย่างคินชนิคนี้ได้จาก

การขุดเจาะ โดยใช้สว่านเจาะ กระบอกเก็บตัวอย่าง โดยใช้กระบอกผ่า (Split Spoon) ดินที่ติดกับใบพัดของการทดสอบ Field Vane Shear ตัวอย่างดินที่เก็บได้ดังกล่าวแม้จะสูญเสียโครงสร้างไปแล้วแต่ยังสามารถนำไปทดสอบคุณสมบัติทาง วิศวกรรมได้ดังนี้

-การกระจายขนาดของเม็คดิน (Grain Size Analysis) -ขีดจำกัดข้นเหลวของดิน (Liquid Limit และ Plastic Limit) -กวามถ่วงจำเพาะ ปริมาณน้ำ ปริมาณสารอินทรีย์ -กวามหนาแน่นของดินเหนียว สำหรับตัวอย่างที่เก็บด้วย กระบอกผ่า (Split Spoon) -จำแนกประเภทของดิน ตลอดจนการทคสอบการบดอัดดินและทคสอบซีบีอาร์ ตัวอย่างดินที่เก็บขึ้นมากวรรักษาความชื้นตามธรรมชาติให้คงที่มากที่สุด โดยเก็บใส่ถุงพลาสติก ขนาดใหญ่ที่ไม่ขาด และมัดปากถุงให้แน่น บนถุงหรือกระบอกเก็บตัวอย่างดิน ต้องใช้หมึกประเภทกัน น้ำเขียนระบุชื่อโกรงการ ชื่อหลุมเจาะ ชื่อตัวอย่างดิน และระยะกวามลึกทันทีที่เก็บตัวอย่างได้ เพื่อ ป้องกัน โอกาสที่จะเกิดความสับสนในภายหลัง

<u>ตัวอย่างคินคงสภาพ (Undisturbed Sample)</u> เป็นตัวอย่างคินที่มีโครงสร้างแบบไม่เปลี่ยนแปลง มีสภาพ ใกล้เกียงกับธรรมชาติ เป็นตัวอย่างคินที่ได้จากกระบอกเก็บตัวอย่างแบบเปลือกบาง (Thin Wall Tube) เมื่อเก็บตัวอย่างคินจากหลุมแล้วต้องปาคหน้าตัวอย่างคินปลายกระบอกด้านล่างให้เรียบ แล้วหุ้มปิคปลาย ด้วยแผ่นพลาสติกบางใส (wrapping paper) 2-3 ชั้นแล้วใช้เทปพันยึดแผ่นพลาสติกไว้รอบกระบอกเหล็ก ส่วนปลายด้านบน ต้องคว้านเสษคินออกทิ้งจนถึงเนื้อคินตามธรรมชาติแล้วจึงเทด้วยขี้ผึ้ง(wax) ร้อนๆ ลง ไปผนึกปิดเต็มผิวหน้า หนาประมาณ 0.5 ซม. ในการงนย้ายตัวอย่าง ต้องห่อหุ้มด้วยของอ่อนนุ่มเพื่อ ป้องกันการกระทบกระเทือนของตัวอย่างคินก่อนการทดสอบ ตัวอย่างคินประเภทนี้สามารถทดสอบ คุณสมบัติทางวิสวกรรมได้เช่นเดียวกับตัวอย่างคินแปรสภาพ_(Disturbed Sample) และยังสามารถ ทดสอบ

-การยุบอัดตัว (Consolidation Test) -กำลังของดิน (Shear Strength)

<u>กระบอกเก็บตัวอย่างดิน (Samplers)</u>

<u>กระบอกเก็บตัวอย่างแบบลูกสูบอยู่กับที่(Fixed Piston Sampler)</u> เครื่องมือประกอบด้วย -กระบอกเก็บตัวอย่างแบบเปลือกบาง (Thin Wall Tube) -ลูกสูบ (Piston)



รูปที่ 1.8 กระบอกเก็บตัวอย่างแบบลูกสูบอยู่กับที่(Fixed Piston Sampler)

⇒ ตัวอย่างคินที่ได้เป็นตัวอย่างคงสภาพ(Undisturbed Sample) ซึ่งเหมาะกับการเก็บตัวอย่างคินเหนียว อ่อนที่มีความไวตัว(Sensitivity) สูง ประเทศไทยมีการใช้น้อยมาก เนื่องจากการเก็บตัวอย่างใช้เวลานาน จึงไม่เป็นที่นิยม



⇒ ตัวอย่างคินที่ได้อาจเป็นตัวอย่างแปรสภาพ (Disturbed Sample) หรือตัวอย่างคงสภาพ (Undisturbed Sample) ซึ่ง เหมาะกับการเก็บตัวอย่างในชั้นคินเหนียวอ่อน คินเหนียวแข็ง และชั้นคินเหนียวปนทราย



รูปที่ 1.9 กระบอกเก็บตัวอย่างแบบเปิด(Open Sampler)

<u>กระบอกผ่า (Split Spoon Sampler)</u> เครื่องมือประกอบด้วย

-Drive Shoe -Steel Tube ซึ่งผ่าซีกตามแนวยาว

⇒ ตัวอย่างดินที่ได้เป็นตัวอย่างแปรสภาพ (Disturbed Sample) นิยมทำพร้อมการตอกทะลวงแบบ มาตรฐาน (Standard Penetration Test) คือการนับจำนวนครั้งที่ตอกให้กระบอกผ่าจมลงในดิน 18 นิ้ว โดย ไม่นับจำนวนครั้งของการตอกกระบอกผ่าให้จมลงในดินช่วง 6 นิ้วแรก ซึ่งเหมาะกับชั้นดินเหนียวแข็ง (Stiff Clay) และชั้นดินทราย (Granular Soil)



รูปที่ 1.10 กระบอกผ่า (Split Spoon Sampler)

การแปรสภาพของคินตัวอย่างนั้นขึ้นอยู่กับชนิดของกระบอกเก็บตัวอย่าง และขึ้นอยู่กับขนาด และความหนาของกระบอกเก็บตัวอย่างด้วย โดยแสดงอยู่ในรูปของ Area Ratio, Ar ดังนี้

$$Ar = \frac{D_o^2 - D_i^2}{D_i^2} \times 100\% \qquad \dots \dots (1.1)$$

ເນື່ອ

Ar = Area Ratio

 $\mathbf{D}_{_{0}}=$ เส้นผ่าศูนย์กลางภายนอกของกระบอกเก็บตัวอย่าง

 $\mathbf{D}_{_{i}}=$ เส้นผ่าศูนย์กลางภายในของกระบอกเก็บตัวอย่าง

โดยจะถือว่าตัวอย่างคินเป็นตัวอย่างแบบคงสภาพเมื่อมีค่า Ar น้อยกว่าเท่ากับ 10 % แต่อย่างไรก็ ตาม Hvorslev (1948)ได้วิจัยพบว่า ค่า Ar ควรมีค่าไม่เกิน 20 % สำหรับการเก็บตัวอย่างคงสภาพทั่วไปให้ มีคุณภาพดี

> สำหรับกระบอกผ่า Ar $=\frac{50.8^2 - 34.93^2}{34.93^2} \times 100\%$ = 111.5 %

ด้งนั้นตัวอย่างคินที่เก็บมาโคยใช้กระบอกผ่าจะเป็นตัวอย่างแปรสภาพ

สำหรับกระบอกเปลือกบาง Ar
$$=\frac{50.8^2 - 47.63^2}{47.63^2} \times 100\%$$

= 13.75 %

ด้งนั้นตัวอย่างคินที่เก็บมาโดยใช้กระบอกเปลือกบางเป็นตัวอย่างคงสภาพคุณภาพคื

ถ้าค่าของ Lr = 1 แสดงว่าตัวอย่างดินไม่ถูกกดอัดจากแรงเสียดทานภายในกระบอกตัวอย่าง แต่ ในทางปฏิบัติสามารถยอมรับตัวอย่างดินที่มีค่า Lr = 0.92-0.98 ได้เนื่องจากตัวอย่างถูกรบกวนน้อย และ การวัดระยะในสนามทำได้ไม่ละเอียดนัก

<u>ระยะห่างของตัวอย่างคินที่เก็บภายในหลุมเจาะ</u>

โดยทั่วไปจะเก็บตัวอย่างดินทุกระยะ 1.50 เมตร และในช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพ ของชั้นดิน โดยในช่วง 1 เมตรแรกจากระดับผิวดิน มักจะไม่เก็บตัวอย่างดิน เนื่องจากมีสภาพไม่ เหมาะสมในการเก็บตัวอย่าง

1.3 การทดสอบในสนาม (In-situ Test of Soil)

1.3.1 การทดสอบแรงเฉือนในที่ด้วยใบพัด (Field Vane Shear Test , ASTM D-2573)

เป็นเครื่องมือสำหรับหาค่ากำลังรับแรงเฉือนแบบไม่ระบายน้ำของคินเหนียว เครื่องมือประกอบด้วย ใบพัคสี่ใบที่ปลายก้านเหล็ก การทดสอบเริ่มจากกดใบพัดให้จมลงคิน แล้วหมุนใบพัดด้วยแรงบิด (Toque) ที่แกนหมุนของใบพัด ค่าของแรงบิดจะสัมพันธ์กับค่ากำลังรับแรงเฉือนแบบไม่ระบายน้ำของ คินเหนียว ดังนี้

- = 2/3 ถ้าเป็น Uniform End Shear
- = 3/5 ถ้ำเป็น Parabolic End Shear



(ก.)หน่วยแรงเลือนกระจายแบบ Triangular End Shear



(บ.)หน่วยแรงเลือนกระจายแบบ Uniform End Shear

รูปที่ 1.12 ลักษณะการกระจายของหน่วยแรงเฉือนบนใบพัด



(ค.)หน่วยแรงเฉือนกระจายแบบ Parabolic End Shear

รูปที่ 1.12 ลักษณะการกระจายของหน่วยแรงเฉือนบนใบพัค(ต่อ)

เนื่องจากค่ากำลังรับแรงเฉือนแบบไม่ระบายน้ำของคินเหนียวที่ได้จากการทดสอบแรงเฉือนในที่ ด้วยใบพัดนั้นให้ค่าสูงเกินไป Bjerrum (1972) ได้แนะนำให้ปรับแก้ค่ากำลังรับแรงเฉือนแบบไม่ระบาย น้ำของคินเหนียว สำหรับใช้ในการออกแบบดังนี้

$$C_{u \, (\text{design})}$$
 = $\lambda C_{u \, (\text{Vane Shear Test})}$
(1.4)

 เมื่อ
 λ
 = ค่าปรับแก้ขึ้นอยู่กับค่า Plasticity Index(PI) ของดินเหนียว

 = 1.7-0.54 log(PI)
 ดังรูปที่ 1.11
(1.5)



รูปที่ 1.11 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า λ กับค่า PI สำหรับปรับแก้ค่า Undrained Shear Strength (Su) ที่ได้จากการทดสอบ Field Vane Shear (Bjerrum , 1972)

นอกจากนี้ Morris and Williams (1994) ได้เสนอให้ปรับแก้ค่า ตามสมการที่ 1.4 โดยให้ค่า λ ดังนี้

$$\lambda$$
 = 1.18 e^{-0.08(PI)} + 0.57 (กรณี PI > 5)(1.6)
ມເລະ λ = 7.01 e^{-0.08(LL)} + 0.57 ເມື່ອ LL = Liquid Limit(%)(1.7)

Mayne และ Mitchell(1988) ได้ให้ความสัมพันธ์ระหว่างค่ากำลังรับแรงเฉือนแบบไม่ระบายน้ำ ของดินเหนียวที่ได้จากการทดสอบแรงเฉือนในที่ด้วยใบพัดกับค่า preconsolidation pressure(Pc) ของดิน เหนียวที่ตกตะกอนตามธรรมชาติ(natural clay deposite) ดังนี้

OCR =
$$\beta \frac{C_{u(field)}}{\sigma_v}$$
(1.9)

เมื่อ
$$\sigma'_{v}$$
 = ค่าแรงคันดินในแนวดิ่งประสิทธิผล
 β = 22 (PI)^{-0.48}(1.10)

1.3.2 การตอกทะลวงแบบมาตรฐาน (Standard Penetration Test ,SPT : ASTM D1586) ทคสอบ โดย การใช้ ตุ้มน้ำหนักมาตรฐาน(hammer) ตอกให้กระบอกผ่าจมลงไปก่อน 6 นิ้วแรก จากนั้นจึงเริ่มนับ จำนวนครั้งที่ใช้ในการตอกจนกระบอกผ่าจมถึงระดับลึก 18 นิ้ว จำนวนครั้งในการตอกนี้เรียก N-value



รูปที่ 1.13 การทคสอบการตอกทะลวงมาตรฐาน(SPT)

ค่าที่ได้ในสนามนี้จะต้องปรับแก้อันเนื่องมาจาก Overburden pressure ภายในดินซึงมีวิธีปรับแก้ อยู่หลายวิธี

วิธีของ Peck, Hanson & Thornburn (1974) ใช้สำหรับดินทราย เพื่อปรับแก้ค่าอันเนื่องมาจากค่า Overburden pressure โดยคำนวณจากสมการ

N'
 =

$$C_N N$$
(1.11)

 เมื่อ
 N'
 =
 ค่า N ที่ปรับแก้แล้ว

 C_N
 =
 0.77 log₁₀
 $\frac{20}{\sigma'_o}$
(1.12)

 σ'_{o} = Effective overburden pressure (ksc.)

วิธีของ Liao and Whitman (1986) ใช้สำหรับดินทั่วไป เพื่อปรับแก้ค่าอันเนื่องมาจากค่า Overburden pressure โดยคำนวณจากสมการ

เนื่องจากมีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลต่อค่า SPT ซึ่งทำให้ค่า SPT ที่ได้จากการทคสอบในดินชนิด เดียวกันที่ระดับความลึกเดียวกันมีค่าแตกต่างกัน ได้แก่ ประสิทธิภาพของตุ้มตอก (Hammer Efficiency) เส้นผ่าศูนย์กลางของหลุมเจาะ วิธีการเก็บตัวอย่าง และความยาวของก้านเจาะ (rod) (Skemton,1986 ; Seed และคณะ ,1985) ชนิดของ SPT ที่นิยมใช้ในสนาม ได้แก่ safety hammer และ donut hammer ดัง แสดงในภาพที่ 1.14



ภาพที่ 1.14 ตุ้มตอกที่ใช้ในการทดสอบ SPT (Seed และคณะ ,1985)

จากการสำรวจในสนามพบว่า ค่า SPT มีความสัมพันธ์กับพลังงานที่ใช้ในการตอกซึ่งจะกระจาย ตัวสู่ดินรอบๆกระบอกผ่า ดังนี้

ค่าของตัวแปร $\eta_{\rm H}\eta_{\rm B}\eta_{\rm S}\eta_{\rm R}$ แนะนำโดย Seed และคณะ(1985) และ Skempton(1986) แสดงไว้ใน ตารางที่ 1.5

1.ค่าของ ทุ _н			
Country	Hammer Type	Hammer release	$\eta_{\rm H}$ (%)
Japan	Donut	Free all	78
	Donut	Rope and pulley	67
U.S.A.	Safety	Rope and pulley	60
	Donut	Rope and pulley	45
Argentina	Donut	Rope and pulley	45
China	Donut	Free all	60
	Donut	Rope and pulley	50

ตารางที่ 1.5 ค่าของตัวแปร $\eta_{\scriptscriptstyle H}\eta_{\scriptscriptstyle B}\eta_{\scriptscriptstyle S}$ และ $\eta_{\scriptscriptstyle R}$

2.ค่าของ $\eta_{\scriptscriptstyle \mathrm{B}}$				
Diameter				
mm.	in.	$\eta_{\scriptscriptstyle \mathrm{B}}$		
60-120	2.4-4.7	1		
150	6	1.05		
200	8	1.15		

3.ค่าของ η _s		
Variable		η_s
Standard Sampler		1.0
With Liner for dense sand and	clay	0.8
With Liner for loose sand		0.9
4.ค่าของ ท ุ _R		
Rod length		
m.	ft.	$\eta_{ m R}$
>10	>30	1.0
6-10	20-30	0.95
4-6	12-20	0.85
0-4	0-12	0.75

ตารางที่ 1.5 ค่าของตัวแปร $\eta_{\rm H}\eta_{\rm B}\eta_{\rm S}$ และ $\eta_{\rm R}$ (ต่อ)

จากการศึกษาของ Stroud (1974) ได้ให้ความสัมพันธ์ระหว่างค่า c_u ที่ได้จากการทคสอบแรงอัด สามแกนแบบไม่ระบายน้ำของคินเหนียวดังนี้

$$c_u = K N_{60}$$

เมื่อ K = ค่าคงที่ 3.5-6.5 kN/m² (ค่าเฉลี่ยคือ 4.4 kN/m²)
N₆₀ = ค่า SPT ที่ปรับแก้เนื่องจากปัจจัยในสนามแล้ว

Hara และคณะ (1971) เสนอสมการดังนี้

$$c_u(kN/m^2) = 29(N_{60})^{0.72}$$

Mayne และ Kemper (1988) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของค่า OCR ของคินเหนียวตกตะกอนกับค่า SPT โดยศึกษาจากตัวอย่างจำนวน 110 ตัวอย่าง ได้สมการดังนี้

OCR =
$$0.193 \left(\frac{N_{60}}{\sigma_o'}\right)^{0.689}$$

เมื่อค่า $\sigma'_{\circ} = Effective vertical stress$ อย่างไรก็ตามพึงระลึกไว้เสมอว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง c_a กับ N₆₀ เหล่านี้ เป็นค่าโดยประมาณ เท่านั้น 1.3.3 การเจาะหยั่งด้วยหัวกรวย (Dutch Cone Penetration Test : ASTM D 3441) เป็นเครื่องมือที่ใช้ สำหรับทดสอบความแข็งแรงของดินแบ่งได้เป็น 2 ชนิด คือ หัวกดชนิดกลไก และหัวกดชนิดไฟฟ้า หัว กดชนิดกลไก ประกอบด้วยกรวยทำมุม 60 องศา มีพื้นที่ฐาน 10 ตารางเซนติเมตร ยึดติดกับกระบอกเหล็ก ที่เคลื่อนที่ได้ ดังรูปที่ 1.15 ขั้นตอนการทดสอบทำโดยการกดกรวยทั้งชุดให้จมลงในดินถึงความลึกที่ ต้องการทดสอบ จากนั้น กดเฉพาะปลายกรวยลงไปด้วยอัตราความเร็ว 20 มิลลิเมตร/วินาที เป็นระยะ 40 มิลลิเมตร อ่านแรงกดที่ได้เป็นแรงต้านที่ปลายกรวย (tip resistance,q.) จากนั้นปลายกรวยจะถูกกดลงไป พร้อมปลอกวัดแรงเสียดทาน ค่าแรงที่ได้จะเป็นผลรวมของแรงต้านที่ปลายกรวย และแรงเสียดทานที่ผิว (friction resistance) โดยค่าแรงเสียดทานที่ผิวคำนวณโดยหักค่าแรงด้านที่ปลายกรวยออก การทดสอบจะ ทำทุกระยะ 0.20 เมตรในช่วงกวามลึกถัดไป

ต่อมาได้มีการพัฒนาหัวกดชนิดไฟฟ้าขึ้น ดังรูปที่1.16 ซึ่งมีการติดตั้งอุปกรณ์อิเลคทรอนิคส์ ต่างๆ เช่น สเตนเกง (stain gauge) และทรานดิวเซอร์เพื่อวัดค่าแรงด้านที่ปลายกรวย แรงเสียดทานที่ผิว และค่าแรงดันน้ำที่เพิ่มขึ้นระหว่างทดสอบ การทดสอบทำโดยการกดหัวกรวยลงดินด้วยอัตราความเร็ว 20 มิลลิเมตร/วินาที ค่าแรงด้านที่ปลายกรวย แรงเสียดทานที่ผิว และค่าแรงดันน้ำที่เพิ่มขึ้นระหว่าง ทดสอบ จะถูกอ่านค่าทุก ๆ วินาที หรือทุกความลึก 20-40 มิลลิเมตร จากนั้นข้อมูลจะถูกส่งไปบันทึกยัง กอมพิวเตอร์สนาม และสามารถแสดงผลการทดสอบได้ทันที ตัวอย่างผลการทดสอบแสดงในรูปที่ 1.17 การทดสอบ ซีพีที มีข้อจำกัดคือ ไม่สามารถกดผ่านชั้นทรายที่มีความหนามากๆได้ และ เนื่องจากไม่มีการเก็บตัวอย่างดิน จึงไม่สามารถเห็นดินด้วยตาเปล่า ดังนั้นจึงกวรทำควบคู่ไปกับการเจาะ สำรวจดิน และเก็บตัวอย่างดิน



รูปที่ 1.15 หัวกคชนิดกลไก



รูปที่ 1.16 หัวกคชนิคไฟฟ้า



รูปที่ 1.17 ผลการทคสอบจากการเจาะหยั่งค้วยหัวกรวย (Dutch Cone)

1.3.4 การกดด้วยแผ่นเหล็ก (Plate Loading Test :ASTM D 1194)เป็นเครื่องมือทดสอบหากำลังรับ น้ำหนักประลัยของชั้นดิน โดยพิจารณาจากค่าน้ำหนักบรรทุก (Bearing capacity) กับลักษณะการทรุดตัว ของดิน ผลการทดสอบที่ ได้จะเป็นกราฟความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักบรรทุกและการทรุดตัว เครื่องมือ ที่ใช้ประกอบด้วย แผ่นเหล็กรูปวงกลมเส้นผ่าศูนย์กลาง 152.4 – 762 มิลลิเมตร(6-30 นิ้ว) และแผ่นเหล็ก รูปสี่เหลี่ยมจตุรัสขนาด 304.8 x 304.8 มิลลิเมตร(1x1 ฟุต) โดยทำการติดตั้งเครื่องมือดังรูปที่ 1.18 และ 1.19

ในการทดสอบจะทำขุดเปิดหน้าดินออกจนถึงระดับที่ต้องการทดสอบ โดยความกว้างของหลุม ขุดต้องไม่น้อยกว่า สี่เท่าของความกว้างแผ่นเหล็กที่ใช้ในการทดสอบ นำแผ่นเหล็กวางที่ก้นหลุม จากนั้น เพิ่มน้ำหนักบรรทุกให้กับแผ่นเหล็ก โดยในแต่ละขั้นของการเพิ่มน้ำหนักบรรทุกต้องทิ้งระยะเวลาให้ แผ่นเหล็กเกิดการทรุดตัวอย่างเพียงพอ เมื่อแผ่นเหล็กหยุดการทรุดตัวหรือทรุดตัวในอัตราที่ต่ำจนไม่มีผล ต่อการทดสอบแล้ว ให้เพิ่มน้ำหนักต่อ ซึ่งจะสามารถเขียนกราฟระหว่างน้ำหนักบรรทุก กับการทรุดตัว ได้ดังรูปที่ 1.20



รูปที่ 1.18 การติดตั้งเครื่องมือทดสอบ Plate Bearing Test



รูปที่ 1.19 เครื่องมือทดสอบการกดด้วยแผ่นเหล็ก



1.3.5 การวัดระดับน้ำใต้ดิน

ระดับน้ำใต้ดินหมายถึงระดับซึ่งความดันของน้ำเท่ากับความดันบรรยากาศ โดยดินที่อยู่สูงจาก ระดับน้ำใต้ดินอาจอยู่ในสภาพอิ่มตัว(fully saturated) หรือกึ่งอิ่มตัว(partially saturated)ก็ได้ ขึ้นอยู่กับแรง ตึงผิวในช่องว่างของเม็ดดิน(capillary)ซึ่งจะทำให้ดินที่อยู่เหนือระดับน้ำใต้ดินเกิดความดันน้ำค่าลบขึ้น ใด้(negative water pressure) วิธีการวัดระดับน้ำใต้ดินที่สะดวกที่สุดจะทำการวัดหลังจากทิ้งหลุมเจาะไว้ 24 ชม. ซึ่งระดับน้ำในหลุมเจาะจะเข้าสู่จุดสมคุลและจะใช้ได้ดีกับดินที่น้ำสามารถซึมผ่านได้ดี สำหรับ ชั้นดินที่มีความทึบน้ำสูง เช่น ดินเหนียว ระดับน้ำในหลุมเจาะอาจจะไม่ปรับเข้าสู่จุดสมคุลแม้ว่าเวลาจะ ผ่านไปเป็นเดือน นอกจากนี้การใช้น้ำโคลนป้องกันการพังของหลุมเจาะ อาจทำให้ไม่สามารถเก็บข้อมูล ระดับน้ำใต้ดินที่ถูกต้องได้ ดังนั้นจึงต้องพิจารณาให้รอบครอบเนื่องจากระดับน้ำในหลุมเจาะ ไม่ จำเป็นต้องเป็นระดับน้ำใต้ดินเสมอไป

1.4 การจัดทำ Boring Log

1.4.1 รายละเอียดของ Boring Log

เป็นข้อมูลรายละเอียดของสภาพชั้นดินในแต่ละหลุมเจาะประกอบด้วย

1) ชื่อที่อยู่ของบริษัทเจาะดิน ชื่อผุ้รับผิดชอบการขุดเจาะ

2) ลักษณะของงาน และหมายเลขงาน

3) ตำแหน่งและที่ตั้งหลุมเจาะ

4) วันที่ขุดเจาะดิน

- 5) สภาพชั้นดินแต่ละชั้น
- 6) ระดับน้ำใต้ดินและวันที่ ที่วัด

7) ผลการทดสอบในสนาม เช่น SPT ,Field Vane Shear

ชิโการเก็บตัวอย่าง ระดับความถึกของตัวอย่างดิน

1.4.2 การทดสอบดินในห้องปฏิบัติการ

การทคสอบเพื่อจำแนกประเภทของคิน -ความถ่วงจำเพาะ -พิกัดของอัตตะเบิร์ก (Atterberg Limit0029 -ปริมาณน้ำตามธรรมชาติ (Natural Water Content) -การกระจายขนาดของเม็คคิน (Grain Size Analysis) การทดสอบเพื่อหาหน่วยน้ำหนักรวม หน่วยน้ำหนักแห้ง การทดสอบเพื่อหาค่ากำลังความแข็งแรงของดิน -การทดสอบแรงอัดแบบสามแกน (Triaxial Test) -การทดสอบแรงอัดแบบไร้แรงคันด้านข้าง (Unconfined Compression Test) โดย ตัวอย่างคินที่นำมาทดสอบนั้นกวรมีอัตราส่วนระหว่างกวามสูงกับเส้นผ่าสูนย์กลาง≥2 และอัตราการเพิ่มแรงกดต่อแท่งตัวอย่างไม่ควรเกิน 1% ของความสูงต่อนาที -การเลือนตรง (Direct Shear Test) -การทคสอบซีบีอาร์ (CBR Test) การทคสอบการเปลี่ยนรูปของคิน -ทุดสอบการยุบอัดตัวของคิน (Consolidation Test) การทคสอบหาความซึมได้ของน้ำ -ทดสอบความซึมได้ของน้ำ (Permeability Test) การทดสอบการบดอัดแน่น -การบคอัคคิน (Compaction Test)

1.4.3 เอกสารรายงานการสำรวจชั้นดิน

บทนำ

 -วัตถุประสงก์และขอบเขตของงานสำรวจ
 -ถักษณะงานก่อสร้าง
 -สถานที่ตั้งโครงการ และตำแหน่งการเจาะสำรวจโดยควรทำสัญลักษณ์หลุมเจาะแยก ประเภทกันให้ชัดเจน
 ลักษณะทั่วไปของพื้นที่โครงการ
 -ระดับของพื้นที่
 -ประวัติการใช้พื้นที่
 -ประวัติการใช้พื้นที่
 สภาพพื้นที่ทางธรณีวิทยา
 -ลักษณะการเกิดดิน
 สภาพขั้นดินในหลุมเจาะ หากพบบริเวณใดมีชั้นดินถมต้องระบุความหนาของชั้นดินถมออกมาให้ชัดเจน
 สภาพเละระดับน้ำได้ดิน ตามวันเวลาต่างๆ และระดับปากหลุมเจาะแต่ละหลุม
 ข้อมูลแสดงวิธีการสำรวจในสนาม อุปกรณ์ที่ใช้ และวิธีการวัดระดับน้ำได้ดิน
 วิธีการทดสอบและผลการทดสอบในห้องปฏิบัติการ วิธีการเลือกตัวอย่างและการเตรียมตัวอย่างในการ

ข้อแนะนำประเภทของฐานราก และวิธีการก่อสร้าง

ข้อสรุปและข้อจำกัดในการสำรวจชั้นดิน

Standard penetration number,N	Consistency	$q_u (kN/m^2)$	$q_u(T/m^2)$
0-2	Very Soft	0-25	0-2.5
2-5	soft	25-50	2.5 - 5.0
5-10	medium	50-100	5.0 - 10
10-20	Stiff	100-200	10 - 20
20-30	Very Stiff	200-400	20 - 40
>30	Hard	>400	> 40

ตารางที่ 1.5 Consistency of clay and Approximate Correlation to the Standard Penetration number,N

Standard penetration number,N	Approximate relative density, D _r (%)	Allowable Soil Pressure T/m ²	ф (Das ,1990)	Density
0-5	0-5	Less Than 2.0	26-28	Very Loose
5-10	5-30	2.0-14.0	28-30	Loose
10-30	30-60	14.0-54.0	30-36	Medium
30-50	60-95	54.0-94.0	36-42	Dense
Over 50	> 95	Over 94	Over 42	Very dense





รูปที่ 1.21 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า N (ปรับแก้) กับค่า **\$** (Das,1990)


รูปที่ 1.22 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า q_{u(1)}/0.5γBและq_u/0.5γB สำหรับ Circular and Rectangular Plate บนผิวคินทราย (Vesic,1963)



รูปที่ 1.23 การทรุดตัวของ Circular and Rectangular Plate เมื่อรับน้ำหนักประลัย $(D_{\rm f}/{
m B}=0)$ บนผิวดินทราย (Vesic,1963)

สมการ	ลักษณะขั้นดิน	Reference
Cc=0.000195 w _n ² +0.0067 w _n -0.014	All Clays	Muktabhant, et al (1966)
Cc= -0.08+0.01 w _n	Stiff Clay	Adikari (1977)
Cc= -0.11+0.47 e _o		
Cc=0.20+0.008 w _n	Soft Clay	Adikari (1977)
Cc=0.21+0.008 w _L		
Cc=0.22+0.29 e _o		
Cc=0.20+0.008 w _L + 0.009 e _o		
Cc= -0.014+0.01 w _n	All Clays	Adikari (1977)
Cc= -0.015+0.38 e _o		
Cc= -0.28+0.012 w _L		
Cc= -0.965+0.029 w _n	All Clays	Tonyagate (1978)
Cc= -0.941+1.057 e _o		
Cc= -0.847+0.024 w _L		
CR= -0.0043 w _n	Soft Marine Clay	Cox (1968)
CR=0.0045 w_		
CR= -0.037+0.00566 w _n	All Clays	Tonyagate (1978)
CR= -0.013+0.00463 w		

ตารางที่ 1.7 ค่า Compression Index (Cc) สำหรับชั้นดินเหนียวอ่อนกรุงเทพฯ โดยสัมพันธ์กับค่าความชื้นตามธรรมชาติ(w_n) ความชื้นที่ Liquid Limit (w_L)และอัตราส่วนช่องว่างเริ่มต้น (AIT)

ตารางที่ 1.8 ค่า Compression Index (Cc) ของดินเหนียวอ่อนชั้นต่างๆ ในพื้นที่กรุงเทพฯ (AIT)

ชั้นดิน	ระดับความลึก(m.)	Сс	CR
ดินเหนียวอ่อน(Soft Clay)	0-15	0.4-1.0	0.2-0.5
ดินเหนียวแข็ง(Stiff Clay)	15-50	0.1-0.2	0.04-0.15
ดินดาน(Hard Clay)	50-400	0.05-0.15	0.02-0.10
ดินทราย(Sand)	50-400	0.03-0.05	0.01-0.04



รูปที่ 1.24 ความสัมพันธ์ระหว่างค่ากำลังรับน้ำหนักของฐานรากแผ่กว้าง 2 เมตร กับค่า Blow Count จากการทดสอบ Kunzelstab

1.5 ข้อแนะนำสำหรับมุมเสียดทานของดิน (ϕ')

1.5.1 มุมเสียดทานของดินทราย

โดยทั่วไปค่าที่ได้จากการทดสอบแรงเฉือนตรง (Direct Shear Test) จะให้ค่ามุมเสียด ทานที่สูงกว่าค่าที่ได้จากการทดสอบแรงอัดแบบสามแกน(Triaxial Test) อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่า ลักษณะกราฟการวิบัติของดิน (failure envelope) จะให้ค่า ϕ' โดยประมาณเท่านั้นเนื่องจากในการ ทดสอบโดยใช้ค่า normal stress ที่สูงขึ้นจะให้ค่า ϕ' ที่ลดลง ดังผลงานวิจัยของ Vesic (1963) ในรูปที่ 1.25 ซึ่งเป็นกราฟความสัมพันธ์ระหว่าง มุมเสียดทาน ϕ' กับอัตราส่วนช่องว่าง (e) ที่ได้จากการทดสอบ แรงอัดแบบสามแกน(Triaxial Test)โดยใช้ทรายจากแม่น้ำ Chattachoochee ซึ่งพบว่าที่อัตราส่วนช่องว่าง เดียวกันค่า ϕ' จะลดลง 4-5° เมื่อใช้ confining pressure (σ_3') สูงกว่า 70 kN/m² เปรียบเทียบกับกรณีใช้ (σ_3') น้อยกว่า 70 kN/m²



รูปที่ 1.25 ความสัมพันธ์ระหว่าง **\$\$\delta\$'** กับอัตราส่วนช่องว่าง ของทรายจากแม่น้ำ Chattachoochee (Vesic,1963)

1.5.2 มุมเสียคทานของคินเหนียว

จากงานวิจัยของ Bjerrum และ simon (1960) ให้ความสัมพันธ์ระหว่าง PI กับมุมเสียด ทานของดินเหนียว (**\$\$)** ดังรูปที่ 1.26 ซึ่งพบว่าค่า **\$\$**' มีค่าลดลงเมื่อ PI มีค่าสูงขึ้น โดยค่า **\$\$**' จะลดลงจาก 37° ที่ PI เท่ากับ 10 ลงมาที่ 25° ที่ PI ประมาณ 100 ซึงสอดคล้องกับการศึกษาของ Kenney (1959)ซึ่งพบ



รูปที่ 1.26 ความสัมพันธ์ระหว่าง **\$\$** nੱบ PI (Bjerrum และ simons,1960)



รูปที่ 1.27 ลักษณะการวิบัติของดินที่ peak strength และที่ residual strength ของดินเหนียว

ว่าดินเหนียว NC clay มีค่า ϕ' โดยประมาณ 5-20° ในรูปที่ 1.27 แสดงลักษณะการวิบัติของดินที่ peak strength และที่ residual strength (ultimate strength) ค่า residual strength ของดินเหนียว มีความสำคัญ สำหรับการวิเคราะห์ในระยะยาวของเสถียรภาพความลาด และงานออกแบบฐานรากอื่นๆ ค่าแรงเสียด ทานประสิทธิผล $\phi r'$ ที่ residual จะมีค่าน้อยกว่าค่าแรงเสียดทานที่ peak strength (ϕ') งานวิจัยที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่าค่า Clay-fractions (ค่า percent finer than 2 microns,CF) และแร่องค์ประกอบหลักในดิน เหนียวเป็นสองปัจจัยหลักที่มีผลต่อค่า $\phi r'$ ดังนี้

1.) ถ้ำ CF < 15 % ค่า $\phi r'$ มีค่าสูงกว่า 25°

2.) เมื่อ CF > 50 % ค่า $\phi r'$ ที่ได้จะเกิดจากการ sliding ของดินเหนียวโดยมีค่า 10-15 $^{\circ}$

3.)สำหรับ Kaolinite , Illite และ montmorionite ค่า $\phi r'$ มีค่า 15° , 10° และ15° ตามลำคับ

รูปที่ 1.28 แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของค่า **φ**r'ที่สัมพันธ์กับค่า CF ในดินหลายชนิด (Skempton,1985)



รูปที่ 1.28 ความสัมพันธ์ของค่า ϕ r'กับค่า CF (pa = atmospheric pressure)

ในรูปที่ 1.29 แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่าง **¢**r' กับค่า Liquid Limit (LL) สำหรับคินเหนียวบาง ประเภท (Stark , 1995) ซึ่งพบว่าค่า **¢**r' จะลดลงเมื่อค่า LL เพิ่มขึ้น และที่ค่า LL และค่า Clay-size fractions เดียวกัน ค่าของ **¢**r' จะลดลงเมื่อค่า effective stress สูงขึ้น



รูปที่ 1.29 ความสัมพันธ์ระหว่าง **\$\$\$\$** (http://http:/ http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http:/http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http://http

1.6 ความสัมพันธ์สำหรับประมาณค่ากำลังรับแรงเฉือนแบบไม่ระบายน้ำของดินเหนียว (c,)

กำลังรับแรงเฉือนแบบไม่ระบายน้ำของดินเหนียว (c_u) เป็นตัวแปรที่มีความสำคัญในงาน ออกแบบด้านวิศวกรรมฐานรากเป็นอย่างมาก สำหรับดินเหนียว normally consolidated ค่าของ c_u ส่วน ใหญ่จะมีความสัมพันธ์กับค่า แรงกดประสิทธิผลในแนวดิ่งเนื่องจากน้ำหนักของดิน(**o**,') ซึ่ง Skempton(1957) ให้สมการดังนี้

$$\frac{c_{u(VSC)}}{\sigma_{o}'} = 0.11 + 0.0037 PI$$

เมื่อ PI = ค่าดัชนีความเหนียวของดิน(Plasticity Index)
 $C_{u(VSC)} =$ กำลังรับแรงเฉือนแบบไม่ระบายน้ำจากการทดสอบ vane shear

นอกจากนี้ Mesri (1989) ได้ให้สมการตวามสัมพันธ์ระหว่างก่ากำลังรับแรงเฉือนแบบไม่ระบาย น้ำของดินเหนียว (c,) กับก่า แรงกดประสิทธิผลในแนวดิ่งเนื่องจากน้ำหนักของดิน(**o**,') ดังนี้

$$\frac{c_u}{\sigma_o} = 0.22$$

Bjerrum และ Simons (1960) ได้พบว่าค่า $\frac{c_u}{\sigma_o}$ มีความสัมพันธ์กับค่า liquidity index ดังแสดง σ_o

ในรูปที่ 1.30



สำหรับคิน overconsolidated clay สามารถหาค่า c_u ได้จากความสัมพันธ์ที่เสนอโคย Ladd และ คณะ (1977) ดังนี้



ตารางที่ 1.9 Relation between the Corrected N Values and the Relative Density in Sands

Standard penetration number,N	Approximate relative density, D _r (%)	Allowable Soil Pressure T/m ²	ф (Terzaghi)	Density
0-4	0-5	Less Than 2.0	26-28.5	Very Loose
4-10	5-30	2.0-14.0	28.5-30	Loose
10-30	30-60	14.0-54.0	30-36	Medium
30-50	60-95	54.0-94.0	36-41	Dense
Over 50	> 95	Over 94	Over 41	Very dense

<u>94</u>	9
วสสอน	แเละกากรรม
020101	

- 1. บรรยาย
- 2. มอบหมายงานให้ค้นคว้า

สื่อการสอน	เอกสารอ้างอิง	หมายเลข 1,4,6
	เอกสารประกอบ	
	โสตทัศนวัสดุ	แผ่นใสเปล่า ปากกาเขียนแผ่นใส ปากกาเขียนไวท์
		บอร์ด

งานที่มอบหมาย

- 1. ทำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลดิน
- 2. ให้นักศึกษาวางแผนการสำรวจคิน
- 3. ค้นคว้าเอกสารเพิ่มเติม

การวัดผล

- 1. โดยการสังเกตความสนใจและการเข้าร่วมกิจกรรม
- 2. โดยการซักถาม
- 3. โดยการพิจารณาจากผลงานที่มอบหมาย ความถูกต้อง ประณีต การอ้างอิง

บทที่ 2 ความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุกของฐานรากตื้น (Bearing Capacity of Shallow Foundation)

(Bearing Capacity of Snanow Found

ชนิดของฐานราก

- 1.) ฐานรากแบบตื้น (Shallow Foundation)
- 2.) ฐานรากแบบลึก (Deep or Pile Foundation)
- 3.) ฐานรากแบบปล่อง (Caisson Foundation)

2.1 ประเภทของฐานรากตื้น

2.1.1 ฐานรากเคี่ยว

เป็นฐานรากแบบแยก ฐานรากกำแพง หรือฐานรากผนัง เป็นฐานรากรองรับกำแพงเป็นแนว ยาวตลอด และฐานรากร่วม (เป็นฐานรากรองรับเสามากกว่า 1 ด้น) จัดว่าเป็นประเภทของฐานรากที่รับ น้ำหนักเป็นจุด

2.1.2 ฐานรากแบบเสื่อ

เป็นฐานรากตื้นรองรับน้ำหนักจากโครงสร้างเป็นผืนแผ่นเดียวกัน มีขนาดใหญ่มาก

2.2 ทฤษฎีของความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุกประลัยของคิน

2.2.1 รูปแบบของการพิบัติ

<u>General Shear Failure</u> ในกรณีที่ฐานรากวางบนชั้นทรายแน่น (Dense Sand) หรือชั้นดิน เหนียวแข็ง (Stiff Clay) ในขณะที่เพิ่มน้ำหนักบรรทุก การทรุดตัวก็จะมีมากขึ้น จนถึงค่าแรงคันสูงสุดในดินที่ รับได้ก่อนเกิดการวิบัติ แนวความวิบัติเนื่องจากแรงเฉือนก็จะขยายไปยังผิวดิน

Local Shear Failure ในกรณีที่ฐานรากวางบนชั้นทรายแน่นปานกลาง (Medium Dense Sand) หรือชั้นดินเหนียวแข็งปานกลาง (Medium Clay) ในขณะที่เพิ่มน้ำหนักบรรทุกไปเรื่อยๆการทรุดตัวก็ จะเพิ่มมากขึ้น จนถึงจุดวิกฤติขั้นต้นในการรับน้ำหนักบรรทุกของดิน (First Failure of Bearing Capacity) หลังจากนั้นก่าการทรุดตัวก็จะมากขึ้น จนเกิดการวิบัติในดิน จุดนี้เป็นก่าความสามารถในการรับน้ำหนัก บรรทุกประลัย (Ultimate Bearing Capacity, q_u) ซึ่งจะเกิดแนวการพิบัติขยายไปยังผิวดิน เรียกลักษณะเช่นนี้ ว่า Local Shear Failure อย่างไรก็ตามการทรุดตัวจะเกิดขึ้นสูงเมื่อเมื่อมีการเพิ่มน้ำหนักบรรทุกมากกว่า q_u <u>Punching Shear Failure</u>ในกรณีที่ฐานรากวางบนชั้นทรายหลวม (Loose Sand) หรือชั้นดิน

เหนียวอ่อน (Soft Clay) ลักษณะของแนวความวิบัติจะไม่ขยายไปยังผิวดิน แต่จะมีรูปร่างเหมือนลิ่ม ลักษณะ

ของกราฟระหว่าง น้ำหนักกับการทรุดตัว (Load Settlement Curve) จะปรากฏเริ่มเป็นเส้นตรงชัน เมื่อน้ำหนัก บรรทุกสูงกว่า ความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุกประลัย

สำหรับฐานรากตื้นค่ากำลังรับน้ำหนักสูงสุดของดินจะเกิดขึ้นเมื่อฐานรากเกิดการทรุดตัว 4-10 % ของ ความกว้างฐานราก เมื่อรูปแบบของการพิบัติเป็นแบบ General Shear และจะเกิดขึ้นเมื่อฐานรากเกิดการทรุด ตัว 15-25 % ของความกว้างฐานราก เมื่อรูปแบบของการพิบัติเป็นแบบ Local หรือ Punching Shear



รูปที่ 2.1 ลักษณะการวิบัติของคินใต้ฐานรากประเภทต่าง ๆ



รูปที่ 2.2 ค่าความหนาแน่นสัมพัทธ์กับลักษณะการวิบัติของฐานราก

2.2.2 ทฤษฎีของความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุกประลัยของคิน

<u>ทฤษฎีของ Terzaghi (1943)</u>พิจารณาน้ำหนักบรรทุกประลัยของดินเนื่องจากแรงเฉือนเป็น แบบ General Shear Failure และ Local Shear Failure คือลักษณะการวิบัติเคลื่อนตัวไปยังผิวดิน โดยเริ่มต้น จากดินใต้ฐานรากเคลื่อนตัวลง เหมาะกับฐานรากที่ความกว้างมากกว่าความลึก เมื่อมุม **a** หรือ CAD และ ACD = Angle of Friction ของดินและไม่คิดค่า Shear Resistance ของดินตามแนว GI กับ HJ จากสมการ Equilibrium Analysis จะได้สมการพื้นฐานดังนี้

$$q_{u} = C \cdot \left[\frac{2K_{p}}{\cos \phi} + \sqrt{K_{p}} \right] + q \cdot K_{p} \sqrt{\frac{K_{p}}{\cos \phi}} + \frac{\gamma_{1} \cdot B}{4} \sqrt{\frac{K_{p}^{2}}{\cos \phi}} - \sqrt{K_{p}}$$
(2.1)



รูปที่ 2.3 ลักษณะการวิบัติของคินใต้ฐานรากตามสมมุติฐานของ Terzaghi

จากการวิเคราะห์โดยใช้สมการสมคุล (Equilibrium Analysis) Terzaghi ได้เสนอสมการในการ กำนวณค่ากำลังรับน้ำหนักของคินจากสมมุติฐานคังกล่าวและรูปร่างของฐานราก คังนี้

$q_{u} = c N_{c} + q N_{q} + \frac{1}{2} \gamma_{1} B N_{\gamma}$	สำหรับ Strip Foundation	(2.2)
$q_{\rm u} = 1.3 \ c \ N_{\rm c} + q \ N_{\rm q} + 0.4 \ \gamma_{\rm 1} \ {\rm B} \ N_{\gamma}$	สำหรับ Square Foundation	(2.3)
$q_{\rm u} = 1.3 \ c \ N_{\rm c} + q \ N_{\rm q} + 0.3 \ \gamma_1 \ B \ N_{\gamma}$	สำหรับ Circular Foundation	(2.4)
$q_u = (1+0.3 \text{ B/L}) \text{ c } N_c + q N_q + \frac{1}{2}(1-0.2 \text{ B/L}) \gamma_1 \text{ B } N_\gamma$	สำหรับ Rectangular Foundation	(2.5)

โดย Nc,Nq, N _γ = ค่า Bearin		= n'i Bearing Capacity Factor
	γ_1	= ค่าหน่วยน้ำหนัก(Unit Weight) ของคินใต้ฐานราก
	φ	= Angle of Friction ของคินใต้ฐานราก
	с	= ก่า Cohesion ของดินใต้ฐานราก
	Кр	= ค่า Rankine Coefficient of Passive Earth Pressure
		$= \tan^2(45 + \phi/2)$

q	= Surcharge ของคินเหนือระดับล่างของฐานราก
	$= \gamma D_{f}$
B, L	= ความกว้าง และ ความยาวของฐานราก

ตารางที่ 2.1 ค่า Bearing Capacity Factor ของ Terzaghi

ф	N	N_q	Nya	φ	Nc	Nq	$N_{\gamma}^{,*}$
0	5.70	1.00	0.00	26	27.09	14.21	9.84
1	6.00	1.1	0.01	27	29.24	15.90	11.60
2	6.30	1.22	0.04	28	31.61	17.81	13.70
3	6.62	1.35	0.06	29	34.24	19.98	16.18
4	6.97	1.49	0.10	30	37.16	22.46	19.13
5	7.34	1.64	0.14	31	40.41	25.28	22.65
6	7.73	1.81	0.20	32	44.04	28.52	26.87
7	8.15	2.00	0.27	33	48.09	32.23	31.94
8	8.60	2.21	0.35	34	52.64	36.50	38.04
9	9.09	2.44	0.44	35	57.75	41.44	45.41
10	9.61	2.69	Ò.56	36	63.53	47.16	54.36
11	10.16	2.98	0.69	37	70.01	53.80	65.27
12	10.76	3.29	0.85	38	77.50	61.55	78.61
13	11.41	3.63	1.04	39	85.97	70.61	95.03
14	12.11	4.02	1.26	40	95.66	81.27	115.31
15	12.86	4.45	1.52	41	106.81	93.85	140.51
16	13.68	4.92	1.82	42	119.67	108.75	171.99
17	14.60	5.45	2.18	43	134.58	126.50	211.56
18	15.12	6.04	2.59	44	151.95	147.74	261.60
19	16.56	6.70	3.07	45	172.28	173.28	325.34
20	17.69	7.44	3.64	46	196.22	204.19	407.11
21	18.92	8.26	4.31	47	224.55	241.80	512.84
22	20.27	9.19	5.09	48	258.28	287.85	650.67
23	21.75	10.23	6.00	49	298.71	344.63	831.99
24	23.36	11.40	7.08	50	347.50	415.14	1072.80
25	25.13	12.72	8.34				

<u>กรณีการวิบัติเป็นแบบ Local Shear Failure</u>

ในกรณีที่การวิบัติเนื่องจากแรงเจือนในดินเป็นแบบ Local Shear Failure สมการ Ultimate Bearing Capacity จะเปลี่ยนเป็น

$qu = 2/3 c Nc' + q Nq' + \frac{1}{2} \gamma_1 B N\gamma'$	สำหรับ Strip Foundation	(2.6)
$qu = 0.867 \text{ c Nc}' + q \text{ Nq}' + 0.4 \gamma_1 \text{ B N}_{\gamma}'$	สำหรับ Square Foundation	(2.7)
$qu = 0.867 \text{ c Nc}' + q \text{ Nq}' + 0.3 \gamma_1 \text{ B N}_{\gamma}'$	สำหรับ Circular Foundation	(2.8)
$qu = (1+0.3 \text{ B/L}) \text{ c Nc}' + q \text{ Nq}' + \frac{1}{2}(1-0.2 \text{ B/L}) \gamma_1 \text{ B N}_{\gamma}'$	สำหรับ Rectangular Foundation	(2.9)
N'c,N'q, N' $_{\gamma}$ = ค่า Modified Bearing Capacity Factor ขึ้นก	กับค่า ¢′ ซึ่ง = tan ^{−1} (2/3 tan ♦)	

โดย

ตารางที่ 2.2 ค่า Modified Bearing Capacity Factor Nc',Nq' และ N $_{\gamma}'$ ของ Terzaghi

φ	N'	N'q	Ν',	ϕ	N'c	N'q	N',
0	5.70	1.00	0.00	26	15.53	6.05	2.59
1	5.90	1.07	0.005	27	16.30	6.54	2.88
2	6.10	1.14	0.02	28	17.13	7.07	3.29
3	6.30	1.22	0.04	29	18.03	7.66	3.76
4	6.51	. 1.30	0.055	30	18.99	8.31	4.39
5	6.74	1.39	0.074	31	20.03	9.03	4.83
6	6.97	1.49	0.10	32	21.16	9.82	5.51
7	7.22	1.59	0.128	33	22.39	10.69	6.32
8	7.47	1.70	0.16	34	23.72	11.67	7.22
9	7.74	1.82	0.20	35	25.18	12.75	8.35
10	8.02	1.94	0.24	36	26.77	13.97	9.41
11	8.32	2.08	0.30	37	28.51	15.32	10.90
12	8.63	2.22	0.35	38	30.43	16.85	12.75
13	8.96	2.38	0.42	39	32.53	18.56	14.71
14	9.31	2.55	0.48	40	34.87	20.50	17.22
15	9.67	2.73	0.57	41	37.45	22.70	19.75
16	10.06	2.92	0.67	42	40.33	25.21	22.50
17	10.47	3.13	0.76	43	43.54	28.06	26.25
18	10.90	3.36	0.88	44	47.13	31.34	30.40
19	11.36	3.61	1.03	45	51.17	35.11	.36.00
20	11.85	3.88	1.12	46	55.73	39.48	41.70
21	12.37	4.17	1.35	47	60.91	44.45	49.30
22	12.92	4.48	1.55	48	66.80	50.46	59.25
23	13.51	4.82	1.74	49	73.55	57.41	71.45
24	14.14	5.20	1.97	50	81.31	65.60	85.75
25	14.80	5.60	2.25				

วิธีวิเคราะห์แบบ Total Stress

Excess Pore Water Pressure ≠ 0
Parameter ที่ใช้คือ c, ф และ Total Unit Weight
ใช้กับ Cohesive Soil ในช่วงระหว่างก่อสร้าง

วิธีวิเคราะห์แบบ Effective Stress

-Excess Pore Water Pressure = 0

-Parameter ที่ใช้คือ c', ϕ' และ Effective Unit Weight

-ใช้กับ Cohesionless Soil ในช่วงเวลาใคก็ได้

-ใช้กับ Cohesive Soil ในช่วง Long Term

กรณีระดับน้ำใต้ดินอยู่สูง

เนื่องจากสมการที่กล่าวมาแล้วนั้น มีสมมุติฐานว่าระดับน้ำใต้ดินอยู่ต่ำกว่าฐานรากมาก ดังนั้นเมื่อ ระดับน้ำใต้ดินอยู่สูงจึงต้องปรับแก้สมการที่ใช้ในการกำนวณดังนี้

กรณีที่ 1 ($0 \le D_1 \le D_r$)

โดย

q = effective surcharge =
$$D_1 \gamma + D_2 (\gamma_{sat} - \gamma_w)$$
 (2.10)
 γ_{sat} = หน่วยน้ำหนักของดินอิ่มตัว
 γ = หน่วยน้ำหนักของน้ำ

ใช้ γ' แทน γ สำหรับเทอมสุดท้ายของสมการ



รูปที่ 2.4 การปรับแก้สมการ Bearing Capacity เนื่องจากระดับน้ำใต้ดิน

กรณีที่ 2 (0≤d≤B)	
$q = \gamma D_{f}$	(2.11)
ค่าγ สำหรับเทอมสุดท้ายของสมการ เปลี่ยนเป็น	
$\overline{\gamma} = \gamma' + (d/B)(\gamma - \gamma')$	(2.12)

กรณีที่ 3 (d ≥ B) ระดับน้ำใต้ดินจะไม่มีผลกระทบต่อค่ากำลังรับน้ำหนักของดิน (Bearing Capacity)

การวิเคราะห์ผลจากการทดสอบในสนาม

เป็น Local Shear Failure

	qu	=	0.867 c	N'c + q	N'q + 0.4	4 γ_1 B N' γ
	¢	=	0			
	c	=	c_u			
จากตาร	้าง	N'c = 5	.7	N'q = 1		N'γ=0
·•	qu	=	4.94 c _u	+ q		
	γ	=	18.5		kN/m ²	
	q	=	$\mathrm{D_{f}}\gamma$	= (1.5)(18.5)	$= 27.75 \text{ kN/m}^2$
	c _u	= (35+2	24)/2	= 29.5 k	n/m^2 (d	lepth 1.5 – 2.0 m.)
	c _u	\approx 24 ki	N/m^2 (for	r depth >	> 2.0 m.)	
	c _{u (average)}	≈	(29.5)(2	2.0-1.5)+	(24) [B-(2.0-1.5)]
						В



รูปที่ 2.5 ผลการเจาะสำรวจชั้นคินเหนียวอ่อนกรุงเทพฯ บริเวณรังสิต ประเทศไทย(Brand และคณะ ,1972)



รูปที่ 2.6 ความสัมพันธ์ระหว่าง Load กับ Settlement จากการทดสอบ Bearing Capacity

<i>В</i> (m)	c _{u(average)} ^a (kN/m ²)	Plasticity index ^b	Correction factor, λ^{c}	C _{u(corrected)} d (kN/m ²)	$q_{u(theory)}^{e}$ (kN/m ²)	Q _{u(field)} ^f (kN)	$q_{u(field)}^{g}$ (kN/m ²)
0.6	20 50	40	0.94	24.01	146.4	60	166.6
0.675	20.00	40	0.04	24.01	140.4	71	155.8
0.075	20.07	40	0.84	23.30	144.2	90	160
0.15	27.06	40	0.84	22.73	140.0	124	153
1.05	26.62	40	0.84	22.36	138.2	140.	127
⁴ Eq. (3. ^b From 1 ^c From 7 ^d Eq. (2. ^e Eq. (3. ^f Figure ^g Q _s (field)	16) Figure 3.7 Fable 2.7 [$\lambda =$ 19) 15) 3.8 B^2	1.7 – 0.54 log((<i>PI</i>); Bjerrum (19	72)]			

ตารางที่ 2.3 เปรียบเทียบผลการคำนวณกำลังรับน้ำหนักแบกทานประลัยโดยทฤษฎีกับผลการวัดในสนาม

2.3 The General Bearing Capacity Equation

ทฤษฎีของ Meyerhof (1963)

$$q_u = c N_c F_{cs} F_{cd} F_{ci} + q N_q F_{qs} F_{qd} F_{qi} + \frac{1}{2} \gamma B N_{\gamma} F_{\gamma s} F_{\gamma d} F_{\gamma i}$$
(2.13) $t \dot{J} \dot{D}$ $c = cohesion$ $q = effective stress$ $\gamma = unit weight \sqrt{0.9} \sqrt{0.9} \sqrt{0.9}$ $B = \rho_{0.2} \sqrt{0.9} \sqrt{0.$

สำหรับ ดินเหนียว (**\$=**0 และ vertical load)

$$q_{u} = c N_{c}F_{cs}F_{cd}+q \qquad (2.14)$$

ดังนั้น

$$q_{net} = q_u - q = c N_c F_{cs} F_{cd}$$
(2.15)

ทฤษฎีของ Skemton (1951)

$$q_{net(u)} = 5 c (1+0.2 D_r/B)(1+0.2 B/L)$$
 (2.16)
ทฤษฎีของ Skempton (1951) ทฤษฎีนี้พิจารณาค่าความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุก
ประลัยของฐานรากตื้นในดินประเภท Saturated Clayey Soil ที่มีค่ามุมเสียดทานภานใน (ϕ) เท่ากับศูนย์ และ
ค่ากำลังของดินอยู่ในสภาพไม่ระบายน้ำ (Undrained Shear Strength, Cu) ซึ่งจะได้มาจากการทดสอบ
Unconfined Compressive Test ทฤษฎีนี้ใช้ได้ทั้งกรณีที่ ความลึกของฐานรากน้อยกว่าและมากกว่าความกว้าง
ของฐานราก (D_r \leq B และ D_r > B) และช่วงเวลาของการวิเคราะห์เป็นช่วงสิ้นสุดงานก่อสร้าง (End of
Construction) จะได้ว่า

กรณี Strip Foundation	q_u	=	$\mathrm{C}~\mathrm{N_{C}}\text{+}~\gamma~\mathrm{D_{f}}$	(2.17)
กรณี่ Square and Circular Foundation	q_u	=	$1.2~Cu~N_{\rm C}\text{+}~\gamma~D_{\rm f}$	(2.18)
กรณี่ Rectangular Foundation	q_u	= (1	+0.2 B/L) Cu N _c + γ D _f	(2.19)

<u>ความสามารถในการรับน้ำหนักบรรทุกประลัยสุทธิ</u>

 $q_{u(net)} = q_u - q \qquad (2.20)$

Factor			สมการ	ที่มา
Shape		F _{cs}	$=1+\frac{B}{L}\cdot\frac{N_{q}}{N_{c}}$	De Beer (1970)
		F _{qs}	$=1+\frac{B}{L}\tan\phi$	
		F _{γs} เมื่อ L	= 1-0.4 	
Depth	กรณี	$\rm D_f/B \leq$	1	Hansen (1970)
		F _{cd}	$= 1+0.4 \frac{D_{f}}{B}$	
		F _{qd}	$= 1+2 \tan \phi (1-\sin \phi)^2 \frac{D_{f}}{B}$	
		F_{γ_d}	= 1.0	
	กรณี	$\rm D_f/B$ >	1	
		F _{cd}	$= 1 + (0.4) \tan^{-1} \left(\frac{D_{f}}{B} \right)$	
		F _{qd}	$= 1+2 \tan \phi (1-\sin \phi)^2 \tan^{-1} \left(\frac{D_r}{B}\right)$	
		F_{γ_d}	= 1.0	
Inclination		F _{ci}	$= F_{qi} = \left(1 - \frac{\beta^{\circ}}{90^{\circ}}\right)^2$	Meyerhof(1963);
		F_{γ_i}	$= \left(1 - \frac{\beta^{\circ}}{\phi^{\circ}}\right)^{2}$	Hanna and Meyerhof (1981)
	เมื่อ β	=ນຸນເອີຍຈ	จากแนวคิ่งของน้ำหนักกระทำบนฐานราก	

ตารางที่ 2.4 ค่า Shape , Depth และ Inclination Factor ที่แนะนำให้ใช้

ค่า Bearing Capacity Factor คำนวณดังนี้

$$\begin{split} N_{c} &= (N_{q} - 1) \cot \varphi & Prandtl(1921) \\ N_{q} &= e^{\pi_{tan} \varphi} \tan^{2}(45 + \varphi/2) & Reissner(1924) \\ N_{\gamma} &= (N_{q} - 1) \tan (1.4 \varphi) & Meyerhof (1963) \\ N_{\gamma} &= 1.5 (N_{q} - 1) \tan (\varphi) & Hansen (1970) \\ N_{\gamma} &= 2 (N_{q} - 1) \tan (\varphi) & Caquot and Kerisel (1953) and Vesic (1973) \end{split}$$

ตารางที่ 2.5 ค่า Bearing Capacity Factor สำหรับการคำนวณกำลังรับน้ำหนักของฐานรากแผ่

-					
ø	N _c	N _q	$N_{\gamma_{(C)}}$	$N_{\gamma(M)}$	$N_{\gamma({\rm H})}$
0	5.142	1.000	0.000	0.000	0.000
5	6.489	1.568	0.449	0.070	0.075
10	8.345	2.471	1.224	0.367	0.389
15	10.977	3.941	2.648	1.129	1.182
16	11.631	4.335	3.060	1.375	1.434
17	12.338	4.772	3.529	1.664	1.730
18	13.104	5.258	4.066	2.003	2.075
19	13.934	5.798	4.681	2.403	2.478
20	14.835	6.399	5.386	2.871	2.948
25	20.721	10.662	10.876	6.766	6.758
30	30.140	18.401	22.402	15.668	15.070
31	32.671	20.631	25.994	18.564	17.693
32	35.490	23.177	30.215	22.022	20.786
33	38.638	26.092	35.188	26.166	24.442
34	42.164	29.440	41.064	31.146	28.774
35	46.124	33.296	48.029	37.152	33.921
36	50.585	37.752	56.311	44.426	40.053
37	55.630	42.920	66.192	53.271	47.383
38	61.352	48.933	78.024	64.074	56.174
39	67.867	55.957	92.246	77.333	66.756
40	75.313	64.195	109.411	93.691	79.541
41	83.858	73.897	130.214	113.986	95.052
42	93.706	85.374	155.542	139.317	113.956
43	105.107	99.014	186.530	171.143	137.100
44	118.369	115.308	224.634	211.408	165.579
45	133.874	134.874	271.748	262.742	200.811

φ	N _c	Ng	Ny (C)	N _{γ (M)}	· N _{Y (H)}
0	5.142	1.000	0.000	0.000	. 0.000
1	5.379	1.094	0.073	0.002	0.002
2	5.632	1.197	0.153	0.010	0.010
3	5.900	1.309	0.242	0.023	0.024
4	6.185	1.433	0.340	0.042	0.045
5	6.489	1.568	0.449	0.070	0.075
6	6.813	1.716	0.571	0.106	0.113
7	7.158	1.879	0.707	0.152	0.162
8	7.527	2.058	0.860	0.209	0.223
9	7.922	2.255	1.031	0.280	0.298
10	8.345	2 471	1 224	0.367	0.389
11	8,798	2,710	1 442	0.471	0.499
12	9.285	2.974	1.689	0.596	0.629
13	9.807	3 264	1 969	0.744	0.784
14	10.370	3 586	2 287	0.921	0.967
15	10.977	3.941	2.648	1 129	1 182
16	11.631	4.335	3.060	1.125	1.102
17	12 229	4.333	3.500	1.575	1.434
19	12.000	4.772	3.529	1.004	1.730
10	13.104	5.256	4.000	2.003	2.075
19	13.934	5.798	4.081	2.403	2.478
20	14.835	6.399	5.386	2.871	2.948
21	15.815	7.071	6.196	3.421	3.496
22	16.883	7.821	7.128	4.066	4.134
23	18.049	8.661	8.202	4.825	4.878
24	19.324	9.603	9.442	5.716	5.746
25	20.721	10.662	10.876	6.766	6.758
26	22.254	11.854	12.539	8.002	7.941
27	23.942	13.199	14.470	9.463	9.324
28	25.803	14.720	16.717	11.190	10.942
29	27.860	16.443	19.338	13.237	12.841
30	30.140	18.401	22.402	15.668	15.070
31	32.671	20.631	25.994	18.564	17.693
32 .	35.490	23.177	30.215	22.022	20.786
33	38.638	26.092	35.188	26.166	24.442
34	42.164	29.440	41.064	31.146	28.774
35	46.124	33.296	48.029	37.152	33.921
36	50.585	37.752	56.311	44.426	40.053
37	55.630	42.920	66.192	53.271	47.383
38	61.352	48.933	78.024	64.074	56.174
39	67.867	55.957	92.246	77.333	66.756
40	75.313	64.195	109.411	93.691	79.541
41	83.858	73.897	130.214	113.986	95.052
42	93.706	85.374	155.542	139.317	113.956
43	105.107	99.014	186.530	171.143	137.100
44	118.369	115.308	224.634	211.408	165.579
45	133.874	134.874	271.748	262.742	200.811
46	152.098	158.502	330.338	328.731	244.647
47	173.640	187.206	403.652	414.327	299.522
48	199.259	222.300	495.999	526.451	368.667
49	229.924	265.497	613.140	674.918	456.404
50	266,882	319.057	762.859	873.855	568 560
Remark:	NI	= from Prandtl/10	21)	0.000	000.009
Struct N.	N	= from Reissner(1	(924)		•
	N	= from Caquot an	d Kerisel (1953)	nd Vesic (1073)	
	Υ (C)	= from May other	(1063)	10 YESIC (19/3)	
	Nγ (M)	- non weyemor	(1303)		

ตารางที่ 2.5 ค่า Bearing Capacity Factor สำหรับการคำนวณกำลังรับน้ำหนักของฐานแผ่ (ต่อ)



รูปที่ 2.7 ค่า N $_{_c}\,\,N_{_q}\,$ และ N $_{\gamma}$

ตัวอย่างที่ 2.1 จงหาขนาคของฐากรากแผ่สี่เหลี่ยมจตุรัสเพื่อรับน้ำหนัก 1500 kN และ โมเมนต์ 100 kN-m โคยระดับฐาน รากอยู่ใต้ผิวดิน 1.50 เมตร น้ำใต้ดินอยู่ที่ระดับ 2.00 เมตรจากผิวดิน กำหนด F.S. = 3.0



			0.117	
q _{u(net)}	= qu-q	=	84.72-2.7	= 82.02 Tons/m ²
qall	$= q_{u(net)} / FS$	=	82.02/3.0	= 27.34 Tons/m ²

สมมุติขนาดฐานรากใหม่ = 2.6 x 2.6 เมตร

$$F_{cs} = 1 + \frac{B}{L} \cdot \frac{N_q}{N_c} = 1 + (2.6/2.6)(7.82/16.88) = 1.463$$

$$F_{qs} = 1 + \frac{B}{L} \tan \phi = 1 + (2.6/2.6) \tan(22) = 1.404$$

$$F_{\gamma_S} = 1\text{-}0.4 \ \frac{B}{L} = 1\text{-}0.4(2.6/2.6) = 0.600$$

$$\begin{split} \mathfrak{hsm}^{d} & \mathrm{D_{f}/B} < 1 \qquad (1.5/2.6 = 0.58 < 1) \\ & \mathrm{F_{cd}} \qquad = 1 + (0.4) \left(\frac{\mathrm{D_{f}}}{\mathrm{B}}\right) \qquad = 1 + (0.4) \left(\frac{1.5}{2.6}\right) = 1.23 \\ & \mathrm{F_{qd}} \qquad = 1 + 2 \tan \left(\phi \left(1 - \sin \phi\right)^{2} \left(\frac{\mathrm{D_{f}}}{\mathrm{B}}\right) \right) \\ & = 1 + 2 \tan 22 \left(1 - \sin 22\right)^{2} \left(\frac{1.5}{2.6}\right) \\ & = 1 + 2 \mathrm{x}(0.404) (1 - 0.3746)^{2} \ 0.577 \qquad = 1.182 \\ & \mathrm{F_{qd}} \qquad = 1.0 \\ & \mathrm{F_{ci}} \qquad = \qquad \mathrm{F_{qi}} \qquad = \qquad \mathrm{F_{\gamma i}} \qquad = \qquad 1.0 \end{split}$$

 $= (1.8)1.50 = 2.70 \text{ T/m}^2$ q

 $= [(1.8)0.5 + (2.0-1)2.1]/2.6 = 1.154 \text{ T/m}^3$ γ_{avg}

 $\textbf{q}_{u} = 1.5(16.88)(1.463)(1.23)(1.0) + 2.70(7.82)(1.404)(1.182)(1.0) + 0.5(1.154)(2.60)(4.07)(0.6)(1.0)(1.0)$

= 45.6 + 35.05 + 3.66 = 84.31 $q_{u(net)} = qu-q$ = $84.31-2.7 = 81.61 \text{ Tons/m}^2$ = 81.61/3.0 = 27.20 Tons/m² $= q_{u(net)} / FS$ qall $= P/A + 6M/(BL^2)$ Max stress $152.91/6.76+6x10.19/(2.6x2.6^2)$ = = 26.10 Tons < 27.20 Tons O.K. 22.62 + 3.48= ดังนั้นเลือกใช้ฐานรากขนาด 2.60 x 2.60 เมตร <u>ตอบ</u>

ตัวอย่างที่ 2.2 ฐากรากแผ่สี่เหลี่ยมจตุรัสรับน้ำหนักบรรทุกเท่ากับ 16,500 kg. โดยระดับฐานอยู่ต่ำจากระดับผิวดิน 0.80 เมตร แรงกระทำเอียงทำมุม 20 ° กับแนวดิ่งดังรูป จงหาความกว้างของฐานรากโดยใช้สมการ General Bearing Capacity กำหนด F.S. = 3.0

2-18



วิธีทำ
 เนื่องจาก c = 0 ดังนั้น

$$q_u$$
 $= q N_q F_{qs} F_{qd} F_{qi} + \frac{1}{2} \gamma B N_\gamma F_{\gamma s} F_{\gamma d} F_{\gamma i}$
 q
 $= 0.8 \times 1.8 = 1.44$
 T/m^2

จากตารางค่า Bearing Capacity ที่ ϕ = 30 °

$$\begin{split} N_{q} &= 18.40 \\ N_{\gamma} &= 22.40 \\ F_{qs} &= 1 + \frac{B}{L} \tan \varphi = 1 + \tan(30) \\ F_{\gamma S} &= 1 - 0.4 \frac{B}{L} = 1 - 0.4 \\ \end{split}$$

กรณี D,/B ≤ 1.0

$$F_{qd} = 1+2 \tan \phi (1-\sin \phi)^2 \left(\frac{D_f}{B}\right)$$

= 1+2 \tan 30 (1-\sin 30)^2 $\left(\frac{0.8}{B}\right)$
= 1+ $\frac{0.289(0.8)}{B}$ = 1+ $\frac{0.2312}{B}$
$$F_{\gamma d} = 1.0$$

$$F_{qi} = \left(1-\frac{\beta}{90}\right)^2 = \left(1-\frac{20}{90}\right)^2 = 0.605$$

$$F_{\gamma i} = \left(1-\frac{\beta}{\phi}\right)^2 = \left(1-\frac{20}{30}\right)^2 = 0.11$$

$$q_{u} = 1.44(18.4)(1.577) \left(1 + \frac{0.2312}{B} \right) (0.605) + 0.5(1.8) \text{ B} (22.4)(0.6)(1.0)(0.11)$$

$$q_{u} = 25.279 + \frac{5.845}{B} + 1.331 \text{ B}$$

$$q_{all} = q_{u}/\text{FS} = q_{u}/3.0 = \frac{25.279}{3} + \frac{5.845}{3B} + \frac{1.331}{3} \text{ B}$$

$$q_{all} = 8.426 + \frac{1.948}{B} + 0.444 \text{ B}$$

$$Q = q_{all} \text{x B}^{2}$$

$$q_{all} = \frac{16,500}{B^{2}} \quad \text{kg/m}^{2} = \frac{16.50}{B^{2}} \text{ T/m}^{2}$$

$$\tilde{\Re}_{3}\tilde{U}_{11}$$

$$\frac{16.50}{B^{2}} = 8.426 + \frac{1.948}{B} + 0.444 \text{ B}$$

$$16.50 = 8.426 \text{ B}^{2} + 1.948 \text{ B} + 0.444 \text{ B}^{3}$$

จัดสมการใหม่

 $0.444 \text{ B}^3 + 8.426 \text{ B}^2 + 1.948 \text{ B} - 16.50 = 0$

โดยวิธี Trial and Error

В	ผลลัพธ์	หมายเหตุ
1.0	-5.682	ไม่ผ่าน
1.2	-1.261	ไม่ผ่าน
1.25	-0.030	ไม่ผ่าน
1.26	0.220	ผ่าน
1.30	1.247	ผ่าน

โดยวิธี Trial and Error ได้ B = 1.26 m.

ดังนั้นเลือกใช้ฐานรากขนาด 1.30 x 1.30 เมตร <u>ตอบ</u>

ตัวอย่างที่ 2.3 จงคำนวณกำลังรับน้ำหนักของฐานรากแผ่ดังรูป โดยใช้ทฤษฎีของ Terzaghi เปรียบเทียบกับ ทฤษฎีของ Meyerhof



<u>ทฤษฎีของ Terzaghi</u>

<u>ทฤษฎีของ Meyerhof</u>

$$\begin{array}{ll} q_{u} & = c \, N_{c} \, F_{cs} \, F_{cd} \, F_{ci} + q \, N_{q} \, F_{qs} \, F_{qd} \, F_{qi} + 0.5 \, \Upsilon_{1} \, B \, N_{\gamma} \, F_{\gamma s} \, F_{\gamma d} \, F_{\gamma i} \\ \hline \mathfrak{N}_{D} \, \mathfrak{N}_{D} \, \mathfrak{N}_{D} \, \mathfrak{N}_{D} \, \mathfrak{N}_{D} \, \mathfrak{N}_{q} = 1.0 \, , N_{\gamma} = 0.0 \qquad ; \quad \begin{array}{l} \frac{D_{r}}{B} = \frac{1}{2} \leq 1.0 \quad \widetilde{p} \, \mathfrak{N}_{D} \, \widetilde{u} \, \widetilde{u} \, \widetilde{u} \\ \hline N_{c} & = 5.14 \, , N_{q} = 1.0 \, , N_{\gamma} = 0.0 \qquad ; \quad \begin{array}{l} \frac{D_{r}}{B} = \frac{1}{2} \leq 1.0 \quad \widetilde{p} \, \mathfrak{N}_{D} \, \widetilde{u} \, \widetilde{u} \, \widetilde{u} \\ \hline F_{cs} & = 1 + \frac{B}{L} \, \frac{N_{q}}{N_{c}} = 1 + \frac{2}{2} \left(\frac{1}{5.14} \right) & = 1.194 \\ \hline F_{cd} & = 1 + 0.4 \, \frac{D_{r}}{B} = 1 + 0.4 \left(\frac{1}{2} \right) & = 1.2 \\ \hline F_{qs} & = 1 + \frac{B}{L} \, \tan \, \varphi = 1 + \frac{2}{2} \, \tan \left(0 \right) & = 1.0 \\ \hline F_{qd} & = 1 + 2 \tan \, \varphi \left(1 - \sin \varphi \right)^{2} \, \frac{D_{r}}{B} = 1 + 2 \tan \left(0 \right) \left(1 - \sin(0) \right)^{2} \, \frac{1}{2} \\ & = 1.0 \\ \hline F_{\gamma s} & = 1 - 0.4 \, \frac{B}{L} = 1 - 0.4 \left(\frac{2}{2} \right) & = 0.6 \\ \hline F_{\gamma d} & = 1.0 \\ \hline F_{ci} & = F_{qi} = \left(1 - \frac{\beta}{90^{\circ}} \right)^{2} = \left(1 - \frac{0}{90} \right)^{2} = 1.0 \\ \hline \tilde{p}_{3} \, \widetilde{u}^{\sharp} \mathcal{U} \\ q_{u} & = 1.2 \, (5.14) (1.194) (1.2) (1.0) + 1.75 (1.0) (1.0) (1.0) + 0 \\ q_{u} & = 8 \, 84 + 1.75 \quad = 10 \, 59 \, T/m^{2} \end{array}$$

แบบฝึกหัดที่ 1 จงคำนวณกำลังรับน้ำหนักของฐานรากแผ่ดังรูป โดยใช้ทฤษฎีของ Terzaghi เปรียบเทียบกับ ทฤษฎีของ Meyerhof



กรณีที่กำลังรับน้ำหนักโดยปลอดภัยของฐานรากถูกจำกัดโดยค่าการทรุดตัวที่ยอมให้ไม่เกิน 25 มม. สามารถหาค่าได้จากรูปที่ 2.8 ซึ่งเสนอโดย Peck Hanson and Thornburn (1974) ซึ่งมีขั้นตอนการคำนวณดังนี้ 1) หาค่า SPT (N) เฉลี่ยตลอดความลึกใต้ฐานรากลงไป เป็นระยะความลึกเท่ากับหน้ากว้างของฐาน ราก

2) ปรับแก้ค่า SPT (N) เนื่องจากอิทธิพลของหน่วยแรงประสิทธิผล $\mathrm{C}_{\scriptscriptstyle\!\mathrm{N}}$ $C_{N} = 0.77 \log (20/\sigma'_{V})$ (2.21) $σ'_{v}$ = h Effective overburden pressure (ksc.) เมื่อ 3) ปรับแก้ค่า SPT (N) เนื่องจากอิทธิพลของน้ำใต้ดิน Cw ตามสมการดังต่อไปนี้ $C_{W} = 0.5 + 0.5 \frac{D_{W}}{(D_{c} + B)}$ (2.22)Dw = ความลึกของระดับน้ำใต้ดินวัดจากระดับผิวดิน เมื่อ D_r = ระดับความลึกของฐานรากวัดจากระดับผิวดิน B = ความกว้างของฐานราก 4) หาค่า SPT (N)ที่ปรับแก้ค่า เนื่องจากอิทธิพลของหน่วยแรงประสิทธิผล และระดับน้ำใต้ดิน $Ncor = N C_N Cw$ (2.23)เมื่อ Ncor = ค่า SPT (N)ที่ปรับแก้ค่า = ค่า SPT (N)ที่ได้จากการทคสอบในสนาม Ν 5) หากำลังรับน้ำหนักโดยปลอดภัย เมื่อพิจารณาค่าการทรุดตัวที่ยอมให้ ไม่เกิน 25 มม.โดยใช้ค่า Ncor และความกว้างของฐานรากไปเปิดกราฟในรูปที่ 2.8



รูปที่ 2.8 ความสัมพันธ์ระหว่างความกว้างของฐานราก ค่า N และกำลังรับน้ำหนักโดยปลอดภัยของฐานราก เมื่อค่า การทรุดตัวที่ยอมให้ไม่เกิน 25 มม. เสนอโดย Peck Hanson and Thornburn (1974)

้ตัวอย่างที่ 2.4 จงคำนวณกำลังรับน้ำหนักของชั้นดินทรายที่ยอมให้เกิดการทรุดตัวไม่เกิน 2.5 cm. และกำลัง รับน้ำหนัก โคยปลอดภัยของฐานรากแผ่ขนาด 2.00x2.00 เมตร ความลึก 1.00 เมตร คังรูป เมื่อกำหนด คุณสมบัติของชั้นดินดังตาราง



ความลึก	ชนิดของดิน	SPT (blows/ft)	Unit Weight (T/m ³)	Water Content (%)
0.50-0.95	SC	7	-	7
1.00-1.45	SC	8	1.80	6
1.50-1.95	SC	6	-	12
2.00-2.45	SC	10	-	11
2.50-2.95	SM	46	2.00	12
3.00-3.12	SM	50/12 cm.	-	13
4.00-4.19	SM	50/19 cm.	2.20	18
6.00-6.15	SM	50/15 cm.	-	20

=

_

วิธีทำ Effective overburden pressure

1.2(1.8)+0.8 (1.80-1.00)

$\mathbf{D}_{\mathrm{f}} \mathbf{B}$	=	1.0/2.0 =	0.5
จะได้ค่า q _{all(net)}	=	8.95 T/m ²	
∴ ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้	=	8.95×2.0×2.0 =	35.8 Tons <u>Ans</u>

<u>กรณีคิดน้ำอยู่ที่ระดับผิวดิน</u>

Effective overburden pressure =
$$2.0 (1.80-1.00)$$

= $1.6 \quad T/m^2$ = $0.16 \quad \text{ksc.}$
 $C_N = 0.77 \log (20/\text{G}'_V)$ = $0.77 \log (20/0.16)$ = 1.615
 $C_W = 0.5 + 0.5 \frac{D_W}{D_f + B}$ = $0.5 + 0.5 \frac{0}{1+2} = 0.50$
 $N' = C_N C_W N$ = $1.615 \times 0.50 \times \left(\frac{8+6}{2}\right) = 5.65$ blows/ft.
anns thugs Peck, Hanson & Thornburn (1974)
 D_f/B = $1.0/2.0$ = 0.5

จะใด้ค่า q _{all(net)}	=	5.8	T/m^2				
∴ ฐานรากรับน้ำหนักปลอคภัยได้	=	5.8×2.	.0×2.0	=	23.2	Tons	<u>Ans</u>
ตัวอย่างที่ 2.5 จงคำนวณกำลังรับน้ำหนักของชั้นดินทรายที่ยอมให้เกิดการทรุดตัวไม่เกิน 2.5 cm. และกำลัง รับน้ำหนักโดยปลอดภัยของฐานรากแผ่ขนาด 2.00x2.00 เมตร ความลึก 2.00 เมตร ดังรูป เมื่อกำหนด คุณสมบัติของชั้นดินดังตาราง



ความลึก	ชนิดของคิน	SPT (blows/ft)	Unit Weight (T/m ³)	Water Content (%)
0.50-0.95	SC	4	-	7
1.00-1.45	SC	7	1.80	6
1.50-1.95	.50-1.95 SC		-	12
2.00-2.45	SC	10	-	11
2.50-2.95	SM	46	2.00	12
3.00-3.12	SM	50/12 cm.	-	13
4.00-4.19	4.00-4.19 SM		2.20	18
6.00-6.15	SM	50/15 cm.	-	20

ົວສີ້ກຳ	Effecti	ve overb	urden pressure		=	1.2(1.8)+1.3(1.	8-1.0)+0	.5 (2.10-	1.00)
					=	3.7	T/m^2			
					=	0.37	ksc.			
	C _N	=	0.77 log (20/ O	" _v)	=	0.77 lo	g (20/0.3	37)	=	1.334
	C_{W}	=	$0.5 + 0.5 \frac{D_{W}}{D_{f}} +$	·B	=	0.5+0.5	$5\frac{1.2}{2+2} =$	0.65		
	N ′	=	$C_{N} C_{W} N$		=	1.334 >	× 0.65 ×	< 10	=	8.67 blows/ft.
	จากกร	าฟของ P	eck, Hanson & T	Thornbur	n (1974)					
	D_f/B			=	2.0/2.0		=	1.0		
	จะได้ค่	$1 q_{all(net)}$		=	9.7	T/m^2				
 ฐาา 	นรากรับ	น้ำหนักป	โลอคภัยได้	=	9.7×2.	0×2.0	=	38.8	Tons	<u>Ans</u>

<u>กรณีคิดน้ำอยู่ที่ระดับผิวดิน</u>

$= 2.5 \text{ T/m}^2$ $= 0.25 \text{ ksc.}$ $C_N = 0.77 \log (20/\mathbf{G'}_V) = 0.77 \log (20/0.25) = 1.465$ $C_W = 0.5 + 0.5 \frac{D_W}{D_f + B} = 0.5 + 0.5 \frac{0}{2 + 2} = 0.50$ $N' = C_N C_W N = 1.465 \times 0.50 \times 10 = 7.325 \text{ blows/ff}$ annsาฟของ Peck, Hanson & Thornburn (1974) $D_f/B = 2.0/2.0 = 1.0$ az ได้ก่า q _{all(net)} = 7.98 T/m ² ∴ ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้ = 7.98×2.0×2.0 = 31.9 Tons Ans		Effective overburden pressure				=	2.5(1.8	-1.0)+0.5	6 (2.10-1.	.00)			
= 0.25 ksc. $C_N = 0.77 \log (20/\sigma'_V) = 0.77 \log (20/0.25) = 1.465$ $C_W = 0.5 + 0.5 \frac{D_W}{D_f + B} = 0.5 + 0.5 \frac{0}{2+2} = 0.50$ $N' = C_N C_W N = 1.465 \times 0.50 \times 10 = 7.325$ blows/ft orinns rivious Peck, Hanson & Thornburn (1974) $D_f/B = 2.0/2.0 = 1.0$ oz'lăări q _{all(net)} = 7.98 T/m ² ∴ ฐrius rinš uur in tur in t						=	2.5	T/m ²					
$C_N = 0.77 \log (20/\sigma'_V) = 0.77 \log (20/0.25) = 1.465$ $C_W = 0.5 + 0.5 \frac{D_W}{D_f + B} = 0.5 + 0.5 \frac{0}{2 + 2} = 0.50$ $N' = C_N C_W N = 1.465 \times 0.50 \times 10 = 7.325$ blows/ft จากกราฟของ Peck, Hanson & Thornburn (1974) $D_f/B = 2.0/2.0 = 1.0$ จะได้ค่า $q_{all(net)} = 7.98 T/m^2$ ∴ ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้ = 7.98×2.0×2.0 = 31.9 Tons Ans						=	0.25	ksc.					
$C_w = 0.5 + 0.5 \frac{D_w}{D_f + B} = 0.5 + 0.5 \frac{0}{2 + 2} = 0.50$ N' = $C_N C_w N$ = 1.465 × 0.50 × 10 = 7.325 blows/fi จากกราฟของ Peck, Hanson & Thornburn (1974) $D_f B$ = 2.0/2.0 = 1.0 จะได้ค่า $q_{all(net)}$ = 7.98 T/m ² ∴ ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้ = 7.98×2.0×2.0 = 31.9 Tons Ans		C _N	=	0.77 log (20/	σ′ _v)	=	0.77 log	g (20/0.2	5)	=	1.46	5	
N' = $C_N C_W N$ = $1.465 \times 0.50 \times 10$ = 7.325 blows/f จากกราฟของ Peck, Hanson & Thornburn (1974) $D_{f'}B$ = $2.0/2.0$ = 1.0 จะได้ค่า $q_{all(net)}$ = $7.98 T/m^2$ ∴ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้ = $7.98 \times 2.0 \times 2.0$ = 31.9 Tons Ans		C _w	=	$0.5 + 0.5 \ \frac{\mathrm{D}}{\mathrm{D_f}}$	<u>w</u> +в	=	0.5+0.5	$5\frac{0}{2+2}$		=	0.50		
จากกราฟของ Peck, Hanson & Thornburn (1974) D _f /B = 2.0/2.0 = 1.0 จะได้ค่า q _{all(net)} = 7.98 T/m ² ∴ ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้ = 7.98×2.0×2.0 = 31.9 Tons <u>Ans</u>		N [′]	=	$C_N C_W N$		=	1.465 >	< 0.50 ×	10	=	7.32	5	blows/ft.
 D_f/B = 2.0/2.0 = 1.0 จะได้ค่า q_{all(net)} = 7.98 T/m² ∴ ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้ = 7.98×2.0×2.0 = 31.9 Tons Ans 		จากกรา	เฟของ Pe	eck, Hanson &	Thornburn	a (1974)							
จะได้ค่า q _{all(net)} = 7.98 T/m ² ∴ ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้ = 7.98×2.0×2.0 = 31.9 Tons <u>Ans</u>		D_f/B			=	2.0/2.0		=	1.0				
∴ ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้ = 7.98×2.0×2.0 = 31.9 Tons <u>Ans</u>		จะได้ค่า	$\mathbf{q}_{all(net)}$		=	7.98	T/m^2						
	ฐาน	เรากรับเ	เ้ำหนักป	ถอดภัยได้	=	7.98×2	.0×2.0	=	31.9	To	ns	An	<u>s</u>

<u>2.4 กรณีฐานรากรับแรงกระทำเยื้องศูนย์</u>

เมื่อฐานรากรับแรงกระทำเยื้องศูนย์การกระจายของหน่วยแรงที่เกิดขึ้นในดินข่อมมีค่าไม่เท่ากันดังรูปที่ 2.9 ซึ่งค่า หน่วยแรงที่เกิดขึ้นในดินสามารถคำนวณได้จากสมการ

$$q_{max} = \frac{Q}{BL} + \frac{6M}{B^2L}$$
(2.24)

ແລະ

$$q_{\min} = \frac{Q}{BL} - \frac{6M}{B^2L}$$
(2.25)

เมื่อ Q = แรงในแนวคิ่ง

M = โมเมนต์ที่เกิดขึ้นบนฐานราก

โดยค่าระยะเยื้องสูนย์ e สามารถกำนวณได้จากสูตร



(ก.)



(ป.)

เมื่อนำสมการที่ 2.26 แทนก่าลงในสมการที่ 2.24 และ 2.25 จะได้

$$q_{max} = \frac{Q}{BL} \left(1 + \frac{6e}{B} \right)$$
(2.27)

ແລະ

 $q_{\min} = \frac{Q}{BL} \left(1 - \frac{6e}{B} \right)$ (2.28)

จากสมการ 2.28 เมื่อระยะเยื้องศูนย์ (e) มีก่าเท่ากับ B/6 จะได้ก่า q_{min} = 0 และเมื่อ e > B/6 จะทำให้ก่า q_{min} มีก่าเป็น ลบ นั่นคือเกิดแรงดึงขึ้น แต่เนื่องจากดินไม่สามารถรับแรงดึงได้ดังนั้นจะเกิดการแยกตัวระหว่างฐานรากกับดินใต้ฐานรากที่ เกิดแรงดึง ทำให้การกระจายของหน่วยแรงในดินเกิดขึ้นดังรูปที่ 2.9(ก.) ซึ่งก่า q_{max} จะกำนวนได้จาก

$$A_{max} = \frac{4Q}{3L(B-2e)}$$
(2.29)

ฐานรากที่รับแรงกระทำเยื้องศูนย์ลักษณะนี้นั้นสามารถใช้วิธีของ Meyerhof (1953) ซึ่งเรียกว่าวิธีพื้นที่ประสิทธิผล (effective area method)ในการคำนวณค่าน้ำหนักประลัยที่ฐานรากสามารถรับได้และอัตราส่วนปลอดภัยของฐานรากดังนี้

1) คำนวณหาความกว้างประสิทธิผล และ ความยาวประสิทธิผล ดังนี้

B' = ความกว้างประสิทธิผล = B - 2e

L' = ความยาวประสิทธิผล = L

(ถ้าการเยื้องศูนย์เกิดขึ้นในทิศทางตามความยาวของฐานราก ค่า L' = L - 2e และค่า B' = B) 2) ใช้สมการ ที่ 2.13 (General Bearing Capacity Equation)คำนวนกำลังรับน้ำหนักประลัยของคิน

$$q_{u} = c N_{c} F_{cs} F_{cd} F_{ci} + q N_{q} F_{qs} F_{qd} F_{qi} + \frac{1}{2} \gamma B N_{\gamma} F_{\gamma_{s}} F_{\gamma_{d}} F_{\gamma_{i}}$$
(2.13)

การหาค่า $F_{_{CS}}F_{_{qS}}$ และ F_{γ_S} นั้นใช้ B' และ L' แทน B และ L

สำหรับการหาก่า F_{cd}, F_{qd} และ F_{γ_d} นั้นให้ใช้ก่า B เช่นเดิม(อย่าแทนก่าด้วย B')

3) ค่าน้ำหนักประลัยของฐานรากที่สามารถรับได้กำนวณจาก

$$Q_{ult} = q'_{u}(B')(L') = q'_{u}(A')$$
(2.30)
$$I \vec{1} \partial A' = \vec{N} u \vec{n} J zz \vec{n} n \vec{b} N \partial (Effective Area)$$

4) ค่าอัตราส่วนปลอคภัยของฐานรากสามารถคำนวณได้จากสมการ

FS.
$$=\frac{Q_{ult}}{Q}$$
 (2.31)

5) ตรวจสอบค่าอัตราส่วนปลอคภัยกับค่า q_{max} หรือ

FS.
$$= \frac{q_u}{q_{max}}$$
 (2.32)

การที่ฐานรากต้องรับแรงกระทำเยื้องศูนย์นั้นจะทำให้สามารถรับแรงกระทำได้น้อยลงดังนั้นการวางตำแหน่งของ ตอม่อเยื้องศูนย์ดังรูปที่ 2.10 นั้นจะทำให้แรงถัพธ์กระทำลงที่จุดศูนย์กลางของฐานรากซึ่งจะช่วยให้หน่วยแรงที่เกิดใต้ฐานราก มีก่ากงที่



รูปที่ 2.10 การจัดตำแหน่งตอม่อให้เยื้องศูนย์เพื่อให้แรงลัพธ์กระทำที่จุดศูนย์ถ่วงของฐานราก

ฐานรากรับแรงกระทำเยื้องศูนย์สองแกน



เมื่อฐานรากรับ โมเมนต์ M_x รอบแกน x และ โมเมนต์ M_y รอบแกน y จะทำให้เกิดแรงกระทำเยื้องศูนย์ 2 แกน ดังรูป ที่ 2.11 โดยสามารถกำนวณระยะเยื้องศูนย์ได้จากสมการ

$$e_{L} = \frac{M_{x}}{Q_{ult}}$$
(2.33)

เมื่อ

เมื่อ

$$Qult = q_u' A'$$
(2.34)

$$q_{u}' = c N_{c}F_{cs}F_{cd}F_{ci} + q N_{q}F_{qs}F_{qd}F_{qi} + \frac{1}{2}\gamma B' N_{\gamma}F_{\gamma s}F_{\gamma d}F_{\gamma i}$$
(2.35)

$$\mathbf{A}' = \mathbf{B}' \mathbf{L}' \tag{2.36}$$

การหาค่า $F_{_{cs}},F_{_q}$ และ F_{γ_S} นั้นใช้ B' และ L' แทน B และ L

สำหรับการหาก่า $\mathbf{F}_{_{\mathrm{cd}}}, \mathbf{F}_{_{\mathrm{qd}}}$ และ \mathbf{F}_{γ_d} นั้นให้ใช้ก่า B เช่นเดิม(อย่าแทนก่าด้วย $\mathbf{B'}$)

ในการหาค่าพื้นที่ประสิทธิผล(A') ความกว้างประสิทธิผล (B') และความยาวประสิทธิผล (L') แบ่งออกเป็น 4 กรณี ดังนี้

(Highter แถะ Anders ,1985)

 B_1

 $\mathbf{B'}$

้ ก่าพื้นที่ประสิทธิผล(A') ในกรณีนี้แสดงในรูปที่ 2.12 โดยเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$A' = 0.5 B_1 L_1$$
 (2.37)

$$= B\left(1.5 - \frac{3e_{b}}{B}\right)$$
(2.38)

$$L_{1} = L\left(1.5 - \frac{3e_{L}}{L}\right)$$
(2.39)

้ ก่ากวามขาวประสิทธิผล L' คือก่าที่มากกว่าระหว่าง $\mathbf{B}_{_{1}}$ หรือ $\mathbf{L}_{_{1}}$ ดังนั้น ก่ากวามกว้างประสิทธิผลกำนวณได้จาก



รูปที่ 2.12 พื้นที่ประสิทธิผลกรณี ${\rm e_L/L} \geq 1/6$ และ ${\rm e_B/B} \geq 1/6$

้ค่าพื้นที่ประสิทธิผล(A') ในกรณีนี้แสดงในรูปที่ 2.13 โดยเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$A' = 0.5 (L_1 + L_2) B$$
 (2.40)

โดยค่า $\mathbf{L}_{_1}$ และ $\mathbf{L}_{_2}$ ได้จากกราฟในรูปที่ 2.13 (ข.) และค่าความกว้างประสิทธิผลคำนวนได้จาก

ค่าความยาวประสิทธิผล $L' = ค่ามากระหว่าง L_1 กับ L_2$



(ก.)



รูปที่ 2.14 พื้นที่ประสิทธิผลกรณี ${\rm e_L/L} < 0.5$ และ $0 < {\rm e_B/B} < 1/6$ (ต่อ)

(ป.)

<u>กรณีที่ 3</u> $e_L/L < 1/6$ และ $0 < e_B/B < 0.5$

ค่าพื้นที่ประสิทธิผล(A') ในกรณีนี้แสดงในรูปที่ 2.15 โดยเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$A' = 0.5 (B_1 + B_2) L$$
(2.41)
$$B' = \frac{A'}{L'}$$

โดยค่า L'= L และ ค่า B₁ และ B₂ ได้จากกราฟในรูปที่ 2.15 (บ.)





(ข.) รูปที่ 2.15 พื้นที่ประสิทธิผลกรณีที่ 3 เมื่อ $e_L/L < 1/6$ และ $0 < e_B/B < 0.5$

<u>กรณีที่4</u> $e_L/L < 1/6$ และ $e_B/B < 1/6$

ค่าพื้นที่ประสิทธิผล(A') ในกรณีนี้แสดงในรูปที่ 2.16 โดยเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$A' = L_2 B + 0.5(B + B_2)(L - L_2)$$
(2.42)
$$B' = \frac{A'}{L}$$

โดยค่า L' = L และ ค่า B_2 และ L_2 ใด้จากกราฟในรูปที่ 2.16 (บ.)





(ข.)

รูปที่ 2.16 พื้นที่ประสิทธิผลกรณี $e_L/L < 1/6$ และ $e_B/B < 1/6$ (Highter และ Anders,1985)





จากรูปที่ 2.14(ข.) จะได้

$$\frac{L_1}{L} = 0.85 \quad \text{max} \quad L_1 = 0.85 \times 1.5 = 1.275 \quad \text{m.}$$

$$\frac{L_2}{L} = 0.21 \quad \text{max} \quad L_2 = 0.21 \times 1.5 = 0.315 \quad \text{m.}$$

$$A' = 0.5 (L_1 + L_2) B = 0.5(1.275 + 0.315)(1.5) = 1.193 \text{ m}^2$$

$$L' = L_1 = 1.275 \quad \text{m.}$$

$$B' = \frac{A'}{L'} = \frac{1.193}{1.275} = 0.936 \quad \text{m.}$$

กรณี c=0 จะได้

$$q_{u}' = q N_{q} F_{qs} F_{qd} F_{qi} + \frac{1}{2} \gamma B' N_{\gamma} F_{\gamma s} F_{\gamma d} F_{\gamma i}$$

$$q = (0.7)18 = 12.60 \text{ kN/m}^{2}$$

เมื่อ $\phi = 30^{\circ}$ ได้ $N_q = 18.401$ และ $N_{\gamma} = 22.402$ (Vasic,1973)

$$F_{qs} = 1 + \frac{B}{L'} \tan \phi = 1 + (0.936/1.275) \tan(30) = 1.424$$

$$F_{\gamma s} = 1 - 0.4 \frac{B'}{L'} = 1 - 0.4(0.936/1.275) = 0.706$$

L'D_f/B < 1 (0.7/1.5 = 0.467 < 1) กรณี $F_{qd} = 1+2 \tan \phi (1-\sin \phi)^2 \left(\frac{D_f}{B}\right)$ $= 1+2 \tan 30 (1-\sin 30)^2 \left(\frac{0.7}{1.5}\right)$ $= 1+2x(0.577)(1-0.5)^2 0.467$ = 1.135 = 1.0 F_{γ_d} $F_{_{qi}} \hspace{0.5cm} = \hspace{0.5cm} F_{\gamma_i} \hspace{0.5cm} = \hspace{0.5cm} 1.0$ ดังนั้น $q'_u = 12.6(18.401)(1.424)(1.135)(1.0) + 0.5(18)(0.936)(22.402)(0.706)(1.0)(1.0)$

$$= 374.73 + 133.23 = 507.96 \text{ kN/m}^{2}$$

$$Q_{ult} = A' q_{u}' = 1.193 \times 507.96$$

$$= 606.00 \text{ kN}$$

2.5 ฐานรากวางบนชั้นดินแข็งและมีชั้นดินอ่อนอยู่ใต้ชั้นดินแข็ง

ฐานรากโดยทั่วไปมักจะมีดินชนิดเนื้อเดียวรองรับ ดังนั้นก่าหน่วยน้ำหนัก ก่ากำลังของดิน จึงกำหนดให้มีก่ากงที่ ตลอดกวามลึกที่พิจารณา แต่หากฐานรากวางอยู่บนชั้นดินที่มีลักษณะเป็นชั้น ๆ การวิบัติเนื่องจากน้ำหนักประลัยของฐานราก จะต้องพิจารณาถึงกำลังการรับน้ำหนักของดินแต่ละชั้นด้วย โดยเฉพาะเมื่อมีชั้นดินอ่อนอยู่ใต้ชั้นดินแข็งที่วางฐานราก จากรูป ที่ 2.17(a) แสดงลักษณะการวิบัติของดินใต้ฐานรากเมื่อรับหน่วยแรงประลัย (q,) ถ้ากวามลึก H มีก่าน้อยเมื่อเทียบกับกวาม กว้าง B จะเกิดแรงเฉือนทะลุ (punching shear) ขึ้นในชั้นดินแข็งด้านบน ตามด้วยการเกิด General shear failure ขึ้นในชั้นดิน อ่อนด้านล่าง

แต่ถ้าความลึก H มากพอการวิบัติกีจะเกิดขึ้นในดินแข็งด้านบนเท่านั้น ซึ่งจะเป็นค่าสูงสุดที่เป็นไปได้(upper limit) สำหรับกำลังรับน้ำหนักประลัยของฐานราก ดังรูปที่ 2.17(b)



้ค่ากำลังรับน้ำหนักประลัยของฐานราก(q,) คังรูปที่ 2.17(a) คำนวณได้ดังนี้

$$q_{u} = q_{b} + \frac{2(C_{a} + P_{p} \sin \delta)}{B} - \gamma_{1}H \qquad (2.43)$$

 $i \hspace{0.1cm} i \hspace{0.1cm} j \hspace{0.1cm} 0 = n$ กวามกว้างของฐานราก
 $C_{a} = a$ adhesive force $= c_{a}H \quad (c_{a} = a$ dhesion)
 $P_{p} = p$ assive force ต่อหน่วยความยาว บนหน้าตัด aa' และ bb'
 $q_{b} =$ หน่วยแรงแบกทานของดินชั้นล่าง(weaker soil)

δ = มุมระหว่างแรง P_p กับแนวราบ สมการที่ 2.43 สามารถเขียนใหม่ได้ดังนี้

$$q_{u} = q_{b} + \frac{2c_{a}H}{B} + \gamma_{1}H^{2}\left(1 + \frac{2D_{f}}{H}\right)\frac{K_{pH}\tan\delta}{B} - \gamma_{1}H \qquad (2.44)$$

K_{PH} = สัมประสิทธิแรงคันเชิงรับ(passive)ในแนวราบ

อย่างไรก็ตามเมื่อกำหนดให้

ເນື່ອ

$$K_{PH} \tan \delta = K_{s} \tan \phi_{1}$$
(2.45)
โดย $K_{s} =$ สัมประสิทธิแรงเฉือนทะลุ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับค่า q_{2}/q_{1} และ ϕ_{1} ดังรูปที่ 2.18
$$= f\left(\frac{q_{2}}{q_{1}}, \phi_{1}\right)$$

เมื่อ q₁ และ q₂ เป็นก่าหน่วยแรงแบกทานประลัยของคินชั้นบน(stronger soil)และคินชั้นล่าง(weaker soil) ตามลำคับ ซึ่งกำนวนได้ดังนี้

$$q_{1} = c_{1} N_{c(1)} + 0.5 \gamma_{1} B N_{\gamma(1)}$$
(2.46)

$$q_2 = c_2 N_{c(2)} + 0.5 \gamma_2 B N_{\gamma(2)}$$
 (2.47)



รูปที่ 2.18 สัมประสิทธิแรงเฉือนทะลุ(K) ของ Meyerhof และ Hanna(1978)

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่าง C₄/C₁ และ q₂/q₁ แสดงในรูปที่ 2.19 ในกรณีที่ ความหนาของชั้นดินแข็ง (H) มาก เพียงพอดินจะเกิดการวิบัติในชั้นดินแข็งด้านบนเท่านั้นในกรณีนี้ ค่าหน่วยแรงแบกทานประลัยของดินคำนวณได้ดังนี้

 $q_u = q_t = c_1 N_{c(1)} + qNq(1) + 0.5 \gamma_1 B N_{\gamma(1)}$ (2.48)



รูปที่ 2.19 ความสัมพันธ์ระหว่าง C_a/C_1 และ q_2/q_1 ของ Meyerhof และ Hanna(1978)

เมื่อนำสมการที่ 2.44 และ 2.48 มาเขียนรวมกันจะได้ว่า

$$q_{u} = q_{b} + \frac{2c_{a}H}{B} + \gamma_{1}H^{2}\left(1 + \frac{2D_{f}}{H}\right)\frac{K_{s}\tan\phi_{1}}{B} - \gamma_{1}H \leq q_{t} \quad (2.49)$$

สำหรับฐานรากสี่เหลี่ยมผืนผ้า จะได้ว่า

$$q_{u} = q_{b} + \left(1 + \frac{B}{L}\right)\left(\frac{2c_{a}H}{B}\right) + \gamma_{1}H^{2}\left(1 + \frac{B}{L}\right)\left(1 + \frac{2D_{f}}{H}\right)\frac{K_{s}\tan\phi_{1}}{B} - \gamma_{1}H \leq q_{t}$$
(2.50)

$$q_{b} = c_{2} N_{c(2)} F_{cs(2)} + \gamma_{2} D_{t} N q_{(2)} F_{qs(2)} + 0.5 \gamma_{2} B N_{\gamma(2)} F_{\gamma_{s(2)}}$$
(2.51)

$$q_{t} = c_{1} N_{c(1)} F_{cs(1)} + \gamma_{1} D_{f} N q_{(1)} F_{qs(1)} + 0.5 \gamma_{1} B N_{\gamma(1)} F_{\gamma_{s(1)}}$$
(2.52)

2.6 กรณีฐานรากวางด้านบนของลาดดิน

ในบางกรั้งจำเป็นต้องก่อสร้างฐานรากด้านบนลาดดิน ดังรูปที่ 2.20 โดยลาดดินมีความสูง H และทำมุม β กับ แนวราบ ขอบของฐานรากวางห่างจากลาดดินเป็นระยะ b เมื่อรับน้ำหนักประลัยดินใต้ฐานรากจะเกิดการวิบัติดังรูป



รูปที่ 2.20 ฐานรากก่อสร้างบนลาคคิน

Meyerhof ได้พัฒนาทฤษฎีความสัมพันธ์สำหรับคำนวณค่า กำลังรับน้ำหนักประลัยของดิน กรณีฐานรากต่อเนื่อง (continuous foundations)ดังนี้

$$q_u = c N_{cq} + 0.5 \gamma B N_{\gamma_q}$$
 (2.53)
โดยค่า N_{cq} และ N_{γq} ได้จากรูปที่2.21 และ 2.22



รูปที่ 2.21 ค่าสัมประสิทธิ N_{Yq} ของ Meyerhof

ในการเลือกก่า N_{cq} และ N_{Yq} นั้นให้พิจารณาหัวข้อต่อไปนี้ประกอบ

1) ค่า Ns คือค่า stability number ซึ่งหาได้ดังนี้

Ns =
$$\frac{\gamma H}{c}$$
 (2.54)
2) ถ้า B

3) ถ้า B≥H .ใช้เส้นที่ต้องคำนวณ ค่า stability number(Ns)



รูปที่ 2.22 ค่าสัมประสิทธิ N_{cq} ของ Meyerhof

บทที่ 3

ฐานรากเสาเข็ม

(Pile Foundation)

3.1 คำนวณกำลังรับน้ำหนักบรรทุกของเสาเข็มเดี่ยว

เสาเข็มอาจทำจาก เหล็ก ไม้ หรือคอนกรีต ซึ่งเมื่อเลือกใช้ฐานรากเสาเข็ม จะทำให้ค่าใช้จ่ายในการ ก่อสร้างสูงขึ้น มากกว่าการใช้ฐานรากแผ่ อย่างไรก็ตามแม้ว่าฐานรากเสาเข็มจะมีราคาแพง แต่ก็มักถูก เลือกใช้เพื่อความปลอคภัยของโครงสร้าง ในกรณีต่อไปนี้

- เมื่อสภาพดินชั้นบนเป็นดินที่มีการขุบตัวสูง มีความแข็งแรงน้อยไม่สามารถรับน้ำหนักจาก โครงสร้างได้ จึงต้องใช้เสาเข็มส่งถ่ายแรงจากโครงสร้างถงไปสู่ชั้นหินหรือชั้นดินแข็งที่อยู่ลึก ถงไปด้านถ่าง ซึ่งจะได้เสาเข็มที่มีถักษณะรับแรงที่ปลายเข็ม (end bearing) ดังรูปที่ 3.1(ก) ถ้า ชั้นหินหรือชั้นดินแข็งอยู่ลึกมากไม่สามารถวางปลายเข็มบนชั้นหินได้ เสาเข็มที่ตอกจะลอยอ ยูในชั้นดินอ่อนซึ่งสามารถรับน้ำหนักโดยอาศัยแรงเสียดทานที่เกิดขึ้นระหว่างผิวของเสาเข็ม กับดิน ดังรูปที่ 3.1 (ข.)
- เมื่อโครงสร้างต้องรับแรงในแนวราบ ซึ่งเสาเข็มจะรับแรงในแนวราบโดยใช้แรงคัคในเสาเข็ม ดังรูปที่ 3.1 (ค.)และยังสามารถรับแรงในแนวดิ่งที่เกิดจากน้ำหนักของโครงสร้างอีกด้วย โครงสร้างที่รับแรงประเภทนี้ได้แก่ โครงสร้างของอาคารสูงที่ต้องรับแรงลม และโครงสร้าง ของกำแพงกันดิน เป็นต้น
- เมื่อต้องก่อสร้างในดินประเภท expansive soil และ collapsible soil ซึ่งดิน expansive soil จะ ขยายตัวได้มากเมื่อความชื้นสูงและหดตัวมากเมื่อความชื้นต่ำลง ซึ่งในการออกแบบต้อง พิจารณาแรงดันที่เกิดขึ้นเมื่อดินเกิดการขยายตัว ซึ่งหากเลือกใช้ฐานรากแผ่โครงสร้างอาจ ได้รับความเสียหายได้

สำหรับคินประเภท collapsible soil นั้นโครงสร้างของเม็คคินจะเสียไปเมื่อความชื้นสูง ซึ่งจะทำให้ช่องว่างในคินเพิ่มขึ้น ก่อให้เกิดการทรุคตัวของโครงสร้างที่สูงตามมาหากเลือกใช้ ฐานรากแผ่ ดังนั้นในกรณีนี้ควรเลือกใช้ฐานรากเสาเข็มโคยให้เสาเข็มฝังลงในชั้นที่มี เสถียรภาพด้านล่างดังรูปที่ 3.1 (ง.)

 กรณีฐานรากต้องรับแรงดึงสูงๆ เช่น ฐานรากของเสาไฟฟ้าแรงสูง ฐานรากของเสาส่งสัญญาณ โทรศัพท์ ฐานรากของท่าเทียบเรือ ฐานรากที่ก่อสร้างค่ำกว่าระดับน้ำใต้ดิน เป็นต้น อาจต้อง เลือกใช้ฐานรากเสาเข็มเพื่อต้านแรงดึงดังกล่าว ดังรูปที่ 3.1 (จ.) การก่อสร้างตอม่อของสะพานนิยมสร้างโดยใช้ฐานรากเสาเข็ม เนื่องจากบริเวณผิวดินมักถูก กัดเซาะจากกระแสน้ำจนลึก ดังรูปที่ 3.1 (ฉ.) ซึ่งหากออกแบบเป็นฐานแผ่ฐานรากอาจเกิดการ วิบัติได้



รูปที่ 3.1 การเลือกใช้ฐานรากเสาเข็มในกรณีต่างๆ

3.1.1 ชนิดของเสาเข็ม

เสาเข็มที่ทำให้เกิดการเกลื่อนตัวของดินมาก (Very Large Displacement Pile) เสาเข็มหล่อในที่ (Driven and Cast in Place) เสาเข็มตอก (Driving Pile)

เสาเข็มไม้

เสาเข็มที่ทำให้เกิดการเคลื่อนตัวของดินเพียงเล็กน้อย (Small Displacement Pile)

Rolled Steel Section Pile

Screw Pile

เสาเข็มที่ไม่เกิดการเคลื่อนตัวระหว่างติดตั้งเสาเข็ม (No Displacement Pile)

ເสາເขິ້มເຈາະ

3.1.2 คำนวณกำลังรับน้ำหนักประลัยที่ปลายเสาเข็ม

Terzaghi ได้เสนอสมการสำหรับคำนวณค่ากำลังรับน้ำหนักประลัยของฐานรากแผ่ ดังนี้

$q_u = 1.3 \text{ c } N_c + q N_q + 0.4 \gamma_1 \text{ B } N_\gamma$	สำหรับ Square Foundation

$$q_u = 1.3 \text{ c } N_c + q N_q + 0.3 \gamma_1 \text{ B } N_\gamma$$
 สำหรับ Circular Foundation

และทำนองเดียวกันสมการ General Bearing Capacity สำหรับฐานรากแผ่ ได้กล่าวไว้ในบทที่ 2 ดังนี้

 $q_u = c N_c F_{cs} F_{cd} + q N_q F_{qs} F_{qd} + \frac{1}{2} \gamma B N_{\gamma} F_{\gamma s} F_{\gamma d}$ ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการอยู่ในรูปทั่วไปใหม่ได้ดังนี้

$$I_{u} = c N_{c}^{*} + q N_{q}^{*} + \gamma B N_{\gamma}^{*}$$
(3.1)

เมื่อ N^{*}, N^{*} และ N^{*} เป็นค่าแฟคเตอร์ที่รวม shape และ depth factor แล้ว การคำนวณหน่วยแรงประลัยที่ ปลายเสาเข็มสามารถใช้สมการที่ 3.1 ในการคำนวณโดยค่าสัมประสิทธิ N^{*}, N^{*} และ N^{*} จะมีค่า เปลี่ยนไปในกรณีของฐานรากลึก และเนื่องจากเสาเข็มมีความกว้าง D ดังนั้นเมื่อนำไปแทนค่า B จะได้ สมการเป็น

$$q_{u} = c N_{c}^{*} + q N_{q}^{*} + \gamma D N_{\gamma}^{*}$$
(3.2)

เนื่องจาก ค่าความกว้าง (D) ของเสาเข็มมีค่าน้อยมาก ดังนั้นค่า γ D N_γ* จึงสามารถตัดทิ้งได้โดยไม่ ทำให้เกิดผลกระทบมากนัก ดังนั้นจะได้สมการสำหรับคำนวณหน่วยแรงประลัยที่ปลายเสาเข็มดังนี้

$$q_{p} = c N_{c}^{*} + q' N_{q}^{*}$$
 (3.3)

ค่าของ q แทนที่ด้วย q' เนื่องจากต้องใช้ค่าหน่วยแรงประสิทธิผล(effective vertical stress)ในการ คำนวณ ดังนั้นจะได้สมการสำหรับคำนวณกำลังรับประลัยที่ปลายเสาเข็มดังนี้

Q _p	$= A_p q$	l _p =	$A_{p}(c N_{c}^{*}+q' N_{q}^{*})$	(3.4)
เมื่อ	A _p	=	พื้นที่หน้าตัดของปลายเสาเข็ม	
	с	=	ค่าแรงยึคเหนี่ยวของคิน(cohesion)ที่ปลายเสาเข็ม	
	q ′	=	ค่าหน่วยแรงในแนวคิ่งประสิทธิผลที่ระคับปลายเล	ทาเข็ม
	N _c [*] , 1	$N_q^* =$	ก่า Bearing Capacity Factor	

3.1.3 คำนวณกำลังรับน้ำหนักประลัยที่ปลายเสาเข็มด้วยวิชีของ Meyerhof (1976)

Q_b = q_b A_p A_p = พื้นที่หน้าตัดของปลายเสาเข็ม สำหรับเข็มหน้าตัดวงกลมกลวง และเสาเข็ม หน้าตัดรูปตัว H พิจารณาพื้นที่หน้าตัด ตามรูปที่ 3.2



(*Note:* A_p = area of steel + soil plug)

รูปที่ 3.2 หน้าตัดของเสาเข็มวงกลมกลวงและเสาเข็มรูปตัว H

q_b = end bearing stress = c Nc^{*} + q Nq^{*} สำหรับดินเหนียว(ϕ =0) Nc^{*} = 9.0 และ Nq^{*} = 1.0 ดังนั้น q_{b(net)} = c Nc^{*} = 9 c สำหรับดินทราย (c = 0) ดังนั้น q_b = q Nq^{*} = σ'_v Nq^{*} โดยค่า q_b จะเพิ่มขึ้นตามความลึกของเสาเข็มที่ฝังในชั้นBearing Stratum (ในที่นี้คือชั้นดิน ทรายแน่น) ดังแสดงในรูปที่ 3.3 เมื่อ

> L_b = ความลึกของเสาเข็มที่ฝังในชั้นBearing Stratum D = ความกว้าง หรือ เส้นผ่าศูนย์กลางของเสาเข็ม

 $(L_{\rm b}/D){
m cr}=$ ใด้จากรูปที่ 3.4 โดยใช้เส้นประเมื่อต้องการหา Nc * และใช้เส้นทึบเมื่อ

ต้องการหาค่า Nq^{*}



รูปที่ 3.3 การเปลี่ยนแปลงของหน่วยแรงประลัยที่ปลายเสาเข็มตามความลึกที่ฝังในชั้นทราย



รูปที่ 3.4 ความสัมพันธ์ระหว่าง (Lb/D)cr กับค่า **\$** ของคิน (Meyerhof,1976)

ซึ่งพบว่าเมื่อ (${
m L_b/D}$) > 0.5(${
m L_b/D}$)cr และ ${
m \varphi}$ < 30° จะได้

กรณี (L_b/D) < 0.5(L_b/D)cr และ ϕ < 30° จะได้

$$Nq^{*} = Nq + (Nq'-Nq)\frac{R_{1}}{0.5R_{2}}$$

 $Nc^{*} = Nc + (Nc'-Nc)\frac{R_{1}}{0.5R_{2}}$

เมื่อ $R_1 = (L_b/D)$

 $R_2 = (L_b/D)cr$

กรณี **\$** > 30°

ให้นำค่า (L_b/D) มาพิจารณา คังรูปที่ 3.6 ค้านบนขวาและ interpolate ค่าถ้าจำเป็น



รูปที่ 3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า Nc', Nq'กับค่า **\$** ของคิน (Meyerhof,1976)



รูปที่ 3.6 ค่า Bearing capacity factors สำหรับฐานรากลึก (Meyerhof 1976)

3.1.4 คำนวณกำลังรับน้ำหนักประลัยที่ปลายเสาเข็มด้วยวิธีของ Vesic (1977)

$$\begin{aligned} Q_{b} &= A_{p} \left(c \ Nc^{*} + \boldsymbol{\sigma}_{o}^{\prime} \ N_{\boldsymbol{\sigma}}^{*} \right) \\ \mathfrak{l} ido \ Nc^{*}, \ N_{\boldsymbol{\sigma}}^{*} &= \mathrm{bearing\ capacity\ factor\ primerry and primerry ande$$

Ir = rigidity index ได้จากการทดสอบ Triaxial และการทดสอบ consolidation ของดิน อย่างไรก็ตามแนะนำค่าให้ใช้ตามชนิดของดินโดยทั่วไปดังนี้

SandIr = 70-150Silt and clay (Drained)Ir = 50-100Clay (Undrained)Ir = 100-200

Irr = rigidity index ที่ปรับให้ลดลงแล้วของดิน =
$$\frac{I_r}{1+I_r\Delta}$$

 Δ = ค่า volumatic strain ที่เกิดขึ้นในสภาวะพลาสติกโดยเฉลี่ยในช่วงต่ำกว่า

ปลายเข็ม สำหรับคินที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงปริมาตร เช่น dense sand หรือ saturated clay จะได้ $\Delta = 0$ ดังนั้น Irr = Ir

ในตารางที่ 3.1 ให้ก่า N ู ้ และก่า N $_{\sigma}$ ้ ที่ก่า $oldsymbol{\Phi}$ และก่า Irr ต่างๆกัน กรณี $oldsymbol{\Phi}=0$ จะได้ว่า

$$N_{c}^{*} = \frac{4}{3} \left[\ln(Irr) + 1 \right] + \frac{\pi}{2} + 1$$

		<i>I</i> ,,											
ϕ	10	20	40	60	80	100	200	300	400	500			
0	6.97	7.90	8.82	9.36	9.75	10.04	10.97	11.51	11.89	12.19			
	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00			
1	7.34	8.37	9.42	10.04	10.49	10.83	11.92	12.57	13.03	13.39			
	1.13	1.15	1.16	1.18	1.18	1.19	1.21	1.22	1.23	1.23			
2	7.72	8.87	10.06	10.77	11.28	11.69	12.96	13.73	14.28	14.71			
	1.27	1.31	1.35	1.38	1.39	1.41	1.45	1.48	1.50	1.51			
3	8.12	9.40	10.74	11.55	12.14	12.61	14.10	15.00	15.66	16.18			
	1.43	1.49	1.56	1.61	1.64	1.66	1.74	1.79	1.82	1.85			
4	8.54	9.96	11.47	12.40	13.07	13.61	15.34	16.40	17.18	17.80			
	1.60	1.70	1.80	1.87	1.91	1.95	2.07	2.15	2.20	2.24			
5	8.99	10.56	12.25	13.30	14.07	14.69	16.69	17.94	18.86	19.59			
	1.79	1.92	2.07	2.16	2.23	2.28	2.46	2.57	2.65	2.71			
6	9.45	11.19	13.08	14.26	15.14	15.85	18.17	19.62	20.70	21.56			
	1.99	2.18	2.37	2.50	2.59	2.67	2.91	3.06	3.18	3.27			
7	9.94	11.85	13.96	15.30	16.30	17.10	19.77	12.46	22.71	23.73			
	2.22	2.46	2.71	2.88	3.00	3.10	3.43	3.63	3.79	3.91			
8	10.45	12.55	14.90	16.41	17.54	18.45	21.51	23.46	24.93	26.11			
	2.47	2.76	3.09	3.31	3.46	3.59	4.02	4.30	4.50	4.67			
9	10.99	13.29	15.91	17.59	18.87	19.90	23.39	25.64	27.35	28.73			
	2.74	3.11	3.52	3.79	3.99	4.15	4.70	5.06	5.33	5.55			
10	11.55	14.08	16.97	18.86	20.29	21.46	25.43	28.02	29.99	31.59			
	3.04	3.48	3.99	4.32	4.58	4.78	5.48	5.94	6.29	6.57			
11	12.14	14.90	18.10	20.20	21.81	23.13	27.64	30.61	32.87	34.73			
	3.36	3.90	4.52	4.93	5.24	5.50	6.37	6.95	7.39	7.75			
12	12.76	15.77	19.30	21.64	23.44	24.92	30.03	33.41	36.02	38.16			
	3.71	4.35	5.10	5.60	5.98	6.30	7.38	8.10	8.66	9.11			
13	13.41	16.69	20.57	23.17	25.18	26.84	32.60	36.46	39.44	41.89			
	4.09	4.85	5.75	6.35	6.81	7.20	8.53	9.42	10.10	10.67			

ตารางที่ 3.1 ค่า Nc* และ N_o* สำหรับคำนวณฐานรากลึก

_

14.08

4.51

14.79

15.53

16.30

17.11

17.95

18.83

19.75

20.71

21.71

10.21

22.75

11.13

23.84

12.12

7.85

8.58

9.37

5.98

6.56

7.18

5.45

4.96

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

17.65

5.40

18.66

6.00

19.73

6.66

20.85

7.37

22.03

8.16

23.26

9.01

24.56

9.94

25.92

10.95

27.35

12.05

28.84

13.24

30.41

14.54

32.05

15.95

21.92

6.47

23.35

7.26

24.86

8.13

26.46

9.09

28.15

10.15

29.93

11.31

31.81

12.58

33.80

13.97

35.89

15.50

38.09

17.17

40.41

18.99

42.85

20.98

24.80

7.18

26.53

8.11

28.37

30.33

10.27

32.40

11.53

34.59

12.91

36.92

14.44

39.38

16.12

41.98

17.96

44.73

19.99

47.63

22.21

50.69

24.64

9.14

27.04

7.74

29.02

8.78

31.13

9.93

33.37

11.20

35.76

12.62

38.30

14.19

40.99

15.92

43.85

17.83

46.88

19.94

50.08

22.26

53.48

24.81

57.07

27.61

28.89

8.20

31.08

9.33

33.43

10.58

35.92

11.98

38.59

13.54

41.42

15.26

44.43

17.17

47.64

19.29

51.04

21.62

54.66

24.20

58.49

27.04

62.54

30.16

35.38

38.37

11.28

41.58

12.92

45.04

14.77

48.74

16.84

52.71

19.15

56.97

21.73

61.51

24.61

66.37

27.82

71.56

31.37

77.09

35.32

82.98

39.70

9.82

39.75

10.91

43.32

12.61

47.17

14.53

51.32

16.69

55.80

19.13

60.61

21.87

65.79

24.94

71.34

28.39

77.30

32.23

83.68

36.52

90.51

41.30

97.81

46.61

43.15

11.76

47.18

13.64

51.55

15.78

56.27

18.20

61.38

20.94

66.89

24.03

72.82

27.51

79.22

31.41

86.09

35.78

93.47

40.68

46.14

109.88

52.24

101.39

45.96

12.46

50.39

14.50

55.20

16.83

60.42

19.47

66.07

22.47

72.18

25.85

78.78

29.67

85.90

33.97

93.57

38.81

101.83

44.22

110.70

50.29

120.23

57.06

ตารางที่ 3.1 ค่า Nc* และ N_o* สำหรับคำนวณฐานรากลึก (ต่อ)

					I,	-				
ϕ	10	20	40	60	80	100	200	300	400	500
26	24.98	33.77	45.42	53.93	60.87	66.84	89.25	105.61	118.96	130.44
07	13.18	17.47	23.15	57.30	50.09	33.00 71.30	44.00	52.51	59.02 128.67	04.02
21	20.10	33.37	48.15	20.21	24.06	27 27	40.99	50.05	66 56	73.04
20	14.55	27.45	25.52	60.03	60.12	76.20	103.01	122 70	130.04	153.10
20	27.40	20.01	28.10	33.40	37 75	41 51	55 77	66 20	74 03	82.40
20	28.60	30.42	53.05	64 71	73 58	81.28	110.54	132.23	150 11	165.61
29	16.90	22.85	30.90	36.87	41 79	46.05	62.27	74.30	84.21	92.80
20	20.02	41.40	57.00	60.60	70.20	06.64	110 52	140.07	161.01	179.09
30	30.03	41.49	22.05	08.09	18.30	51.02	60.42	92.14	04.49	104.32
21	18.24	24.90	55.95	40.00	40.21	02.21	126.00	152.05	94.40	104.55
51	10.00	45.04	27.27	12.00	51.03	56 46	77 31	02.00	105.84	117 11
20	32.80	45.00	63.82	77 20	88.50	08.28	135.06	164 20	187.87	208 43
52	21 55	20.68	40.88	40 30	56.30	62 41	85.96	104.29	118 30	131 24
33	34.41	48.26	67.44	81.02	94.01	104 58	145 46	176 33	202.09	224 62
55	23 34	32 34	44 80	54 20	62.05	68.92	95.46	115 51	132.24	146.87
34	35.99	50.72	71.24	86.80	99.82	111.22	155.51	189.11	217.21	241.84
51	25.28	35.21	49.05	59.54	68.33	76.02	105.90	128.55	147.51	164.12
25	27.65	52.20	75.00	01.01	105.00	110.00	166 14	202.64	022.07	260.15
35	37.00	20.20	13.22	91.91	75.17	02 70	117 22	142.04	164 33	193.16
26	21.30	55.00	55.07 70.30	07.20	112.17	125 50	177 39	216.09	250 30	270.60
50	20.60	11 69	19.39 59.69	71.60	82.62	02.24	120.87	158 65	182.85	204 14
27	29.00	59.91	93 77	102.04	110 10	133 34	180.25	232 17	268 36	300.26
57	32.02	45 31	64.13	78 57	00.75	101.48	143.61	175.95	203.23	227.26
38	JZ.02	61 75	88.36	108.86	126.20	141 50	201.78	248 23	287 50	322.17
50	34 63	49.24	70.03	86.05	99.60	111.56	158.65	194.94	225.62	252.71
39	44 99	64.83	93.17	115.09	133.66	150.09	215.01	265.23	307.78	345.41
	37.44	53.50	76.45	94.20	109.24	122.54	175.11	215.78	250.23	280.71
40	47.03	68.04	98.21	121.62	141.51	159.13	228.97	283.19	329.24	370.04
	40.47	58.10	83.40	103.05	119.74	134.52	193.13	238.62	277.26	311.50
41	49.16	71.41	103.49	128.48	149.75	168.63	243.69	302.17	351.95	396.12
	43.74	63.07	90.96	112.68	131.18	147.59	212.84	263.67	306.94	345.34
42	51.38	74.92	109.02	135.68	158.41	178.62	259.22	322.22	375.97	423.74
	47.27	68.46	99.16	123.16	143.64	161.83	234.40	291.13	339.52	382.53
43	53.70	78.60	114.82	143.23	167.51	189.13	275.59	343.40	401.36	452.96
	51.08	74.30	108.08	134.56	157.21	177.36	257.99	321.22	375.28	423.39
44	56.13	82.45	120.91	151.16	177.07	200.17	292.85	365.75	428.21	483.88
	55.20	80.62	117.76	146.97	172.00	194.31	283.80	354.20	414.51	468.28
45	58.66	86.48	127.28	159.48	187.12	211.79	311.04	389.35	456.57	516.58
	59.66	87.48	128.28	160.48	188.12	212.79	312.03	390.35	457.57	517.58
46	61.30	90.70	133.97	168.22	197.67	224.00	330.20	414.26	486.54	551.16
	64.48	94.92	139.73	175.20	205.70	232.96	342.94	429.98	504.82	571.74
47	64.07	95.12	140.99	177.40	208.77	236.85	350.41	440.54	518.20	587.72
	69.71	103.00	152.19	191.24	224.88	254.99	376.77	473.42	556.70	631.25
48	66.97	99.75	148.35	187.04	220.43	250.36	371.70	468.28	551.64	626.36
	75.38	111.78	165.76	208.73	245.81	279.06	413.82	521.08	613.65	696.64
49	70.01	104.60	156.09	197.17	232.70	264.58	394.15	497.56	586.96	667.21
	81.54	121.33	180.56	227.82	268.69	305.37	454.42	573.38	676.22	768.53
50	73.19	109.70	164.21	207.83	245.60	279.55	417.82	528.46	624.28	710.39
	88.23	131.73	196.70	248.68	293.70	334.15	498.94	630.80	744.99	847.61

From "Design of Pile Foundations," by A. S. Vesic, in NCHRP Synthesis of Highway Practice 42, Transportation Research Board, 1977. Reprinted by permission. Note: Upper number N_c^* , lower number N_{σ}^* .

3.1.5 คำนวณกำลังรับน้ำหนักประลัยที่ปลายเสาเข็มด้วยวิธีของ Janbu (1976)

Janbu เสนอสมการสำหรับคำนวณ end bearing capacity ของเสาเข็มดังนี้

$$\begin{aligned} Q_{b} &= A_{p} \left(c \ Nc^{*} + q' \ Nq^{*} \right) \\ i \vec{J} &= Nq^{*} = \left(tan \phi + \sqrt{1 + tan^{2} \phi} \right)^{2} \left(e^{2\eta tan \phi} \right) \\ Nc^{*} &= (Nq^{*} - 1) cot \phi \ Hs^{2} = \delta i u \dot{h} \eta \ h^{2} = \vec{J} \eta \ h^{2} = \vec{J} \dot{h} \eta \$$

ทรายแน่น ในทางปฏิบัติแนะนำให้ใช้ก่า **ๆ** ดังนี้

$$60^\circ \leq \eta \leq 90^\circ$$

ตารางที่ 3.2 ให้ค่า Nc^{*} และ Nq^{*} สำหรับ กรณี η = 60°, 70° และ 90°

φ	$\eta = 60^{\circ}$		η=	75°	$\eta = 90^{\circ}$		
	Nc [*]	Nq [*]	Nc [*]	Nq [*]	Nc*	Nq [*]	
0	5.74	1.0	5.74	1.0	5.74	1.0	
10	5.95	2.05	7.11	2.25	8.34	2.47	
20	9.26	4.37	11.78	5.29	14.83	6.40	
30	19.43	10.05	21.82	13.60	30.14	18.40	
40	30.58	26.66	48.11	41.37	75.31	64.20	
45	46.32	47.32	78.90	79.90	133.87	134.87	

ตารางที่ 3.2 Janbu's bearing capacity factor

อย่างไรก็ตามพึงระลึกไว้เสมอว่า ก่า end bearing capacity ของเสาเข็มสูงสุดที่ได้จากสมการของ Janbu นั้นจะเกิดขึ้นได้เต็มที่เมื่อ ปลายเสาเข็มมีการทรุดตัว 10-25 % ของกวามกว้างเสาเข็ม ซึ่งเป็นไปได้ ยากเมื่อปลายเสาเข็มอยู่ในชั้นทราย



รูปที่ 3.7 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า Nc* , Nq* กับค่า 🗘 ของดิน

3.1.6 คำนวณกำลังรับน้ำหนักประลัยจากความเสียดทานระหว่างเสาเข็มกับดิน

สามารถคำนวณได้จากสูตร Qf = $\sum f_s \Delta L p$ เมื่อ f_s = Unit Skin Friction ของชั้นดินที่พิจารณา

 $f_s = \alpha Cu$ สำหรับชั้นดินเหนียว $\alpha = Adhesion factor ซึ่งจะเปลี่ยนไปตามชนิดของเสาเข็ม<math>Cu = Undrained cohesion ของดินเหนียว<math>f_s = K_s \sigma'_v tan \delta = \beta \sigma'_v สำหรับชั้นดินทราย$

 K_s = Lateral earth pressure coefficient

 $= K_0 = 1 - \sin \phi$ สำหรับ bored pile

= $K_0 - 1.4 K_0$ สำหรับ small displacement driven pile

= $K_0 - 1.8 K_0$ สำหรับ very large displacement pile

Bhusan(1982)ได้เสนอสมการความสัมพันธ์ของ K_sกรณีเสาเข็มตอกดังนี้

 $K_{s} = 0.5 + 0.008 D_{r}$

D_r = ความหนาแน่นสัมพัทธ์ (relative density,%) วสท.(2521) ให้ใช้ค่า Ks ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ค่า K_s กรณีเสาเข็มตอก

N'(blows/ft)	0-4	4-10	10-30	30-50	>50	
K _s	0.5	0.6	0.7	0.8	1.0	

 σ'_{v} = Effective vertical stress

 δ = friction angle between pile and sand พบว่ามีค่าแปรเปลี่ยน

ระหว่าง 0.5� ถึง 0.8� ซึ่งกวรพิจารณาเลือกใช้ดังนี้

= 0.75 ϕ ถึง ϕ สำหรับ bored pile

= 0.75 **ф** สำหรับเสาเข็มตอก (driven pile)

สำหรับคินเหนียวปนทราย (C- ϕ soil)

$$f_{s} = \alpha \operatorname{Cu} + K_{s} \sigma'_{v} \tan \delta = \alpha \operatorname{Cu} + \beta \sigma'_{v}$$

3.1.7 การคำนวณหน่วยแรงเสียดทานของเสาเข็มกับดินเหนียวด้วยวิธี แลมดาร์ (λ method)

วิธีนี้เสนอโดย Vijayvergiya และ Focht (1972) โดยใช้สมมุติฐานว่าการเกลื่อนตัวของดิน ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการตอกเสาเข็มทำให้เกิดแรงดันในสภาวะ passive ตลอดความลึกของเสาเข็มดังนั้นค่า หน่วยแรงเสียดทานของเสาเข็มกับดินเหนียว สามารถกำนวณได้จาก

 λ = ค่าสัมประสิทธิที่เปลี่ยนแปลงตามความลึกของเสาเข็มคังรูปที่ 3.8





กรณีที่ตอกเข็มลงในดินเหนียวที่มีลักษณะเป็นชั้นๆ ดังรูปที่ 3.9 (ก.) ซึ่งมีค่า c แต่ละชั้นแตกต่างกัน ดังรูปที่ 3.9 (ข.) ค่า c เฉลี่ยสามารถคำนวณจากสูตร

$$c = \frac{\left(c_{1}L_{1} + c_{2}L_{2} + ...\right)}{L}$$
สำหรับค่าหน่วยแรงประสิทธิผลในแนวดิ่งเฉลี่ยคำนวณได้ดังนี้

$$\sigma_{o}' = \frac{A_{1} + A_{2} + A_{3} + ...}{L}$$
เมื่อ $A_{1}, A_{2}, A_{3}, ... =$ พื้นที่ของหน่วยแรงประสิทธิผลดังรูปที่ 3.9 (ค.)



รูปที่ 3.9 การประยุกต์ใช้วิธี λ ในกรณีดินเหนียวหลายชั้น

3.1.8 การคำนวณหน่วยแรงเสียดทานของเสาเข็มกับดินเหนียวด้วยวิธี เบต้า (β method) เมื่อตอกเสาเข็มลงในดินเหนียวอิ่มตัว แรงคันน้ำส่วนเกินจะเกิดขึ้นรอบๆเสาเข็ม สำหรับ ดินเหนียวชนิด normally consolidated จะเกิดแรงคันน้ำส่วนเกินประมาณ 4 ถึง 6 เท่า ของค่า c อย่างไรกี ตามค่าแรงคันน้ำส่วนเกินนี้จะลดลงเมื่อเวลาผ่านไป ดังนั้นการคำนวณหน่วยแรงเสียดทานของเสาเข็มกับ ดินเหนียว ต้องคำนวณจากค่ากำลังรับแรงเฉือนประสิทธิผลของดิน (c' = 0) ดังนั้นจะได้ว่า

fs =
$$\beta \sigma_{o}'$$

เมื่อ $\sigma_{o}' = \kappa$ น่วยแรงประสิทธผลในแนวดิ่งของดิน
 $\beta = K \tan \phi_{R}$
 $\phi_{R} = \kappa \tan \phi_{R}$
 $\phi_{R} = \kappa \tan \phi_{R}$
 $K = \kappa \tan \phi_{R}$
 $K = \kappa \tan \phi_{R}$
 $K = \pi \lambda \mu \pi^{2} \pi^{2}$

OCR = Overcosolidated Ratio

ดังนั้นสำหรับ Normally consolidated Clays สามารถเขียนสมการสำหรับคำนวณหน่วยแรงเสียด ทานของเสาเข็มกับดินเหนียวได้ดังนี้

 $fs = (1-\sin \phi_R) \tan \phi_R \sigma_o'$ และสำหรับ Overconsolidated Clays สามารถเขียนสมการได้ดังนี้ $fs = (1-\sin \phi_R) \sqrt{OCR} \tan \phi_R \sigma_o'$ และคำนวณกำลังรับแรงเสียดทานประลัยของเสาเข็มได้จากสมการ

$$Qs = \sum fs p \Delta L$$



รูปที่ 3.10 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า Reduction Factor กับ Unconfined Compressive Strength สำหรับเสาเข็มตอก (Driven Pile)



รูปที่ 3.11 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า SPT กับ Unconfined Compressive Strength ของดินเหนียว



รูปที่ 3.12 แผนภูมิสำหรับหาค่าแรงเฉือนของดิน (Su) จากค่า N (Terzaghi and Peck,1967)



รูปที่ 3.13 แผนภูมิสำหรับหาค่า Adhesion Factor , lpha ของดินเหนียว



รูปที่ 3.14 แผนภูมิสำหรับหาค่า Adhesion Factor , lpha ของดินเหนียวกรณีเสาเข็มเจาะ(Bored Pile)

a 1	a ,		<u> </u>		e a.	
. ຫາຈາ, າາກ 2.2 ຄາ	91911 Allegen 191 (Eriction angle	-) ເຄຍານ	າລາເ/າະເຈົາ	ຄາເ) ຄາເຍາຫລ	າງສຸດທານງສາງບ	ຮາຄສາງຕ
	NAUDENTING THE ADDRESS	573081315	1911 HUNDIN	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	N 361 M M M 10 114	3 11 191 1 1 - 1
		- /	· ·	/	ର ୪୬	

Interface materials	Friction angle, δ , degrees:
Mass concrete or masonry on the following:	
Clean sound rock	35
Clean gravel, gravel-sand mixtures, coarse sand	29-31
Clean fine to medium sand, silty medium to coarse sand, silty or clayey gravel	24-29
Clean fine sand, silty or clayey fine to medium sand	19-24
Fine sandy silt, nonplastic silt	17-19
Very still and hard residual or preconsolidated clay	22-26
Medium stiff and stiff clay and silty clay	17-19
Steel sheet piles against:	
Clean gravel, gravel-sand mixture, well-graded rock fill with spalls	22
Clean sand, silty sand-gravel mixture, single-size hard- rock fill	17
Silty sand, gravel or sand mixed with silt or clay	14
Fine sandy silt, ponplastic silt	11
Formed concrete or concrete sheetpiling against:	
Clean gravel gravel-sand mixtures, well-graded rock fill with spalls	22-26
Clean sand, silty sand-gravel mixture, single size hard rock fill	17-22
Silty sand, gravel or sand mixed with silt or clay	17 .
Fine sandy silt, nonplastic silt	14
Various structural materials:	
Masonry on masonry, igneous and metamorphic rocks:	
Dressed soft rock on dressed soft rock	35
Dressed hard rock on dressed soft rock	33
Dressed hard rock on dressed hard rock	29
Masonry on wood (cross grain)	26
Steel on steel at sheet-pile interlocks	17
Wood on soil	14-165

	Friction	angles	δ	between	various	foundation	materials
no lion	rock†						

[‡] Single values ± 2 Alternate for concrete on soil is $\delta = \phi$. § May be higher in dense sand or if sand penetrates wood.

ชนิดของเสาเข็ม	มุมเสียดทาน	สัมประสิทธิ Ks	
	δ	N < 20	N > 20
เสาเข็มเหล็ก	20°	0.5	1.0
เสาเข็มคอนกรีต(Driven Pile)	0.75 φ	1.0	2.0
เสาเข็มคอนกรีตหล่อในที่(Bored Pile)	1.00 \$	1.0	2.0
เสาเข็มไม้	0.67 \$	1.5	4.0

ตารางที่ 3.4 ก่าสัมประสิทธิแรงคันคินข้างเข็ม Ks และมุม δ ระหว่างคินทรายกับเสาเข็ม(Tomlinson,1974)


รูปที่ 3.15 ค่า Correction Factor (C_N)สำหรับปรับแก้ค่า SPT (N-Value) เสนอโดย Peck, Hanson และ Thornburn (1974)

			IN IN					,		
P' (t/m ²)	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9
1	1.772	1.740	1.711	1.684	1.659	1.636	1.615	1.594	1.575	1.557
2	1.540	1.524	1.508	1.493	1.479	1.465	1.452	1.440	1.427	1.416
3	1.404	1.393	1.383	1.373	1.363	1.353	1.343	1.334	1.325	1.317
4	1.308	1.300	1.292	1.284	1.276	1.269	1.261	1.254	1.247	1.240
5	1.234	1.227	1.220	1.214	1.208	1.202	1.196	1.190	1.184	1.178
6	1.173	1.167	1.162	1.156	1.151	1.146	1.141	1.136	1.131	1.126
7	1.121	1.116	1.112	1.107	1.102	1.098	1.094	1.089	1.085	1.081
8	1.076	1.072	1.068	1.064	1.060	1.056	1.052	1.048	1.045	1.041
9	1.037	1.033	1.030	1.026	1.022	1.019	1.015	1.012	1.009	1.005
10	1.002	0.998	0.995	0.992	0.989	0.985	0.982	0.979	0.976	0.973
11	0.970	0.967	0.964	0.961	0.958	0.955	0.952	0.949	0.946	0.944
12	0.941	0.938	0.935	0.933	0.930	0.927	0.925	0.922	0.919	0.917
13	0.914	0.911	0.909	0.906	0.904	0.901	0.899	0.897	0.894	0.892
14	0.889	0.887	0.885	0.882	0.880	0.878	0.875	0.873	0.871	0.868
15	0.866	0.864	0.862	0.860	0.857	0.855	0.853	0.851	0.849	0.847
16	0.845	0.843	0.840	0.838	0.836	0.834	0.832	0.830	0.828	0.826
17	0.824	0.822	0.820	0.818	0.817	0.815	0.813	0.811	0.809	0.807
18	0.805	0.803	0.802	0.800	0.798	0.796	0.794	0.792	0.791	0.789
19	0.787	0.785	0.784	0.782	0.780	0.778	0.777	0.775	0.773	0.772
20	0.770	0.768	0.767	0.765	0.763	0.762	0.760	0.758	0.757	0.755
21	0.754	0.752	0.751	0.749	0.747	0.746	0.744	0.743	0.741	0.740
22	0.738	0.737	0.735	0.734	0.732	0.731	0.729	0.728	0.726	0.725
23	0.723	0.722	0.720	0.719	0.717	0.716	0.715	0.713	0.712	0.710
24	0.709	0.708	0.706	0.705	0.704	0.702	0.701	0.699	0.698	0.697
25	0.695	0.694	0.693	0.691	0.690	0.689	0.687	0.686	0.685	0.684
26	0.682	0.681	0.680	0.678	0.677	0.676	0.675	0.673	0.672	0.671
27	0.670	0.668	0.667	0.666	0.665	0.664	0.662	0.661	0.660	0.659
28	0.657	0.656	0.655	0.654	0.653	0.652	0.650	0.649	0.648	0.647
29	0.646	0.645	0.643	0.642	0.641	0.640	0.639	0.638	0.637	0.636
30	0.634	0.633	0.632	0.631	0.630	0.629	0.628	0.627	0.626	0.625
31	0.623	0.622	0.621	0.620	0.619	0.618	0.617	0.616	0.615	0.614
32	0.613	0.612	0.611	0.610	0.609	0.608	0.607	0.606	0.605	0.604
33	0.603	0.602	0.601	0.600	0.599	0.598	0.597	0.596	0.595	0.594
34	0.593	0.592	0.591	0.590	0.589	0.588	0.587	0.586	0.585	0.584
35	0.583	0.582	0.581	0.580	0.579	0.578	0.577	0.576	0.575	0.574
40	0.538	0.537	0.537	0.536	0.535	0.534	0.533	0.532	0.532	0.531
45	0.499	0.498	0.497	0.497	0.496	0.495	0.494	0.494	0.493	0.492
50	0.464	0.463	0.462	0.462	0.461	0.460	0.460	0.459	0.458	0.458

ตารางที่ 3.5 ค่า Correction Factor (C_N) สำหรับปรับแก้ค่า SPT (N) เสนอโดย Peck, Hanson และ Thornburn (1974)

หมายเหตุ

Corection Factor $C_{\rm \scriptscriptstyle N}$ = N'/N = 0.77 log (20/ P')

P' = Effective Vertical Stress (ksc.)



รูปที่ 3.16 แผนภูมิสำหรับหาค่า N_q และ N_γ จากค่า N' (Peck, Hanson and Thornburn ,1974)

+0.00 m

+0.00 m.			
1.00 m.		Soft Clay	3.00 m.
		Solit Clay $C = 1.5 T/m^2$	
		$C = 1.5 \ 1/m$	
		$\gamma_t = 1.6 \text{ T/m}$	
-12.00 m.			
		Medium Clay	
		$C = 3.0 T/m^2$	
		$\gamma_t = 1.7 \text{ T/m}^3$	
-16.00 m.			
		Stiff to Very Stiff Clay	
		$C = 12.5 \text{ T/m}^2$	
		N = 17 Blows/ft	
		$\gamma_t = 2.0 \text{ T/m}^3$	
-22.00 m.			
	1^{st}	Medium Dense Sand	
		N = 32 Blows/ft	
		$\gamma_t = 2.1 \text{ T/m}^3$	
-25.00 m.			
		Hard Clay	
		$C = 25 T/m^2$	
		N = 40 Blows/ft	
		$\gamma_t = 2.1 \text{ T/m}^3$	
-31.00 m.			
	2^{nd}	Sand	
		$N \ge 50$ Blows/ft	
		$\gamma_t = 2.1 \text{ T/m}^3$	

รูปที่ 3.17 Soil Profile ของชั้นดินกรุงเทพฯ (Bangkok Clay)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
Soil Type	Dep	th (m.)	ΔL	γ_{t}	N	Su	α	σ_v	N'	φ	fs	fs Δ L	q _b
	From	to	m.	T/m ³	bowls/ft.	T/m ²		T/m ²	bowls/ft.	degree	T/m ²	T/m	T/m ²
Soft Clay	3.0	12.0	9.0	1.60	-	1.5	0.97	-	-	-	1.455	13.10	-
Medium Clay	12.0	16.0	4.0	1.70	-	3	0.92	-	-	-	2.760	11.04	-
Stiff Clay	16.0	22.0	6.0	2.00	-	12.5	0.48	-	-	-	6.000	36.00	-
Sand	22.0	23.0	1.0	2.10	32	-	-	17.55	0.8*32=25.6	34.8	5.91	5.91	500
		Sum =	20.0							(Nq=31)			
	q _b	=	c N _c + q	N _q									
		=	17.55*31	=	544.05	T/m ²				Sum =		66.040	T/m
			Used	=	500	T/m ²				Average	= 66.040)/20.0 =	3.302
	ks	=	1.6*(1-si	n ф) =	0.69								
	fs in san	d =	ks σ_{v}' ta	in δ									
		=	0.69*17.	55*tan(3/	4 * 34.8)								
		=	5.91	T/m ²									



รูปที่ 3.18 แสดงค่าแรงคันน้ำในโพรงคินกับความลึกสำหรับกรุงเทพฯ (วสท.,2544)

ตารางการรับน้ำหนักของดินสำหรับงานฐานรากทั่วไปและเขตกรุงเทพมหานคร AVERAGE COHESION VALUE FOR BANGKOK AREA



NOTE

THE ACTUAL SAFE LOAD OF THE PILE MAY VARY ACCORDING TO THE SOIL CONDITION AND PROFILE. THE NUMBERS SHOWN IN THE TABLE ARE FOR BANGKOK AREA AND SUBURBS OF WHICH THE SOIL IS RATHER SOFT AND HAVING FACTOR OF SAFETY OF 2.



รูปที่ 3.19 ก่าหน่วยกวามฝืดบนผิวเสาเข็มตามเทศบัญญัติ กทม.

เสาเข็มคอนกรีตอัดแรงรูปสี่เหลี่ยม Prestressed Concrete Square Pile

ตามมาตรฐาน ม.อ.ก. 396-2524 Standard Specification According to TIS 396-2524

ชมิตสารีม	สมาคมสาเส็ม	เส้นรอบรูป	สับหีสมัาสัส	น้ำหนัก	สารสุดสุด	น้ำหนักปลอดภัร * รอชเสาเร็ม	น้ำหนักปลอดภัร** ธองดินถหม.
Туре	Dimension D x D	Perimeter	Cross Sectional	Weight	Max. kength	Safe load * of Pile	Safe load of soil** for Bangkok area
	(cm x cm)	(cm)	(cm ²)	(ka/m)	(m)	Arms)	and Syburbs
SS15	15.0x15.0	60	225	54	10	20	5
SS18	18.0x18.0	72	324	78	14	30	10
SS22	22.0x22.0	88	484	116	21	50	20-30
SS25	25.0x25.0	100	625	150	22	65	30-40
SS26	26.0x26.0	104	676	162	22	70	30-50
SS30	30.0x30.0	120	900	216	24	90	40-50
SS35	35.0x35.0	140	1,225	294	25	125	50-60
SS40	40.0x40.0	160	1,600	384	25	165	60-80
SS45	45.0x45.0	190	2,025	485	28	205	70-100
SS52.5	52.5x52.5	210	2,756	661	28	280	80-150
HSC52.5	52.5x52.5	210	2,049	492	30	205	80-150
	(d = 30 cm.)						
HSC65	65.0x65.0 (d = 40 cm.)	260	2,968	713	25	310	100-160
H\$\$65	65.0x65.0	260	2,625	630	25	265	100 160
	Type SS15 SS18 SS22 SS25 SS26 SS30 SS35 SS40 SS45 SS52.5 HSC52.5 HSC65	Type Dimension D x D (cm x cm) SS15 SS15 15.0x15.0 SS18 18.0x18.0 SS22 22.0x22.0 SS25 25.0x25.0 SS26 26.0x26.0 SS30 30.0x30.0 SS40 40.0x40.0 SS52.5 52.5x52.5 HSC52.5 52.5x52.5 HSC65 65.0x65.0 (d = 40 cm.) HSS65	HUMENESS HUMENESS HUMENESS Landense Type Dimension D x D Perimeter (cm x cm) (cm) SS15 15.0x15.0 60 SS18 18.0x18.0 72 SS22 22.0x22.0 88 SS25 25.0x25.0 100 SS30 30.0x30.0 120 SS45 45.0x45.0 190 SS52.5 52.5x52.5 210 HSC55 65.0x65.0 260 HSS65 65.0x65.0 260	Type Dimension D x D Perimeter Cross Sectional Area (cm x cm) (cm) (cm ²) SS15 15.0x15.0 60 225 SS18 18.0x18.0 72 324 SS22 22.0x22.0 88 484 SS25 25.0x25.0 100 625 SS30 30.0x30.0 120 900 SS35 35.0x35.0 140 1,225 SS40 40.0x40.0 160 1,600 SS45 45.0x45.0 190 2,025 SS52.5 52.5x52.5 210 2,756 HSC52.5 52.0x65.0 260 2,968 (d = 30 cm.) (d = 40 cm.) 260 2,825 HSS65 65.0x65.0 260 2,825	Type Dimension D x D Perimeter Cross Sectional Area Weight SS15 15.0x15.0 60 225 54 SS18 18.0x18.0 72 324 78 SS22 22.0x22.0 88 484 116 SS25 25.0x25.0 100 625 150 SS30 30.0x30.0 120 900 216 SS35 35.0x35.0 140 1,225 294 SS40 40.0x40.0 160 1,600 384 SS45 45.0x45.0 190 2,025 428 SS45 52.5x52.5 210 2,756 661 HSC52.5 52.5x52.5 210 2,049 492 (d = 30 cm.) 2 2,968 713 (d = 40 cm.) HISC65 65.0x65.0 260 2,625 630	Type Dimension D x D Perimeter Cross Sectional Weight Max. length SS15 15.0x15.0 60 225 54 10 SS18 18.0x18.0 72 324 78 14 SS22 22.0x22.0 88 484 116 21 SS25 25.0x25.0 100 625 150 22 SS30 30.0x30.0 120 900 216 24 SS35 35.0x35.0 140 1,225 294 25 SS40 40.0x40.0 160 1,600 384 25 SS45 45.0x45.0 190 2,025 486 28 SS45 45.0x45.0 190 2,025 486 28 SS52.5 52.5x52.5 210 2,756 661 28 HSC65 65.0x65.0 260 2,968 713 25 HSC65 65.0x65.0 260 2,625 630 25 HSS65	Build at S21 Build at S21<

* น้ำหลักปลอดภัธรอนสา นี่มันหาราชนี้ เป็นน้ำหลักปลอดภัณฑาะด้ามสา นี่มห่านั้น น้ำหลักปลอดภัธห์แจ้งวิชั่นอยู่กับสภาพดินแห่มะพื้นที่ และคิดต่าอัตราสามปลอดภัธห่ากับ 2

* The safe load in this table is only the safe load of the prestressed concrete pile itself, but the maximum safe load exactly depends on soil condition. And use the factor of safety of 2.

** น้ำหนักปลอดภัยของดิน กหม. และ ปริมณหล ดิตก่าอัตราส่วนปลอดภัย ท่ากับ 2

** The safe load of soil for Bangkok and Suburbs area. The factor of safety of 2.

เ**สาเซ็มคอนกรีตอัดแรงรูปตัวไอ**

Prestressed Concrete I-Section Pile

ตามมาตรฐาน ม.อ.ก. 396-2524 Standard Specification According to TIS 396-2524

30mm	ชมิดสาธัม	ธบาคเล่าเริ่ม	เส้นรอบรูป	พื้นหื่อม้าตัด	น้ำหนัก	ความสาวสูงสุด	น้ำหมักปลอดภัร * รอชเสาเซ็ม	น้ำหนักปลอดภัย** ชองดินกหม. และบริมะนทล
Section	Туре	Dimension D x D	Perimeter	Cross Sectional Area	Weight	Max, length	Safe load * of Pile	Safe load of soil** for Bangkok area and Syburbs
		(cm x cm)	(cm)	(cm ²)	(kg/m)	(m)	(tons.)	(tons.)
I-Section Pile	IS18	18.0x18.0	88	210	50	14	20	10
	IS22	22.0x22.0	107	344	82	22	30	20-30
	IS26	26.0x26.0	. 126	500	120	24 .	50	30-50
	IS30 A	30.0x30.0	150	800	144	24	60	40-50
3	IS30 B	30.0x30.0	146	666	160	24	65	40-50
• •	IS35 A	35.0x35.0	174	781	187	25	75	50-60
	IS35 B	35.0x35.0	170	884	212	25	90	50-60
	IS40 A	40.0x40.0	202	1,028	247	25	100	60-80
	IS40 B	40.0x40.0	197	1,240	298	25	125	60-80

* น้ำหนักปลอดภัธรอนสาธีมนินการาชนี้ เป็นน้ำหนักปลอดภัธเตาะด้านสาธีมน่านั้น น้ำหนักปลอดภัธห์แห่งวิชชั้นอยู่กับมากหลิมแห่มะพื้นที่ และสิดคำอัดราส่านปลอดภัธเห่ากับ 2

* The safe load in this table is only the safe load of the prestressed concrete pile itself, but the maximum safe load exactly depends on soil condition. And use the factor of safety of 2.

** น้ำหนักปลอดภัธรองดิน กหม. และ ปริมณหล คิดค่าอัดราส่วนปลอดภัธ.ห่ากับ 2

** The safe load of soil for Bangkok and Suburbs area. The factor of safety of 2.

PACO PRESTRESSED CONCRETE SPUN PILES

STANDARD OF

PACO - PRESTRESS CONCRETE SPUN PILES

ข้อมูลด้านวิชาการ เสาเข็มกลมแรงเหวี่ยงพาโก้

เส้นผ่า ศูนย์กลาง OUTER DIAM. (MM)	ความหนา Wall THICKNESS (MM)	ความยาว ต่อท่อน LENGTH PER PCE. (M)	พื้นที่ หน้าตัด คอนกรีต CONCRETE CROSS SECTION AREA (CM. ²)	พื้นที่เต็ม หน้าตัด TOTAL CROSS SECTION AREA (CM. ²)	โมเมนด์ อินเนอร์เซีย ของคอนกรีต MOMENT OF INERTIA OF CONCRETE (CM. ⁴)	น้ำห้นัก ค่อเมตร NOMINAL WEIGHT (kG/M)	มาตรฐาน class	แรงอัด ตามแกน ปลอดภัย ALLOWABLE AXIAL LOAD ON PILE (T)	รับน้ำหนัก ปลอดภัย RECOMMENDED SAFE LOAD (BKK AREA) (T)
200	55	7–13	251	314	7532	65	PACO TIS	29	20-25
250	55	7-15	337	491	17289	88	PACO TIS	39	30—35
300	65	7-17	480	707	35661	125	PACO TIS	55	40-55
350	70	7-17	616	962	64115	160	PACO	71	60-70
400	75	7–17	766	1257	106489	199	PACO	88	70-85
450	80	7–17	930	1591	166570	242	PACO TIS	107	85-100
500	90	7–17	1159	1964	255324	301	PACO TIS	133	90-125
600	100	7–17	1571	2828	510509	408	PACO	181	120-170
700	110	7–15	2039	3850	918012	530	PACO	234	140-210
800	120	7-14	2564	3028	1527870	667	PACO	295	. 180-270
1000	140	7-13	3782	7857	3589571	983	PACO	435	250-410

REMARKS: RECOMMENDED SAFE LOAD DEPENDS ON SOIL CONDITION & TOTAL LENGTH OF PILE PACO = SPECIFIED STANDARD OF PRESTRESS STEEL BY PACO TIS. = SPECIFIED STANDARD OF PRESTRESS STEEL BY THAI INDUSTRIAL STANDARD 398-2524(1981) ALL CONCRETE DESIGN REFERRED FROM TIS. 398-2524(1981)





คุณสมบัติของวัสดุที่ใช้ในการผลิต เสาเข็มกลมแรงเหวี่ยง

1. คอนกรีต (CONCRETE)

- หินและทรายตรวจสอบ GRADATION ตาม ข้อกำหนดของมวลรวมผสม มอก. 398-2524
- ปูนซิเมนต์ปอร์ดแลนด์ตามข้อกำหนดของ ASTM DESIGNATION c 150 TYPE 1 หรือ TYPE 3 หรือตามข้อกำหนด มอก. 15-2524/ 2517 ประเภท 1 หรือประเภท 3
- ค่ากำลังอัดประลัยของคอนกรีต (ULTIMATE COMPRESSIVE STRENGTH OF CONCRETE) ของแท่งทรงกระบอกไม่ต่ำกว่า 500 กก./ชม2. ตามข้อกำหนด มอก. 398-2524
- ค่ากำลังอัดคอนกรีตที่ถ่ายแรงเข้าเนื้อคอนกรีต (COMPRESSIVE STRENGTH OF CONCRETE AT LOAD TRANSFER) ของแท่งทรง กระบอกไม่ต่ำกว่า 250 กก./ชม². ตามข้อกำหนด มอก. 398-2524
- การบุ่มคอนกรีตใช้วิธีบุ่มด้วยไอน้ำและน้ำ
- การอัดแรงตามวิธี PRETENSIONING METHOD

2. ลวดเหล็กอัดแรงกำลังสูง (HIGH TENSION PRESTRESSED CONCRETE STEEL WIRE)

- ลวดอัดแรงใช้ขนาด DIAMETER Ø 4MM., Ø 5MM., Ø 7MM., Ø 9MM. ตามข้อกำหนดของ มอก. 95-2525
- ความด้านแรงดึงสูงสุด (ULTIMATE TENSILE STRESS) ไม่ด่ำ กว่า 16,500-17,500 กก./ชม2.
- ลวดอัดแรงจะถูกยึดเหยียดด้วยแรงดึงไม่น้อยกว่า 70-75% ของ แรงดึงสูงสุดเพื่อใข้เป็นกำลังความด้านทานแรงดึงในขั้นแรก
- 3. ลวดโครงเหล็ก (CAGED STEEL WIRE)
 - ใข้ลวดเหล็กขนาด 3MM., 4MM., หรือ 5MM., มอก. 194-2519
 - ความด้านทานแรงดึงสูงสุด (ULTIMATE TENSILE STRESS) ไม่ดำกว่า 4,100 กก./ชม².



3.1.7 การคำนวณ Negative skin friction

Negative skin friction คือแรงแรงฉุดลงของดินรอบๆเสาเข็ม ซึ่งเกิดขึ้นได้หลายกรณี ได้แก่

 การถมทราขลงบนคินเหนียวอ่อนหลังจากตอกเสาเข็ม การถมดินดังกล่าวจะทำให้ดิน เหนียวอ่อนเกิดการยุบอัดตัวกายน้ำ (consolidated) และทำให้เกิดแรงฉุดลงของเสาเข็มในชั้นดิน เหนียวอ่อนจนถึงแกนสมดุล ดังรูปที่ 3.10

2)การถมดินเหนียวอ่อนลงบนดินทรายหลังจากตอกเสาเข็ม ดินเหนียวอ่อนที่ถมจะเกิด การยุบอัดตัวกายน้ำ (consolidated) และทำให้เกิดแรงฉุดลงของเสาเข็มในชั้นดินเหนียวอ่อนที่ถม เท่านั้น

3)การถมคินเหนียวอ่อนลงบนคินเหนียวอ่อนหลังจากตอกเสาเข็ม คินเหนียวอ่อนจะเกิด การยุบอัคตัวกายน้ำ (consolidated)ทั้งคินเคิมและคินที่ถม และทำให้เกิดแรงฉุดลงของเสาเข็มใน ชั้นคินเหนียวอ่อนที่ถมและชั้นคินเคิมจนถึงแกนสมคุล

4)การลดระดับลงของน้ำใต้ดิน ซึ่งจะทำให้หน่วยแรงในแนวดิ่งเพิ่มขึ้นทำให้ชั้นดินเหนียว เกิดการยุบอัดตัวกายน้ำเพิ่มขึ้น และทำให้เกิดแรงฉุดลงของเสาเข็มเช่นเดียวกัน



รูปที่ 3.10 การเกิด Negative skin friction กรณีถมดินทรายบนดินเหนียวอ่อน

3.1.7.1) กรณีถมดินทรายบนดินเหนียวอ่อน

ต้องหางุคสมคุลในชั้นคินเหนียวอ่อนคังนี้

$$\mathbf{L}_{1} = \left(\frac{\mathbf{L} - \mathbf{H}_{r}}{\mathbf{L}_{1}}\right) \left(\frac{\mathbf{L} - \mathbf{H}_{r}}{2} + \frac{\gamma'_{r} \mathbf{H}_{r}}{\gamma'}\right) - \frac{2\gamma'_{r} \mathbf{H}_{r}}{\gamma'}$$

ແລະ $Q_n = \int_0^{L_1} pf \cdot dz$

<u>พิจารณาแบบ drain condition</u>



รูปที่ 3.11 การเกิด Negative skin friction กรณีถมดินเหนียวอ่อนบนดินที่แข็ง

3.1.7.2) กรณีถมดินเหนียวอ่อนบนดินที่แข็ง

จะเกิด Negative skin friction ในดินเหนียวอ่อนเท่านั้นดังรูปที่ 3.11

<u>พิจารณาแบบ drain condition</u>

$$Q_{n} = \int_{0}^{H_{f}} pK(\gamma'_{f} \cdot z) \tan \delta \cdot dz$$
ดังนั้น
$$Q_{n} = pK\gamma'_{f} \frac{H_{f}^{2}}{2} \tan \delta$$

<u>พิจารณาแบบ undrain condition($\phi = 0$)</u>

$$Q_n = p L_1 \mathcal{O} C_u$$





```
3.1.7.3) กรณีถมดินเหนียวอ่อนบนดินเหนียวอ่อน
จะทำให้ดิบเหนียากบและดิบเดิบทรดตัวลงไปด้วยกับจึงต้อง
```

```
จะทำให้ดินเหนียวถมและดินเดิมทรุดตัวลงไปด้วยกันจึงต้องพิจารณาก่า Q<sub>n</sub> ในชั้นดิน
เหนียวอ่อนและดินถมด้วยดังรูปที่ 3.12
```

3.1.7.4) กรณีลคระดับน้ำใต้คิน

เมื่อระดับน้ำใต้ดินลดลงจะทำให้หน่วยแรงในแนวดิ่งประสิทธิผลของชั้นดิน (Effective Vertical Stress) มากขึ้นและจะทำให้เกิดแรงฉุดลงของเสาเข็ม โดยกิดก่า Q_n ตลอดกวามยาวของเสาเข็ม

ค่า
$$Q_n = \sum A_f f$$

เมื่อ $\sum A_f =$ พื้นที่ผิวของเสาเข็ม

3.1.8 การพิจารณากำลังรับน้ำหนักโดยปลอดภัยของเสาเข็มเดี่ยว

กรณีไม่มี Negative skin friction และเป็น Compression Load

$$Q_{all(net)} = \frac{Q_r + \frac{Q_b}{3}}{F.S.} - W_p$$
 โดยใช้ค่า F.S. = 2.5 - 3.0

กรณีใน่มี Negative skin friction และเป็น Tension Load

$$Q_{all(net)} = \frac{Q_r}{F.S.} + W_p$$
 โดยใช้ก่า F.S. = 2.5 - 3.0

กรณีมี Negative skin friction และเป็น Compression Load

$$Q_{all(net)} = \frac{Q_r + \frac{Q_b}{3}}{F.S.} - Q_n - W_p$$
 โดยใช้ค่า F.S. = 1.4 - 1.6

3.1.9 กำลังรับน้ำหนักของเสาเข็มเดี่ยวจากการทดสอบในสนาม

Dutch Cone Penetration Test

้สำหรับ Cohesionless Soil สามารถคำนวณค่า Ultimate End Bearing ได้ดังนี้

$$Q_b = A_b (C_{kd})$$

เมื่อ $C_{kd} =$ Cone Point Resistance เฉลี่ยค่าในช่วง 1 D ต่ำกว่าปลายเข็ม
ถึง 4 D สูงกว่าปลายเข็ม โดย D = ความกว้างของเสาเข็ม

สำหรับค่า Ultimate Skin Friction Load สามารถคำนวณได้ดังนี้

สำหรับ Displacement Piles

$$Q_{f} = \sum A_{f} \frac{C_{kd(ave.)}}{2000}$$
 (tons)

สำหรับ H-Pile

$$Q_{f} = \sum A_{f} \frac{C_{kd(ave.)}}{4000} \quad (tons)$$

C kd(ave.)=Average Cone Point Resistance ตลอดช่วงความยาวเสาเข็ม (t/m²)Overall F.S. =2.5

Standard Penetration Test สำหรับ Cohesionless Soil (Meyerhof,1972)

$$Q_b = A_b \left(4 \frac{NL}{D}\right) \leq A_b (40 N)$$
 (ton)

โดย

N = Average Standard Penetration Number ในช่วง ต่ำกว่าปลายเข็ม 4 D
ถึงช่วงสูงกว่าปลายเข็ม 10 D
$$A_b = พื้นที่หน้าตัดเสาเข็ม (m^2)$$

$$A_b =$$
พื้นที่หน้าตัดเสาเข็ม (m^2)







3-40







3.2 การคำนวณฐานรากเสาเข็มกลุ่ม

ประสิทธิภาพของเสาเข็มกลุ่มจะพิจารณาจากก่า ultimate skin friction load ที่ลดลงเท่านั้น โดยก่า end bearing ของเสาเข็มมีก่ากงที่

 3.2.1 วิธีของ Feld (1943) โดยใช้หลักการว่า ประสิทธิภาพของเสาเข็มจะลดลง ¹/₁ ของเข็มเดี่ยว 16
 ต่อจำนวนเส้นที่ลากจากเข็มต้นหนึ่งไปยังเข็มใกล้เคียงในกลุ่มทั้งนี้พิจารณาเมื่อระยะห่างระหว่างเสาเข็มใน กลุ่มเป็น 3 เท่าของขนาดเสาเข็ม (d = 3D)
 ตัวอย่างที่ 3.3 กรณีตอกเข็มกลุ่ม 4 ต้น (d = 3D)



ตัวอย่างที่ 3.4 กรณีตอกเข็มกลุ่ม 9 ต้น (d = 3D)



รูปที่ 3.11 การหาประสิทธิภาพของเสาเข็มกลุ่มชนิดแรงเสียดทานโดยวิธีของ Feld

		•		
ชนิดของเสาเข็ม	จำนวนเสาเข็ม	จำนวนเสาเข็ม	ประสิทธิภาพของ	กำลังประลัยของ
		ใกล้เคียง	เสาเข็มแต่ละต้น	เสาเข็ม
А	1	8	1	0.5 Q _u
			16	
В	4	5	1	2.75 Q _u
			16	
С	4	3	$1 - \frac{3}{-}$	3.25 Q _u
			16	
$Q_u =$ ultimate capac	$\sum 6.5 Q_u = Q_{g(u)}$			

ดังนั้น
$$\eta$$
 = $\frac{Q_{g(u)}}{\sum Q_u}$
= $\frac{6.5Q_u}{9Q_u} \times 100$
= 72 %

3.2.2 คำนวณกำลังรับน้ำหนักประลัยของเสาเข็มกลุ่มในดินทราย

<u>กรณีเป็นเสาเข็มตอก</u>ที่มีระยะห่างระหว่างเสาเข็ม≥3 เท่าของความกว้างหรือ เส้นผ่าศูนย์กลางของเสาเข็ม ค่ากำลังรับน้ำหนักประลัยของเสาเข็มกลุ่มจะเป็น

$$Q_{g(u)} = \eta \Sigma Q_{u}$$

$$\eta = 1.0$$

$$\Sigma Q_{u} = (n_{1} \times n_{2}) Q_{u}$$

$$Q_{u} = Q_{b} + Q_{f}$$

<u>กรณีเป็นเสาเข็มเจาะ</u>

$$Q_{g(u)} = \eta \Sigma Q_{u}$$

$$\eta = 2/3 \,\vec{n} \, 3 \, 3/4$$

$$\Sigma Q_{u} = (n_{1} \times n_{2}) \, Q_{u}$$

$$Q_{u} = Q_{b} + Q_{f}$$
โดย $\eta = \frac{Q_{g(u)}}{\Sigma Q_{u}} = \frac{2(n_{1} + n_{2} - 2)d + 4D}{(n_{1} \times n_{2})p}$
จากสมการ Converse Labarre $\eta = 1 - \left[\frac{(n_{1} - 1)n_{2} + (n_{2} - 1)n_{1}}{90(n_{1} \times n_{2})}\right] \theta$

$$\theta = \tan^{-1}\left(\frac{D}{d}\right) \, \varkappa \, u_{1} 2 u \, du \, du \, du \, du$$
3.2.3 คำนวณกำลังรับน้ำหนักประลัยของเสาเข็มกลุ่มในดินเหนียวที่มีค่า $\phi = 0$

พิจารณาจากผลรวมของกำลังรับน้ำหนักของเสาเข็มแต่ละต้น

$$\begin{split} & \sum Q_{u(net)} = (n_1 \times n_2) \ Q_{u(net)} \\ i \ensuremath{\vec{\mathfrak{l}}} \ensuremath{\mathfrak{O}} & Q_{u(net)} = Q_{b(net)} + Q_f \\ & = 9 \ C_{up} \ A_b + Q_f \\ & \ddots \qquad \sum Q_{u(net)} = (n_1 \times n_2) \ [9 \ C_u \ A_b + \sum \alpha \ p \ C_u \ \Delta L] \\ \hline \vec{\mathfrak{R}} \ensuremath{\vec{\mathfrak{l}}} \ensuremath{\mathfrak{O}} & C_{up} & = \text{Undrain Cohesion voltion voltion} \end{split}$$

 C_u = Undrain Cohesion ของดินตามความยาวของเสาเข็ม α = Empirical Adhesion FactorAb= พื้นที่หน้าตัดของเสาเข็มแต่ละต้น ΔL = ช่วงความหนาของชั้นดินที่กำลังพิจารณาค่า Q_f p= เส้นรอบรูปของเสาเข็ม

พิจารณาจาก Block Failure

Ultimate skin friction ของเสาเข็มกลุ่ม

$$= \sum (p_g C_u \Delta L)$$
$$= \sum 2 (L_g + B_g) C_u \Delta I$$

Net Ultimate End Bearing Load ของเสาเข็มกลุ่ม

....

$$= A_{b}(C_{up} N_{c})$$
$$= (L_{g} \times B_{g}) C_{up} N_{c}$$

ดังนั้น $Q_{g(u)(net)} = (L_g \times B_g) C_{up} N_c^* + \sum 2 (L_g + B_g) C_u \Delta L$

พิจารณาจากประสิทธิภาพของเสาเข็มกลุ่มโดยใช้สมการ Converse Labarre

$$\eta = 1 - \left[\frac{(n_1 - 1)n_2 + (n_2 - 1)n_1}{90(n_1 \times n_2)} \right] \theta$$

$$\begin{split} \text{uner} \quad & Q_{g(u)} \quad = \quad & \eta \ (\Sigma Q_u) \\ & = \quad & \eta \ [(n_1 \times n_2) Q_u] \\ \text{HFO} \quad & Q_{g(u)(net)} \quad = \quad & \eta \ [(n_1 \times n_2) Q_{u(net)}] \\ & Q_u \quad = \quad & Q_b + Q_f \\ & Q_{u(net)} \quad = \quad & Q_{b(net)} + Q_f \end{split}$$

ตารางที่ สมการสำหรับ	หาประสิทธิภาพของเสาเข็มกลุ่ม			
ชื่อ	สมการ			
Converse Labarre	$\eta = 1 - \left[\frac{(n_1 - 1)n_2 + (n_2 - 1)n_1}{90(n_1 \times n_2)} \right] \theta$			
	$\theta = \tan^{-1}\left(\frac{D}{d}\right)$ หน่วยเป็นองศา			
Los Angeles Group Action	$\eta = 1 - \frac{D}{\pi dn_1 n_2} \Big[n_1 \Big(n_2 - 1 \Big) + n_2 \Big(n_1 - 1 \Big) + \sqrt{2} \Big(n_1 - 1 \Big) \Big(n_2 - 1 \Big) \Big]$			
Seiler-Keeney (1944)	$\eta = \left\{ 1 - \left[\frac{11d}{7(d^2 - 1)} \right] \left[\frac{n_1 + n_2 - 2}{n_1 + n_2 - 1} \right] \right\} + \frac{0.3}{n_1 + n_2}$			
	d = ระยะห่างระหว่างเสาเข็มในหน่วยฟุต			

3.2.4 เสาเข็มกลุ่มรับแรงแนวนอน

3.3 กำนวณกำลังรับน้ำหนักประลัยของเสาเข็มเคี่ยวทางพลศาสตร์

3.3.1 คำนวณโดยใช้สมการจาก Engineering New Record

 $Qu = \frac{W_R h}{S+C}$

ต่อมาได้พัฒนาเป็น Modified ENR Formular (1965)

$$Qu = \frac{1.25H_{E}(W_{R} + n^{2}P)}{(S+P)(W_{R} + P)}$$

- เมื่อ $W_R = น้ำหนักของ Ram$ h = ระยะยกของ Ram
 - S = ระยะจมของเสาเข็ม โดยเฉลี่ยต่อจำนวนครั้งของการตอกเข็มในช่วงสุดท้าย
 - C = 0.1นิ้ว โดยที่ก่า S และ C มีหน่วยเป็นนิ้ว

H_E = Maximum Rated Energy of Hammer มีหน่วยเป็น lb-in

- = Weight of Ram × Height of Drop
- P = น้ำหนักของเสาเข็ม
- n = Coefficient of Restitution between Ram and Pile Cap n = 0.4 - 0.5 เมื่อเป็น Cast Iron Hammer และ เสาเข็มคอนกรีต Pile Cap n = 0.3 - 0.4 เมื่อเป็น Wood Cushion on Steel Pile n = 0.25 - 0.3 เมื่อเป็นเสาเข็มไม้

3.3.2 คำนวณโดยใช้สมการ Janbu's Formular

$$\lambda = \frac{\text{EWHL}}{\text{AE}_{p}\text{S}^{2}}$$

L = ความยาวของเสาเข็ม

A = พื้นที่หน้าตัดของเสาเข็ม

Ep = Young Modulus ของเสาเข็ม

P = Weight of Pile

$$Qu = \frac{EWH}{Cd\left[1 + \sqrt{1 + \frac{EWHL}{AE_pS^2Cd}}\right] \cdot S}$$

$$\left[1 + \sqrt{1 + \frac{EWHL}{AE_pS^2Cd}}\right] \cdot S = \frac{EWH}{Cd \cdot Qu}$$

$$\left[S + \sqrt{S^2 + \frac{EWHL}{AE_pCd}}\right] = \frac{EWH}{Cd \cdot Qu}$$

$$\left[\sqrt{S^2 + \frac{EWHL}{AE_pCd}}\right] = \frac{EWH}{Cd \cdot Qu} \cdot S$$

$$S^2 + \frac{EWHL}{AE_pCd} = \left(\frac{EWH}{Cd \cdot Qu}\right)^2 \cdot 2\frac{EWH}{Cd \cdot Qu}S + S^2$$

$$2\frac{EWH}{Cd \cdot Qu}S = \left(\frac{EWH}{Cd \cdot Qu}\right)^2 \cdot \frac{EWHL}{AE_pCd}$$

$$S = \frac{EWH}{2 \cdot Cd \cdot Qu} \cdot \frac{Q_u \cdot L}{2AE_p}$$

3.3.3 คำนวณโดยใช้สมการ Danish Formular

=

Qu

$$= \frac{1}{S + \sqrt{\frac{EWHL}{2AE_p}}}$$

$$EWH = \sqrt{EWHL}$$

EWH

$$S = \frac{EWH}{Q_u} - \sqrt{\frac{EWHL}{2AE_p}}$$

$$E = 0.75 - 0.80$$
 เมื่อเป็น Drop Hammer

 นอกจากนี้ วิชาญ(2535)ให้ค่าสัมประสิทธิของการตอก ดังตารางที่ 3.3

 W
 = น้ำหนักของตุ้มตอก (T.)

 H
 = ระยะยกของตุ้มตอก (cm.)

 L
 = ความยาวของเสาเข็ม (cm.)

 A
 = พื้นที่หน้าตัดของเสาเข็ม (cm²)

 Ep
 = Young Modulus ของเสาเข็ม (T/cm²)

 = 4270
 w^{1.5} $\sqrt{f_c}'$

ตารางที่ 3.3 ค่าสัมประสิทธิของการตอก(E)

ชนิดของตุ้มตอก	Е
ตุ้มปล่อยด้วยไก	1.00
ตุ้มปล่อยด้วยเชือกหรือกว้าน	0.75
Single acting steam hammer	0.80
Double acting steam hammer	0.85
Diesel hammer	1.00

3.3.4 คำนวณโดยใช้สมการ Hiley Formular

Qu	$= \frac{eWHZ}{\left(S + \frac{C}{2}\right)}$
S	$= \frac{eWHZ}{Q_u} - \frac{C}{2}$
e	$= \text{efficient factor} = \frac{W + Pr^2}{W + P}$
W	= น้ำหนักของศุ้มตอก (T.)
Р	= น้ำหนักของเสาเข็ม (T.)
r	= สัมประสิทธิ์การรองตอก (coefficient of restitution = 0.25) ตามตารางที่3.4
Н	= ระยะขกของตุ้มตอก (cm.)
Z	= Equipment Loss Factor = 0.75-0.80
S	= ระยะจมของเสาเข็ม โดยเฉลี่ยต่อจำนวนครั้งของการตอกเข็มในช่วงสุดท้าย
	Qu S e W P r H Z S

С	$= C_1 + C_2 + C_3$	
C ₁	= การยุบตัวของกระสอบและไม้รองหัวเสาเข็ม	$=\frac{1.80 \text{ Q}_{u}1}{\text{A}}$
C ₂	= การยุบตัวของเสาเข็มคอนกรีตเสริมเหล็ก	$= \frac{0.72 \text{ Q}_{u}\text{L}}{\text{A}}$
C ₃	= การยุบตัวของดินใต้และรอบเสาเข็ม	$=\frac{3.60 \text{ Q}_{u}}{\Lambda}$
	หรือใช้ค่าจากตารางที่ 3.5	A
1	= ความหนาของกระสอบและ ใม้รองหัวเสาเขีม((Cushing Wood ,m.)
L	= ความยาวของเสาเข็ม (m.)	
А	= พื้นที่หน้าตัดของเสาเข็ม (cm²)	

ตารางที่ 3.4 สัมประสิทธิ์การรองตอก ,r (วิชาญ,2535)

ชนิดของเสาเข็ม	ลักษณะการรองหัวเสาเข็ม	สัมประสิทธิ์การรองตอก ,r
เข็มคอนกรีต	แผ่นรองปลาสติก	0.4
	ไม้รองในหัวครอบเหล็ก	0.25
เข็มเหล็ก	แผ่นรองปลาสติก	0.5
	ไม้รองในหัวครอบเหล็ก	0.3
เข้มไม้	ตอกบนหัวเข็ม โดยตรง	0.25

ตารางที่ 3.5 ค่า $C_1 C_2$ และ C_3 ของ Hiley (วิชาญ,2535)

ค่า $\mathbf{C}_{_1}$ การขุบตัวของหัวเข็มและหมอนรอง	
- เขิ่มไม้เนื้อแขึ่ง	0.25 – 0.40 ซม.
- เข็มคอนกรีตรองด้วยไม้ในหัวครอบเหล็ก	0.20 - 0.40 ซม.
ค่า C_2 การยุบตัวของเสาเข็ม	$\underline{Q_uL}$
	AE
ค่า C3 การยุบตัวของคินรอบเสาเข็ม	0.25 ซม.

การเลือกน้ำหนักของตุ้มตอกนั้น ควรพิจารณาให้สัมพันธ์กับลักษณะของชั้นคิน และเสาเข็ม ถ้าใช้ ลูกตุ้มเบาเกินไปจะทำให้ช่วงท้ายๆของการตอกจะไม่ทำให้เสาเข็มจมลง ซึ่งการแก้ปัญหาโดยการยกลูกตุ้ม ให้สูงขึ้นไปอีก ซึ่งจะมีผลทำให้ หัวเสาเข็มแตกได้ ในทางตรงกันข้ามถ้าใช้ลูกตุ้มหนักเกินไป มักจะทำให้ ช่วงกลางหรือปลายล่างของเสาเข็มแตกหักได้ ข้อกำหนดที่เหมาะกับงานในกรุงเทพฯ คือข้อกำหนดของ Milligan ซึ่งกำหนดน้ำหนักสูงสุดของตุ้ม ดังนี้

้ส่วนน้ำหนักของตุ้มต่ำสุดแนะนำไว้โดย Humes ดังตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 น้ำหนักของตุ้มต่ำสุด

ความยาวเสาเข็ม(ม.)	W _{min} (หน่วยตาม P)
15	Р
15-18	3P/4
>18	2P/3

ขณะที่ PCI Code ได้กำหนดน้ำหนักของตุ้มต่ำสุดเท่ากับ $\frac{3}{4}$ P ส่วนน้ำหนักสูงสุดของตุ้มนั้นไม่ได้ เขียนข้อกำหนดไว้ จากประสบการณ์ในการตอกเสาเข็มที่ผ่านมาพบว่าการใช้ตุ้มตอกที่มีน้ำหนักมากนั้นไม่ ก่อให้เกิดปัญหาในการตอกเสาเข็มแต่อย่างใดถ้ามีการควบคุมระยะยกตุ้มที่เหมาะสม ขณะที่การเลือกใช้ตุ้ม ตอกที่มีน้ำหนักน้อยจะก่อให้เกิดปัญหาในการตอกเสาเข็มมากกว่าโดยเฉพาะการแตกที่หัวเข็ม ดังนั้นใน การเลือกใช้น้ำหนักตุ้มตอกต่ำสุดจึงไม่ควรน้อยกว่า $\frac{3}{4}$ P ้ตัวอย่างที่ 3.1 จงใช้สูตรของ Janbu คำนวณ Last 10 blows ของเสาเข็มหน้าตัดสี่เหลี่ยมจตุรัสตันขนาด SS 0.30x0.30x25.00 เมตร เพื่อรับน้ำหนักบรรทุกประลัย 200 ตัน กำหนคให้ ตอกเสาเข็ม โดยใช้ drop hammer เสาเข็มมี fc'=360 ksc. น้ำหนักของตุ้มตอก 10 ตัน และระยะยกตุ้ม 100 cm.

cm.

Ans.

$$\begin{aligned} \widehat{\Im} \widehat{B} \widehat{\mathfrak{N}} & \mathrm{S} &= \frac{\mathrm{EWH}}{\mathrm{Q}_{\mathrm{u}}} - \sqrt{\frac{\mathrm{EWHL}}{2\mathrm{AE}_{\mathrm{p}}}} \\ \mathrm{E} &= 0.75 \, (\mathrm{Drop \ Hammer}) \\ \mathrm{W} &= 10 \ \mathrm{T}. \\ \mathrm{H} &= 5 \Xi \upsilon \Xi \upsilon \upsilon \eta \upsilon \vartheta \widehat{\mathfrak{q}} \widehat{\mathfrak{U}} \mathfrak{N} \vartheta \eta \eta = 100 \ \mathrm{cm}. \\ \mathrm{Q}_{\mathrm{u}} &= 200 \ \mathrm{T}. \\ \mathrm{L} &= \mathfrak{n} \Im \mathfrak{U} \mathfrak{U} \Im \mathfrak{U} \Im \mathfrak{U} \mathfrak{U} \mathfrak{U} = 30 \ \mathrm{x} \ 30 = 900 \ \mathrm{cm}^2 \\ \mathrm{Ep} &= 4270 \ \mathrm{w}^{1.5} \sqrt{\mathrm{f_c}'} &= 4270 \mathrm{x} 2.45^{1.5} \mathrm{x} \sqrt{360} \\ &= 310.690 \ \mathrm{ksc.} &= 310.69 \ \mathrm{T/cm}^2 \\ \mathrm{S} &= \frac{0.75 \times 10 \times 100}{200} - \sqrt{\frac{0.75 \times 10 \times 100 \times 2500}{2 \times 900 \times 310.69}} \\ \mathrm{S} &= 3.750 \cdot \sqrt{3.353} &= 3.750 - 1.831 \\ &= 1.919 \ \mathrm{cm}/\mathrm{blow} \end{aligned}$$

ตัวอย่างที่ 3.3 จงใช้สูตรของ Hiley คำนวณ Last 10 blows ของเสาเข็มหน้าตัดสี่เหลี่ยมจตุรัสตันขนาด SS 0.30x0.30x25.00 เมตร เพื่อรับน้ำหนักบรรทุกประลัย 200 ตัน กำหนดให้ตอกเสาเข็ม โดยใช้ drop hammer น้ำหนักคุ้ม 10 ตันระยะยกตุ้ม 100 cm. และใช้ไม้รองหัวเสาเข็มหนา 10 cm.

การทรุดตัวของฐานราก

4.1 การวิเคราะห์การทรุดตัวของฐานราก (Settlement Analysis of Foundation)

1) การทรุดตัวแบบทันที่ทันใด (Immediate หรือ Elastic Settlement, Se)

้เกิดจากกุณสมบัติยืดหยุ่นของดิน โดยจะเกิดขึ้นทันที่ระหว่าง หรือ หลังทำการก่อสร้างเสร็จ

2) การทรุดตัวเนื่องจาก Primary Consolidation, Sc

เกิดจากน้ำหรืออากาศถูกบีบออกจากช่องว่างในชั้นดิน มักเกิดในดินเหนียว [Clayey Soil] โดยการ เกิดจะใช้เวลานาน และจะสิ้นสุดลงเมื่อแรงดันน้ำในช่องว่างส่วนเกิน (excess pore water pressure) เป็นศูนย์ การทรุดตัวของชั้นดินเนื่องจาก Primary Consolidation จะเกิดมากกว่า Secondary consolidation ในดิน ประเภท inorganic clay และ silty clay

3) การทรุดตัวเนื่องจาก Secondary consolidation , Ss

เกิดจากการเคลื่อนตัวและจัดเรียงตัวใหม่ของอนุภาคดินและ Plastic Deformation โดยจะเกิดมากใน ดิน Organic และ Highly Organic Clayey Soil เท่านั้น

การทรุดตัวทั้งหมด

การทรุดตัวทั้งหมดของชั้นดิน = Immediate Settlement + Primary consolidation Settlement ⇒Granular Soil มีเฉพาะ Immediate Settlement

การทรุดตัวของฐานรากตื้น

(Settlement of Shallow Foundation)

$$St = Se + Sc \tag{4.1}$$

Immediate Settlement, Se

เกิดจากลักษณะยืดหยุ่นของชั้นดินถ้าใช้กฎของฮุก จะได้ว่า

$$Se = \int_0^H \varepsilon_z dz = \frac{1}{E_s} \int_0^H \left(\Delta p_z - \mu_s \Delta p_x - \mu_s \Delta p_y \right) dz$$

μs = ค่าอัตราส่วนปัวซอง (Poisson's Ratio)

Es =ก่าโมดูลัสยึดหยุ่นของคิน (Young's Modulus)

H = ความหนาของชั้นดิน

Se = การทรุดตัวแบบยืดหยุ่น

- จากทฤษฎีของ Harr (1966) จากรูป 4.1 เมื่อ $\mathrm{D_r}=0$ และ H = ∞ จะได้
- บริเวณมุมของ Flexible Foundation

$$Se = \frac{Bq_0}{E_s} \left(1 - \mu_s^2 \right) \frac{\alpha}{2}$$
(4.2)
- บริเวณช่วงกลางของ Flexible Fandation



ภาพที่ 4.1 การทรุดตัวของฐานรากแบบ flexible และแบบ rigid



ภาพที่ 4.2 ค่าของ $\alpha, \alpha_{_{av}}$ และ $\alpha_{_{r}}$

ถ้าคิดเฉลี่ย สองบริเวณ

$$Se = \frac{Bq_0}{E_s} \left(1 - \mu_s^2 \right) \alpha_{av}$$
(4.4)

สำหรับ Rigid Foundation

$$Se = \frac{Bq_0}{E_s} \left(1 - \mu_s^2 \right) \alpha_r$$
(4.5)

เมื่อ B = ความกว้างของฐานราก

 $\mathbf{q}_{_{0}} = แรงต่อพื้้นที่ (Net Force per Unit Area)$

 $\mathbf{E}_{\mathrm{s}}=$ ค่าโมดูลัสยึดหยุ่น(Young's Modulus) ของดิน

μ_s = Poisson's Ratio ของคิน

ค่าของ $oldsymbol{lpha}, oldsymbol{lpha}_{
m av}$. $oldsymbol{lpha}_{
m r}$ ได้จากภาพที่ 4.2

ถ้า H < 2B ถึง 3B ค่าของ Immediate Settlement ที่เกิดจริง < Se ที่คำนวณได้จากสมการ 4.2 – 4.5

ถ้า Df = 0 และ H <
$$\infty$$
 จะได้ว่า สำหรับที่มุมของฐานราก
Se = $\frac{Bq_0}{E_s} \left(1 - \mu_s^2\right) \frac{\left[\left(1 - \mu_s^2\right)F_1 + \left(1 - \mu_s - 2\mu_s^2\right)F_2\right]}{2}$
(4.6)

สำหรับที่กึ่งกลางของฐานราก

$$Se = \frac{Bq_0}{E_s} \left(1 - \mu_s^2 \right) \left[\left(1 - \mu_s^2 \right) F_1 + \left(1 - \mu_s - 2\mu_s^2 \right) F_2 \right]$$
(4.7)

ความสัมพันธ์ระหว่าง F₁ , F₂ กับ H/B แสดงในภาพที่ 4.3 และ 4.4 ตามลำดับ(Steinbrenner,1934) พึงระลึกไว้เสมอว่าการคำนวณ Se โดยวิธีนี้ได้สมมุติให้กวามลึกของฐานรากเท่ากับศูนย์ กรณีที่ ${
m D}_{
m f} > 0$ ก่า Se ย่อมลดลง F_1



ภาพที่ 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่าง F₁ กับ H/B (Steinbrenner,1934)



ภาพที่ 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่าง F₂ กับ H/B (Steinbrenner,1934)

ตัวอย่างที่ 4.1 ฐานรากขนาด 1 x 2 เมตร รับแรงกระทำ q_o = 150 kN/m² กำหนดให้ดินมีค่า Es = 10,000 kN/m², µs =0.3 กำหนดให้ฐานรากเป็นแบบ Flexible จงหาการทรุดตัวยึดหยุ่น ที่กึ่งกลางของฐานรากเมื่อ กำหนดเงื่อนไขดังต่อไปนี้

a)
$$D_f = 0$$
, $H = \infty$
b) $D_f = 0$, $H = 5$ m.
วิธีทำ กรณี $D_f = 0$, $H = \infty$
 $Se = \frac{Bq_0}{E_s} (1 - \mu_s^2) \alpha$
เมื่อ L/B = 2/1 = 2 จากภาพที่ 4.2 $\infty = 1.53$ ดังนั้น
 $Se = \frac{(1)(150)}{10,000} (1 - 0.3^2)(1.53) = 0.0209 \text{ m.} = 20.9 \text{ mm.}$

กรณี D_r = 0, H=5
Se =
$$\frac{Bq_0}{E_s} (1 - \mu_s^2) [(1 - \mu_s^2)F_1 + (1 - \mu_s - 2\mu_s^2)F_2]$$

เมื่อ L/B = 2 และ H/B = 5 จะ ได้ F1 = 0.525 และ F2 =0.06
Se = $\frac{(1)(150)}{10,000} (1 - 0.3^2) [(1 - 0.3^2)0.525 + (1 - 0.3 - 2 \times 0.3^2)0.06]$
= 0.007 m. = 7.0 mm.

<u>4.2 การพิจารณา Se สำหรับดินบางประเภท</u>

1) ประเภท Saturated Clay (ค่า μ s = 0.5)

จาก Janbu,Bjerrum และ Kjaernsli (1956) ค่าเฉลี่ยของ Immediate Settlement สำหรับ Flexible Foundation จะเป็น

Se =
$$A_1 A_2 \frac{q_0 B}{E_s}$$

 $A_1, A_2 \rightarrow \dot{h}$ ตั้งากกราฟ ในภาพที่ 4.5 ซึ่งแสดงโดย Christian และ Carrier (1978)
 $A_1 \ddot{\tilde{v}}$ นกับ $\frac{H}{B}$ และ $\frac{L}{B}$
 $A_2 \ddot{\tilde{v}}$ นกับ D_f/B



ภาพที่ 4.5 ค่า $\mathbf{A}_{_1}$ และ $\mathbf{A}_{_2}$ สำหรับคำนวณการทรุดตัวแบบทันทีทันใดของฐานราก

2) ประเภท Sandy Soil

คำนวณ Se จาก Strain Influence Factor

จากภาพที่ 4.6 โดย Settlement (Se) สำหรับ Granular Soil และ Sandy Soil คือ

Se =
$$C_1 C_2 (\bar{q} - q) \sum_{0}^{Z_2} \frac{I_z}{E_s} (\Delta Z)$$
 ------(4.8)

 I_z = Average Influence Factor

 C_1 = ค่าปรับแก้เนื่องจากความลึกของฐานราก(depth of foundation)

_{C2} = ค่าปรับแก้เนื่องจากความถ้าในดิน(creep in soil)

Es = ค่าโมคูลัสยื่ดหยุ่น(Young's Modulus) ของดิน

$$q = \gamma D_{f}$$

โดยที่ Influence Factor และ Young's Modulus เปลี่ยนตามความลึก ดังรูป 4.6 (a)



ภาพที่ 4.6 การคำนวณการทรุดตัวของฐานรากโดยใช้ strain influence factor

- สำหรับฐานสี่เหลี่ยมจัตุรัส และฐานรากวงกลม

Iz = 0.1 ที่ระดับความลึก z = 0

$$Iz = 0.5 \ \vec{n}$$
ระดับความลึก $z = z_1 = 0.5B$

Iz = 0 ที่ระดับความถึก
$$z = z_2 = 2B$$

- สำหรับฐานราก L/B≥10

 $Iz = 0.2 \, \vec{n}$ ระดับความลึก z = 0

Iz = 0.5	ที่ระดับความลึก	$z = z_1 = B$
Iz = 0	ที่ระคับความลึก	$z = z_2 = 4B$

ตารางที่ 4.1 ค่า Es และ μ_{s} ของดินชนิดต่างๆ

ชนิดของดิน	Young's Modulus,Es		Poisson's Ratio
	MN/m ²	lb/in ²	μs
Loose Sand	10.35-24.15	1500-3500	0.20-0.40
Medium Dense Sand	17.25-27.60	2500-4000	0.25-0.40
Dense Sane	34.50-55.20	5000-8000	0.30-0.45
Silty Sand	10.35-17.25	1500-2500	0.20-0.40
Sand and Gravel	69-172.50	10,000-25,000	0.15-0.35
Soft Clay	2.07-5.18	300-750)
Medium Clay	5.18-10.35	750-1500	0.20-0.50
Stiff clay	10.35-24.15	1500-3000	

ตารางที่ 4.2 ค่า μ_{g} สำหรับดินเหนียวชนิดต่างๆ

ชนิดของคินเหนียว	μg
Very Sensitive Clays	1.0-1.2
(Soft Alluvial, estuarine and marine Clays)	
Normally Consolidated Clays	0.7-1.0
Over Consolidated Clays	0.5-0.7
(London Clay, Weald, Kimmeridge, Oxford, and Lias Clays)	
Heavily over Consolidated Clays	0.2-0.5
(Gracial Till, keuper Marl)	

ตัวอย่างที่ 4.2 ฐานรากขนาด 3 x 3 เมตร วางบนชั้นดินทราย ซึ่งมีค่า Young's modulus ที่ได้จากการทดสอบ SPT เปลี่ยนแปลงตามความลึกดังรูป จงใช้วิธี strain influence factor คำนวณหาค่าการทรุดตัวของฐานราก 5 ปีหลังจาก ก่อสร้าง

วิธีทำ จากข้อมูลของ Young's modulus ที่เปลี่ยนแปลงตามความลึก สามารถประมาณค่า Young's modulus ที่ใช้ใน การคำนวณได้ดังตาราง



ความลึก	Δz	Es	ค่าเฉลี่ย Iz	Is $\Delta z/Es$
(m.)	(m)	(kN/m^2)		(m^3/kN)
0-1	1	8,000	0.233	$0.291 \mathrm{x10}^{-4}$
1.0-1.5	0.5	10,000	0.433	$0.217 \mathrm{x10}^{-4}$
1.5-4.0	2.5	10,000	0.361	$0.903 \mathrm{x10}^{-4}$
4.0-6.0	2	16,000	0.111	0.139×10^{-4}
				$\Sigma = 1.55 \mathrm{x} 10^{-4}$

$$C_{1} = 1 - 0.5 \left(\frac{q}{\overline{q} - q} \right) = 1 - 0.5 \left(\frac{17.8 \times 1.5}{160 - (17.8 \times 1.5)} \right) = 0.9$$

$$C_{2} = 1 + 0.2 \log (5/0.1) = 1.34$$
Null

Se = C₁C₂
$$(\overline{q} - q) \sum_{0}^{2B} \frac{I_z}{E_s} (\Delta Z)$$

 $= (0.9) (1.34) [160 - (17.8 \times 1.5)] (1.55 \times 10^{-4})$

 $= 249.2 \times 10^{-4} = 24.9 \text{ mm.}$

4.3 การประมาณค่า Young Modulus, Es

- Schmertmann (1970) ได้เสนอสมการสำหรับคำนวณก่า Young Modulus ในคินชนิดต่างๆ ดังนี้

สำหรับ Sand ;	Es = 76.6 N	(t/m^2)	(4.9)
	Es = 8 N	(t/ft^2)	(4.10)

$$Es = 2 q_{c}$$
(4.11)

N = Standard Penetration Number

q_c = Static Cone Penetration Resistance

สำหรับ Normally Consolidated Clay
Es =
$$100 \text{ C}$$
 ถึง 500 C (4.12)

สำหรับ Overconsolidated Clay

$$Es = 750 C \, \vec{1} \, \$ \, 1000 C \tag{4.13}$$

C = Undrained Cohesion

4.4 การทรุดตัวเนื่องจากการอัดตัวคายน้ำ (Primary Consolidation, Sc)

- เกิดใน Saturated Clayey Soil

Sc =
$$\int \mathcal{E} v dz$$

เมื่อ Ev = vertical Strain

$$=\frac{\Delta e}{1+e_0}$$

 $\Delta \mathbf{e}$ = ส่วนเปลี่ยนแปลงของช่องว่างในดินหลังจากรับน้ำหนักของโครงสร้าง

1+e, = ปริมาตรทั้งหมดของดิน

0.4 e_o



Pressure ,P (log scale)

- สำหรับ Normally Consolidated Clay; Pc < Po

$$Cc = \frac{\Delta e}{\log \frac{P_0 + \Delta P}{P_0}}$$

$$\therefore Sc = \frac{Cc \cdot Hc}{1 + e_0} \log \frac{P_0 + \Delta P}{P_0}$$
(4.14)

- สำหรับ Over Consolidated Clay; $Po+\Delta P < Pc$

.

$$C_{s} = \frac{\Delta e}{\log \frac{P_{0} + \Delta P}{P_{0}}}$$

$$\therefore S_{c} = \frac{C_{s} \cdot H_{c}}{1 + e_{0}} \log \frac{P_{0} + \Delta P}{P_{0}}$$
(4.15)

- สำหรับ Over Consolidated Clay ที่ Po < Pc < Po + Δ P พิจารณา Sc 2 ช่วง

เนื่องจากค่า ΔP มีค่าเปลี่ยนไปตามความลึก โดยมีค่าลดลงที่ความลึกมากขึ้น ดังนั้นค่า ΔP ที่ เพิ่มขึ้นนี้สามารถคำนวณได้จากสมการ

$$\Delta P = \frac{1}{6} (\Delta P_t + 4\Delta P_m + \Delta P_b)$$
(4.17)
โดย
$$\Delta P_t = II5 \sqrt{6} \sqrt{n!} \sqrt{n!}$$

สำหรับฐานรากตื้น ที่ ความกว้าง ≤ 1.22 m.

$$I_{all(net)} = 1.20 \text{ N}$$
 (t/m²) (4.18)

- สำหรับฐานรากตื้น ที่ความกว้าง > 1.22 m.

$$q_{all(net)} = 0.80N \left(\frac{3.28B+1}{3.28B}\right)^2$$
 (t/m²) (4.19)

โดยq $_{all(net)}$ = Net allowable bearing capacity

- N = Standard Penetration Number ที่ปรับแก้แล้ว
- B = ความกว้างของฐานรากตื้นหน่วยเป็น เมตร

Bowles (1977) ได้เสนอให้ปรับค่า Net allowable bearing capacity โดยเพิ่มอีก 50%

- สำหรับฐานรากตื้น กว้าง ≤ 1.22 m.

$$q_{all(net)} = 1.91 \text{ N F}_{d} \left(\frac{S}{25.4}\right)$$
 (t/m²) (4.20)

- สำหรับฐานรากตื้น กว้าง > 1.22 m.

$$q_{all(net)} = 1.20 \text{ N F}_{d} \left(\frac{3.28B+1}{3.28B}\right)^{2} \left(\frac{S}{25.4}\right) (t/m^{2})$$
 (4.21)

เมื่อ F_d = Depth Factor

$$= 1 + 0.33 \left(\frac{\mathrm{Df}}{\mathrm{B}}\right) \le 1.33$$

- S = Tolerable Settlement (mm.)
- N = Standard Penetration Number ในระดับต่ำกว่าฐานราก 2B ถึง 3B

Meyerhof (1956) เสนอสมการสำหรับคำนวณหาค่า Net Allowable Bearing Capacity ของฐานรากตื้นจากค่า Cone Penetration Resistance (q.) ดังนี้

- สำหรับฐานรากตื้นกว้าง ≤ 1.22 m. และค่า การทรุดตัวประมาณ 25.4 มม.

$$q_{all(net)} = \frac{q_c}{15}$$
 (t/m²) (4.22)

- สำหรับฐานรากตื้นกว้าง > 1.22 m. และค่าการทรุดตัวประมาณ 25.4 มม.

$$q_{all(net)} = \frac{q_c}{25} \left(\frac{3.28B+1}{3.28B}\right)^2$$
 (t/m²) (4.23)





ภาพที่ 4.7 กราฟสำหรับหาค่า q _{all(net)} ของฐานรากตื้นขนาดต่างๆ บนดินทรายจากค่า N โดยเกิดการทรุดตัวไม่ เกิน 25 มิลลิเมตร

4.6 จากการทดสอบ Plate Load Test

- ค่า Ultimate Bearing Capacity ของฐานรากที่จะก่อสร้างในบริเวณที่ทำการทคสอบ มีค่าดังนี้
- สำหรับดินเหนียว

$$q_{u(F)} = q_{u(p)}$$
 (4.24)

- สำหรับดินทราย

$$q_{u(F)} = q_{u(p)} \frac{B_F}{B_P}$$
 (4.25)

เมื่อ $q_{u(F)}, q_{u(p)}$ = Ultimate Bearing Capacity ของฐานรากและ Test plate

 \mathbf{B}_{F} , \mathbf{B}_{p} = ความกว้างของฐานราก และ Test plate ตามลำคับ

การทรุดตัวของฐานราก

- สำหรับดินเหนียวเมื่อมี load per unit area จากโครงสร้างมากระทำ

$$S_F = Sp \frac{B_F}{B_p}$$
(4.26)

- สำหรับ Sandy Soil เป็น

$$S_{F} = Sp \left(\frac{B_{F}}{B_{P}}\right)^{2} \left(\frac{3.28B_{P} + 1}{3.28B_{F} + 1}\right)^{2}$$
(4.27)

ເນື່ອ

S_F, Sp = ค่าการทรุคตัวของฐานราก และ Test plate ตามลำดับ

 $\mathbf{B}_{\mathbf{F},\mathbf{B}\mathbf{p}}=$ ความกว้างของฐานราก และ Test plate ตามลำคับ (เมตร)

<u>4.7 การพิจารณาค่าการทรุดตัวของเสาเข็มเดี่ยว</u>

$$S = S_1 + S_2 + S_3$$
(4.28)

ເມື່ອ S = Total Pile Settlement

 S_1 = Settlement of Pile Shaft

 $\mathbf{S}_2 = \mathbf{Settlement}$ เนื่องจากน้ำหนักที่ปลายเสาเข็ม

 $\mathbf{S}_3 = \mathbf{Settlement}$ เนื่องจากน้ำหนักที่ผ่านมาตาม Pile Shaft

การคำนวณ S₁

- ให้เสาเข็มเป็น Elastic Material

$$\therefore \mathbf{S}_{1} = \frac{\left(\mathbf{Q}_{wp} + \boldsymbol{\xi}\mathbf{Q}_{ws}\right)\mathbf{L}}{\mathbf{A}_{p} \cdot \mathbf{E}_{p}}$$
(4.29)

เมื่อ Q _{wp} = น้ำหนักที่ปลายเสาเข็ม เมื่อน้ำหนักบรรทุกที่กระทำเป็นน้ำหนักใช้งาน

Q _{ws} = น้ำหนักกระทำระหว่าง เสาเข็มและดิน (Frictional or Skin Resistance) เมื่อน้ำหนักเป็น น้ำหนักบรรทุกใช้งาน

ξ = Factor ไม่มีหน่วยขึ้นกับลักษณะของ Unit Skin Frictional Resistance ดังภาพ



วิธีการคำนวณ S_2

$$\begin{split} S_{2} &= \frac{q_{wp}.D}{Es} \left(1 - \mu s^{2}\right) I_{wp} \end{split} \tag{4.30} \\ i \ensuremath{\vec{J}} \ensuremath{\vec{v}} \ensuremath{\vec{s}} \ensuremath{\vec{s}} \ensuremath{\vec{s}} \ensuremath{\vec{w}} \ensuremath{\vec{s}} \ensuremath{\vec{s}} \ensuremath{\vec{s}} \ensuremath{\vec{\mu}} \ensuremath{\vec{s}} \ensuremath{\vec{s}}$$

Es, µs = Young's Modulus และ Poisson's Ratio ของดินที่ปลายเสาเข็ม หรือ ต่ำกว่าปลายเข็ม

I $_{\rm wp}$ = Influence Factor อาจใช้ = $\propto r$ ก็ได้

การคำนวณค่า S₃

$$S_{3} = \left(\frac{Q_{ws}}{pL}\right) \left(\frac{D}{Es}\right) (1-\mu s^{2}) I_{ws} \qquad (4.31)$$

$$p = เส้นรอบรูปเสาเข็ม$$

$$L = ความยาวของเสาเข็ม$$

$$I_{ws} = Influence Factor$$

$$= 2 + 0.35 \sqrt{\frac{L}{D}} \qquad (Vesic, 1977)$$

4.8 การทรุดตัวในช่วง Primary Consoildation ของเสาเข็มกลุ่ม

- พิจารณาค่า Stress โคยใช้วิธี 2 : 1 และมีขั้นตอนคำนวณคังนี้ <u>ขั้นตอนที่ 1</u>

- ความยาวเสาเข็ม = L
- น้ำหนักบรรทุกที่กระทำกับโครงสร้าง = Qg

- ถ้า pile cap อยู่ใต้ผิวดินต้องหักลบก่า Qg ด้วยน้ำหนักประสิทธิผล ของดิน ที่ถูกขุดช่วง pile cap <u>ขั้นตอนที่ 2</u>

- ให้น้ำหนักบรรทุก Qg เริ่มต้นกระทำที่ ระยะความลึก L' จากส่วนบน ดังภาพที่ 4.8

- กระจาย Stress ด้วยวิธี 2 : 1



ภาพที่ 4.8 ตำแหน่งที่เกิดการกระจายแรงในเสาเข็มกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 3

- คำนวณ Stress ที่เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย (Δ_p) ในแต่ละชั้นดินเหนียว

$$\Delta pi = \underline{Qg}$$
(4.32)
$$(Bg + Zi)(Lg + Zi)$$

เมื่อ Δ_{pi} = Stress ที่เพิ่มขึ้นในแต่ละจุดของชั้นดิน

<u>ขั้นตอนที่ 4</u>

- คำนวณการทรุดตัวเนื่องจาก Consolidation ในแต่ละชั้นดิน <u>ขั้นตอนที่ 5</u>

- การทรุดตัวทั้งหมดเนื่องจาก Consolidation = ผลรวมของการทรุดตัวในแต่ละชั้นดินเหนียว

ตัวอย่างที่ 4.3 จงประมาณค่าการทรุดตัวทั้งหมดที่เกิดขึ้นตามแนวกึ่งกลางของฐานรากตื้นตามรูป เมื่อกำหนดให้ใช้วิธี 2 : 1 ในการคำนวณค่าแรงดันแนวดิ่งที่เพิ่มขึ้น (Increased Vertical Stress)



<u>วิธีทำ</u> Totat Settlement = Si + Sc

Immediate Settlement, Si

เกิดในชั้นทราย เนื่องจากชั้นดินเหนียวอยู่ลึกจากฐานราก > 2 เท่า



ภาพที่ 4.9 ค่าของ lpha , $lpha_{_{\mathrm{av}}}$ และ $lpha_{_{\mathrm{r}}}$

สำหรับ Rigid Foundation

Si =
$$\frac{Bq_0}{Es} (1-\mu s^2) \propto r$$

เมื่อ $q_0 = \frac{100}{2 \times 2} = 25 t/m^2$
จากกราฟ ได้ $\propto r = 0.82$

Si =
$$\frac{2 \times 25}{2000}$$
 (1-0.35²)0.82
= 0.0180 m. = 18.0 mm.

พิจารณาค่า Consolidation Settlement, Sc ในชั้นดิน Clay 1 และ Clay 2

$$Sc = Sc_1 + Sc_2$$

คำนวณ S_{c1}ใน Clay 1 ⇒ N.C. Clay ⇒ OCR = 1

$$S_{c1} = \frac{Cc \cdot H_{C}}{(1 + e_{o})} \log \frac{P_{o} + \Delta P}{P_{o}}$$

Po ที่กึ่งกลางชั้น Clay 1

$$= (1.7)(0.5) + (1.9 - 1)(4.5) + (1.7 - 1)(1.5)$$
$$= 5.95 \quad t/m^{2}$$

คำนวณ $\Delta ext{P}$

Z (m.)	$\Delta Pi = \frac{Q}{(B+Z)(L+Z)}$
4	2.78
5.5	1.78
7	1.23

$$\Delta p = \frac{1}{6} \left[\Delta Pt + 4(\Delta Pm) + \Delta Pb \right]$$

= $\frac{1}{6} \left[2.78 + 4 (1.78) + 1.23 \right]$
= 1.855 t/m^2
Sc₁ = $\frac{0.38(3.0)}{1 + 0.80} \log \frac{(5.95 + 1.855)}{5.95}$
= 0.0746 m. = 74.6 mm.

คำนวณ Sc2 ใน Clay 2 ⇒o.c.Clay ⇒OCR = 2

Pre Consolidation Pressure ; Pc = 2 (Po)

Po ที่กึ่งกลางของ Clay 2

$$= 5.95 + (1.7 - 1)(1.5) + (1.8 - 1) (1)$$
$$= 7.8 \text{ t/m}^{2}$$
$$= 2(7.8) = -15.6 \text{ t/m}^{2}$$

Pc	= 2(7.8)	= 15.6 t/m ²
	Z (m.)	$\Delta pi = \frac{Q}{Q}$
		(B+Z)(L+Z)
	7	1.23
	8	1.00
	9	0.83

$$\Delta P = \frac{1}{6} (\Delta P_{t} + 4(\Delta P_{m}) + \Delta P_{b})$$
$$= \frac{1}{6} (1.23 + 4(1.00) + 0.83)$$
$$= 1.01 \text{ t/m}^{2}$$

Po +
$$\Delta p = 7.8 + 1.01 = 8.81 \text{ t/m}^2 < \text{Pc}$$

∴ Sc2 = $\frac{\text{Cs} \cdot \text{H}_{\text{C}}}{(1 + e_{\text{o}})} \log \frac{\text{P}_{\text{o}} + \Delta \text{P}}{\text{P}_{\text{o}}}$
= $\frac{0.06 (2)}{1 + 0.60} \log \frac{8.81}{7.8}$
= $0.00396 \text{ m.} = 3.96 \text{ mm.}$
∴ Total Settlement = $18.0 + 74.6 + 3.96$
= 96.56 mm.

Ans

<u>ตัวอย่างที่ 4.4</u>

้จง วิเคราะห์ก่าการทรุดตัวของเสาเข็มเคี่ยว สี่เหลี่ยมจัตุรัส ขนาด 0.40 ×0.40 ม. ยาว 12 ม. รับน้ำหนัก ปลอดภัยได้ 35 tons เมื่อ กำหนดให้ค่า Young's Modulus ของเสาเข็มเท่ากับ 2×10^6 t/m², Young's Modulus ของชั้นดินเท่ากับ 3,000 t/m² และ Posson's Ratio ของดินเท่ากับ 0.30 ถ้ากำลังรับน้ำหนักปลอดภัย ที่ปลายเสาเข็มเท่ากับ 10 tons และกำลังรับน้ำหนักปลอดภัยด้วยแรงเสียดทานเท่ากับ 25 tons จากการทรุดตัวของเสาเข็ม, $\mathbf{S} = \mathbf{S}_1 + \mathbf{S}_2 + \mathbf{S}_3$

คำนวณค่า S_1

จากสมการที่ 4.29,
$$S_1 = \left(\frac{Q_{wp} + \xi Q_{ws}}{A_p E_p} \right) L$$

เมื่อ ξ เท่ากับ 0.67

ຈະໃຫ້
$$S_1 = \frac{(10 + (0.67)(25))12}{(0.4)^2 (2 \times 10^6)} = 0.0010 \text{ } \mathfrak{u}. = 1 \text{ } \mathfrak{u}\mathfrak{u}.$$

คำนวณค่า S, _

จากสมการ 4.30;
$$S_2 = \frac{q_{wp}D}{Es} (1 - \mu s^2) I_{wp}$$

เมื่อ $q_{wp} = \frac{10}{(0.4)^2} = 62.5 \text{ t/m}^2$
จากรูปที่ 4.9 $I_{wp} = 0.82$
ดังนั้น $S_2 = \frac{62.5(0.4)}{3000} (1 - 0.3^2)(0.82)$

- คำนวณค่า S₃
จากสมการ 4.31 ; S₃ =
$$\left(\frac{Q_{ws}}{pL}\right)\left(\frac{D}{Es}\right)\left(1-\mu s^2\right) I_{ws}$$

เมื่อ Iws = 2 + 0.35
$$\sqrt{\frac{L}{D}}$$

= 2 + 0.35 $\sqrt{\frac{12}{0.4}}$ = 3.92
จะได้ S₃ = $\frac{(25)}{4(0.40)12} \times \frac{(0.40)}{3000} (1 - 0.3^2)(3.92)$
= 0.0006 m. = 0.6 mm.
∴ การทรุดตัวของเสาเข็ม ; S = 1 + 6.2 + 0.6
= 7.8 mm.

ตัวอย่าง 4.5 จงประมาณก่า Consolidation Settlement ของฐานรากเสาเข็มกลุ่มตามรูป เมื่อกำหนดให้ ดิน เหนียวทุกชั้นเป็น Normally Consolidated Clay และก่า µg เท่ากับ 1



การกระจาย Stress แบบ 2 : 1 กิดที่ $\frac{2}{3}$ L = $\frac{2}{3}$ × 15.00 = 10.00 m. from Top. เสาเข็ม Consolidation Settlement = $S_{c1} + S_{c2} + S_{c3}$

- พิจารณาค่าของ S_{c1} ใน Medium Stiff Clay

จาก S_{c1} =
$$\frac{Cc \cdot H_C}{(1 + e_o)} \log \frac{P_o + \Delta P}{P_o}$$

เมื่อ Hc = 7 m.
Po ที่กึ่งกลางของชั้นดินที่จุด 1
= (1.9 - 1)1.5 + (1.8 - 1)(12.5)
= 1.35 + 10 = 11.35 t/m²



คำนวณค่า Δp_i โดย 2 : 1 Method เมื่อ B = 2.3 m. , L = 3.3 m.

Z	$\Delta p_{i} = \frac{Q}{(B+Z)(L+Z)}$
0	26.35
3.5	5.07
7	2.09

$$\Delta p = \frac{1}{6} \left(\Delta p_{t} + 4 \Delta p_{m} + \Delta p_{b} \right)$$

$$= \frac{1}{6} \left(26.35 + 4 (5.07) + 2.09 \right)$$

= 8.12 t/m²
$$\Im S_{c1} = \frac{0.3(7)}{1 + 0.82} \log \frac{11.35 + 8.12}{11.35} = 0.2704 \text{ m.} = 270.4 \text{ mm.}$$

- \widehat{W} $\Im S_{c2}$ \widehat{U} Stiff Clay
 $\Im S_{c2} = \frac{Cc \cdot H_C}{(1 + c^2)} \log \frac{P_o + \Delta P}{2}$

 $\begin{array}{c} \left(1+e_{o}\right)^{\log} & P_{o} \\ P_{o} & \vec{n} & \vec{n} & \vec{n} \\ P_{o} & \vec{n} & \vec{n} & \vec{n} \\ \end{array}$

$$= 11.35 + (1.8 - 1) 3.5 + (1.9 - 1) 1$$
$$= 11.35 + 2.8 + 0.9 = 15.05 \text{ t/m}^{2}$$

คำนวณค่า $\Delta_{
m pi}$ โดย 2 : 1 Method

7	A Q			
L	$\Delta Pi = \frac{1}{(B+Z)(L+Z)}$			
7	2.09			
8	1.72			
9	1.44			
Δp =	$\frac{1}{6}$ [2.09 + 4(1.72) + 1.44]	= 1.735	t/m ²	
จะใด้ S _{c2} =	$= \frac{0.2(2)}{1+0.7} \log \frac{15.05+1.735}{15.05}$	= 0.0111	m.	= 11.1 mm.
- พิจารถ	- พิจารณาก่า S _{.3} ใน Hard Clay			
$\operatorname{Poin} S_{c3} = \frac{Cc \cdot H_C}{\left(1 + e_o\right)} \log \frac{P_o + \Delta P}{P_o}$				
Po ที่กึ่งกลางของชั้นดินที่จุด 3				
_	15.05 + (1.0, 1) 2 = 16.94	5 +/m ²		

$$= 15.05 + (1.9 - 1) 2 = 16.85$$
t/m

คำนวณค่า $\Delta_{
m p}$ โดย 2 : 1 Method

Z	$\Delta Pi = \frac{Q}{(B+Z)(L+Z)}$
9	1.44
10	1.22
11	1.05
$\Delta_{\rm p}$	$= \frac{1}{6} (1.44 + 4 (1.22) + 1.05) = 1.23 \text{ t/m}$

$$\mathfrak{de} \, \sqrt[3]{n} S_{c3} = \frac{0.25(2)}{1+0.75} \log \frac{16.85+1.23}{16.85} = 0.0087 \, \mathrm{m.} = 8.7 \, \mathrm{mm.}$$

ดังนั้น Consolidation Settlement

$$= 270.4 + 11.1 + 8.7 = 290.2 \text{ mm}.$$

บทที่ 5

เสถียรภาพความลาด

5.1 คำนวณเสถียรภาพของการขุดในแนวคิ่ง



F.S. =
$$\frac{5.7 \text{ C B}_1}{\gamma \text{ H B}_1 - \text{ C H}}$$



ภาพที่ 5.1 เสถียรภาพของการขุดในแนวคิ่งโดยใช้ทฤษฎีของ Terzaghi

5.1.2 คำนวณเสถียรภาพของการขุดในแนวดิ่งโดยใช้การศึกษาของ Bjerrum &Eide

F.S. =
$$\underline{C N_{c}}$$

 γH
Nc(rectangle) = Nc(square) (0.84+0.16 $\frac{B}{L}$)



ภาพที่ 5.2 ความสัมพันธ์ระหว่าง Nc กับ L/B และ H/B

5.2 เสถียรภาพของการขุดในแนวลาด 5.2.1 วิธีวิเคราะห์ลาดอนันต์ รูปร่างการเคลื่อนพัง การหาอัตราส่วนปลอดภัย <u>สำหรับดินทราย</u> เมื่อ $\tau = \sigma \tan \phi$ $\tau = (\sigma - u) \tan \phi$ บนลาดดินแห้ง บนลาดดินจมน้ำ $F.S. = \frac{\tan \phi}{\tan \beta}$ บนลาดดินจมน้ำ $F.S. = \frac{\tan \overline{\phi}}{\tan \beta}$ $F.S. = \frac{\gamma_b}{\gamma_{sat}} \frac{\tan \overline{\varphi}}{\tan \beta}$ บนลาคคินที่มีน้ำใหลงนานกับผิวลาค <u>สำหรับดินเหนียว</u> เมื่อ $\tau = C + \sigma \tan \phi$ ແລະ $\overline{\tau} = \overline{C} + (\sigma - u) \tan \phi$ $F.S. = \frac{C}{\gamma h \sin \beta \cos \beta} + \frac{\tan \phi}{\tan \beta}$ บนถาดดินแห้ง บนลาดดินจมน้ำ $F.S. = \frac{\overline{C}}{\gamma_b h \sin \beta \cos \beta} + \frac{\tan \overline{\phi}}{\tan \beta}$ บนลาคดินที่มีน้ำใหลงนานกับผิวลาด $F.S. = \frac{\overline{C}}{\gamma_{b}h\sin\beta\cos\beta} + \frac{\gamma_{b}}{\gamma_{sat}}\frac{\tan\overline{\varphi}}{\tan\beta}$

5.2.2 วิธี Wedge Method

การกำหนดแนววิบัติ

การเขียนแรงกระทำต่อมวลดินแต่ละส่วน

การคำนวณอัตราส่วนปลอดภัย

5.2.3 วิธี Method of Slice

F.S. = <u>Resisting Force</u> Sliding Force

Ordinary Method of Slices (Fellenius Method, 1920)

F.S. =
$$\sum_{i=1}^{n} \left[\frac{\overline{C} \cdot \Delta l_{i} + (W_{i} \cdot \cos \theta_{i} - U_{i}) \tan \overline{\phi}_{i}}{\sum_{i=1}^{n} (W_{i} \cdot \sin \theta_{i})} \right]$$

Simplified Bishop Method

$$F.S. = \sum_{i=1}^{n} \left[\frac{\overline{C_i \ b_i + b_i} \left(\gamma \ h_i - \gamma_w h_{wi} \right) \tan \overline{\varphi_i}}{\sum_{i=1}^{n} \left(\gamma \ b_i h_i \cdot \sin \theta_i \right)} \right]$$

$$\tilde{l} \text{AU} \qquad M_{\theta} = \cos \theta_i + (\sin \theta_i \tan \overline{\varphi_i}/F.S.)$$

5.3 วิธีเพิ่มเสถียรภาพของความลาด

5.3.1 การปรับปรุงคุณภาพดินฐานรากด้วยวิธีการบดอัดดิน (compaction)

เป็นวิธีการเพิ่มพลังงานในการบดอัดให้กับดินวิธีนี้เป็นวิธีที่นิยมใช้กับดินทรายเนื่องจากในดินทรายนั้น แม้ว่าเราจะทำการบดอัดโดยใช้พลังงานสูงเท่าไรก็ตามมักไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการรับแรงกระทำ วิธีที่มีการ นำไปใช้ในการบดอัดทรายได้แก่

5.3.1.1 Dynamic compaction เป็นการบดอัดทรายให้แน่นโดยการใช้ตุ้มน้ำหนักทิ้งลงมาจากที่สูงลงมา กระแทกกับดินทำให้ดินทรายอัดตัวแน่นขึ้น

5.3.1.2 Vibrator เป็นการทำให้ทรายอัดแน่นโดยใช้แรงสั่นสะเทือนจากเครื่องจักร

5.3.1.3 Sand compaction เป็นการบคอัคคินโดยใช้เครื่องมือเครื่องจักรทั่วไป เช่นรถบคล้อยาง รถบคล้อ เหล็ก เป็นต้น

5.3.1.4 Stone column วิธีการนี้ใช้การฉีดน้ำพร้อมกับเครื่องสั่นรูปทรงกระบอกกคลงไปในดินเพื่อให้ ทรายเกิดการแน่นตัวโดยอาศัยแรงจากน้ำที่ฉีดและการสั่นพร้อมกันแล้วทำการเติมกรวดหรือหินลงในช่องว่างที่ เกิดขึ้น

5.3.2 การปรับปรุงฐานรากด้วยวิธีทำให้เกิดการยุบตัวโดยน้ำไหลออก (consolidation)

เป็นวิธีการที่นิยมใช้กับดินเหนียวเนื่องจากในดินเหนียวถ้าใช้วิธีบดอัดจะเกิดการปลิ้นไปปลิ้นมาของ ดินซึ่งไม่สามารถทำให้ดินเหนียวมีความหนาแน่นเพิ่มขึ้นได้มากนักวิธีที่มีการนำไปใช้ในการปรับปรุงชั้นดิน เหนียวได้แก่

5.3.2.1 วิธีใช้น้ำหนักบรรทุก

เป็นการเพิ่มการขุบอัดตัวของดิน และเพิ่มกำลังรับแรงเฉือนให้กับดินฐานราก ทำได้โดยการถมดิน เท่ากับน้ำหนักของโครงสร้างแล้วทิ้งไว้ให้ทรุดตัว จากนั้นนำน้ำหนักออกก่อนทำการก่อสร้างโครงสร้างจริงวิธี นี้เรียกว่าวิธีบรรทุกน้ำหนักก่อน (preloading method) นอกจากนี้อาจใช้น้ำหนักบรรทุกล่วงหน้าของดินถมสูง กว่าน้ำหนักของโครงสร้างที่กำหนดไว้ก็ได้โดยต้องกำนวณการรับแรงของดินฐานรากให้เพียงพอที่จะไม่ทำให้ เกิดการวิบัติของดินฐานรากขึ้นได้ วิธีนี้เรียกว่า วิธีบรรทุกน้ำหนักเกิน (surcharge method)

5.3.2.2 การปรับปรุงฐานรากด้วยวิธี Sand drained

ทำได้โดยการใช้เครื่องจักรเจาะดินให้เป็นหลุม และใช้ทรายกรอกลงไปในหลุมที่เจาะไว้ วิธีดังกล่าวจะ ช่วยเร่งการทรุดตัวของชั้นดินเหนียวให้เร็วขึ้น เนื่องจากระยะทางไกลสุดที่น้ำไหลออกจากมวลดิน (drainage path) มีระยะทางลดลง วิธีนี้นิยมทำควบคู่ไปกับการ preloading ซึ่งเป็นการนำดิน (นิยมใช้ทราย) ไปถมแล้ว ปล่อยให้เกิดการทรุดตัว นอกจากการใช้ทรายแล้วการลด drainage path อาจทำได้โดยใช้ paper drain , geodrain หรือ PVD (prefabricate vertical drain) โดยเฉพาะวิธี PVD ปัจจุบันเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมาก

5.3.2.3 Prefabricate Vertical Drain (PVD)

วิธีการนี้ใช้หลักการเช่นเดียวกับวิธี sand drain เพียงแต่แทนที่จะใช้ทรายกลับใช้ PVD ฝังลงในดินเพื่อ ลดระยะทางไกลสุดที่น้ำไหลออกจากมวลดิน ดังนั้น PVD จะช่วยให้น้ำระบายออกจากมวลดินได้เร็วขึ้น

<u>5.3.3 การปรับปรุงฐานรากด้วยวิธีการเติมสารเคมี</u>

เป็นวิธีการที่นิยมใช้กับดินเหนียวอีกวิธีหนึ่งเนื่องจากในดินเหนียวอ่อนจะมีปริมาณน้ำตามธรรมชาติ และช่องว่างในมวลดินค่อนข้างสูงการเติมสารเคมีลงในดินจะช่วยลดช่องว่างระหว่างเม็ดดินวิธีที่มีการนำไปใช้ ในการปรับปรุงชั้นดินเหนียวได้แก่

5.3.3.1 การปรับปรุงฐานรากด้วยวิธีดินซีเมนต์

เป็นการใช้ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ ผสมลงกับดินโดยใช้เครื่องจักร เพื่อให้ดินมีความแข็งแรงเพิ่มขึ้น ปริมาณของซีเมนต์ที่ใช้ผสมโดยทั่วไปจะประมาณ 5 – 15 % โดยน้ำหนัก โดยปริมาณที่ใช้จริงนั้นจะได้จากการ ทดลองผสม ซึ่ง Dunn และคณะ (1980) ได้ให้ข้อมูลสำหรับส่วนผสมของดินซีเมนต์ดังตารางที่ 5.1 เนื่องจากซีเมนต์มีราคาแพง ดังนั้นอาจลงปริมาณซีเมนต์ลงได้โดยใช้ปูนขาว โซเดียมคลอไรด์ โซเดียม การ์บอเนต โซเดียมซัลเฟต อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างผสมลงในส่วนผสม นอกจากนี้ยังสามารถใช้ขี้เถ้า ขี้เถ้าแกลบ หรือขี้เถ้าจากการเผาถ่านหิน ผสมลงไปด้วยเพื่อช่วยอุดช่องว่างเล็กๆในดิน หรือทำให้ดินมีความ หนาแน่นมากขึ้น และมีความแข็งแรงมากขึ้น

Propeties	Granular soils	Fine Grain soil
Unconfined compressive	(500 to100) x	(300 to 600) x
Strength (kN/m^2)	(cement content in percent)	(cement content in percent)
Cohesion	C = 50+0.255 x (Unconfined com	ppressive strength), (kN/m ²)
Friction angle	40 – 45 degree	30 – 40 degree
Flexural strength	(1/5 to 1/3) x (compressive strenge	gth)
Modulus(compression)	$7x10^3 - 35x10^3$ MN/m ²	$7x10^{5} - 7x10^{6} \text{ MN/m}^{2}$
Poisson's ratio	0.1 – 0.2	0.15 - 0.35

ตารางที่ 5.1 คุณสมบัติทางวิศวกรรมของคินผสมซีเมนต์ (บุญเทพ,2538)

จากการศึกษาของ เกษม เพชรเกตุ และ พินิต ตั้งบุญเติม พบว่าดินเหนียวอ่อนกรุงเทพเมื่อนำมาผสม ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ โดยใช้ water cement ratio อยู่ในช่วง 1-2 และ cement content อยู่ในช่วง 150-400 kg/m³ ของดินเปียก จะให้ค่า Unconfined Compressive Strength อยู่ในช่วง 60-200 T/m² ทั้งนี้ขึ้นกับสภาพดินแต่ละ แห่ง

<u>5.3.3.2 การปรับปรุงฐานรากด้วยวิธีผสมปูนขาว</u>

โดยทั่วไปจะใช้ปูนขาวแห้ง Ca(OH₂) ซึ่งอาจมี Mg(OH)₂ หรือ MgO ปนอยู่บ้างผสมกับคินเหนียว ซึ่งจะ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพความเป็นด่างของน้ำในดิน และยึดเม็คดินติดเข้าด้วยกัน จะทำให้ plasticity index ของดินลดลงพร้อมกับเพิ่มความแข็งแรงและทำให้ดินร่วนมากขึ้น อีกทั้งยังเพิ่ม optimum water content ให้สูงขึ้นและลดความหนาแน่นแห้งสูงสุดในการบดอัดดิน นิยมใช้กับดินที่มีดินเหนียวปนอยู่มาก และใช้ได้ดี กับดินที่มีสารอินทรีย์ปะปนอยู่มาก (peat) การใช้งานในบริเวณที่มีอากาศร้อนจะช่วยให้การทำงานสะดวก และ ช่วยเร่งการเกิดปฏิกิริยาทางเคมี

ปกติจะใช้ปุ่นขาวประมาณ 3-7 % โดยน้ำหนักสำหรับ granular soils และ 5-10 % สำหรับ fine grained soils และบางครั้งอาจใช้ขี้เถ้าผสมไปด้วยประมาณ 8-20 % โดยปริมาณที่เหมาะสมนั้นหาได้จากการทดลอง ผสมจริง(บุญเทพ,2538)

5.3.3.3 การปรับปรุงเสถียรภาพของคินด้วยวิธีเติมสารเคมีอื่นๆ

้ มีการใช้สารเคมีหลายชนิดในการปรับปรุงคุณภาพของดินแต่ที่นิยมมีอยู่ 3 ชนิดคือ แคลเซียมคลอไรด์ ์ โซเดียมคลอไรด์ และ โซเดียมซิลิเกต ส่วนสารอื่นๆที่นำมาผสมกับดินได้แก่ ยางไม้ ยางมะตอย โพลียูรีเทน ้ขี้เถ้าหรือคินเม็คละเอียคผสมลงในคินเม็คหยาบ การเลือกใช้สารต่างๆ สรุปได้ดังนี้(บุญเทพ,2538)

- แคลเซียมคลอไรด์ นิยมใช้กับคินเหนียวเพราะช่วยลด plasticity และช่วยอมน้ำในคินหรือลดการ ระเหยของน้ำ อาจมีการสูญหายเมื่อเกิดมีการชะล้างของน้ำ

- โซเดียมคลอไรด์ คุณสมบัติคล้ายคลึงกับ แคลเซียมคลอไรด์ การตกผลึกของเกลือที่ผิวของดินจะช่วย ้ถุดการระเหยของน้ำออกจากดิน หรือถุดการแตกร้าวของดิน

- โซเดียมซิถิเกต (water glass) ส่วนใหญ่ใช้ผสมร่วมกับสารอื่น เช่นเมื่อนำมาผสมกับแคลเซียมคลอไรด์ ้แล้วจะทำปฏิกิริยากันอย่างรวคเร็ว จนได้แคลเซียมซิลิเกต ซึ่งแข็งและกันน้ำซึมผ่านได้ดีมาก ศ่วนผสมของ ์ โซเดียมซิลิเกตและแคลเซียมคลอไรด์นี้ (siliga gel)เมื่อใช้ฉีดลงไปในดินแล้วจะทำให้ดินบริเวณนั้นเป็น impervious soil ซึ่งใช้ได้ดีกับคินที่มีทรายหรือกรวดปนอยู่มาก

- ยางไม้ หรือ ยางสน (rasin) มีลักษณะคล้ายกับการใช้ยางมะตอย โคยจะช่วยเพิ่มแรงยึดเหนี่ยวระหว่าง เม็ดดิน มักใช้ปุ่นขาวผสมกับดินก่อน 1 % แล้วเติมยางสน 1 – 8 % เหมาะสมกับ poor-grade soil

- ขี้เถ้าหรือคินเม็คละเอียค(คินเหนียว) ใช้ช่วยลคช่องว่างของคินเม็คหยาบ และทำให้คินมีการกระจาย ้ตัวของขนาดกละดีขึ้น แต่ขี้เถ้าที่ได้จากการเผาถ่านหินอาจทำให้เกิดปฏิกิริยาทางเกมีช่วยเสริมกวามแข็งแรงได้ บางส่วน

- โพลียูรีเทน เป็นสารเคมีที่ให้ปฏิกิริยาออกมาเป็นโฟม ช่วยอุดและลดช่องว่างในมวลดิน ใช้กันมากใน การใช้อุดการรั่วซึมของน้ำในงานก่อสร้างเขื่อน และอุโมงค์ใต้ดิน



การเพิ่มคันดินด้านข้างให้กับดินคันทางทั้งสองด้านดังภาพที่ 5.3 เป็นวิธีการที่ช่วยเพิ่มเสถียรภาพของ ดินคันทางได้ง่ายและเสียค่าใช้จ่ายน้อย ซึ่งเหมาะกับการแก้ปัญหาทางด้านเสถียรภาพที่ไม่ยุ่งยากมากนัก โดย หลักการจะใช้น้ำหนักของคันดินด้านข้าง (pressure berms) ต้านแรงกระทำที่จะทำให้เกิดการเคลื่อนตัวของดิน และทำให้ค่าความปลอดภัยเพิ่มขึ้น ลดปริมาณการเคลื่อนตัวด้านข้าง (lateral deformation) ช่วยลดความเค้นดึง (tensile stress)ที่เป็นสาเหตุของการลดลงของกำลังในตัวโครงสร้างของถนนส่วนบน (วิชาญ,2520) และยังช่วย ลดการทรุดตัวอันเนื่องมาจาก shear deformation ลงได้มาก (วิชาญ,2532) แต่อย่างไรก็ตามปริมาณการทรุดตัว อาจเพิ่มมากขึ้นเพราะน้ำหนักของโครงสร้างกระจายตัวออกด้านข้าง (SWEROAD,1992) จึงไม่เหมาะสมกับดิน ฐานรากที่มีความอ่อนตัวสูง

การกำหนดค่าของกวามสูงและความกว้างของกันดินด้านข้างจะขึ้นกับก่าต่างๆ ดังนี้

ก. หน่วยน้ำหนักต่อปริมาตรของกันดินด้านข้าง

ข. ค่ากำลังรับแรงเฉือนแบบไม่ระบายน้ำของคินฐานรากเคิม

ค. ความหนาของชั้นดินอ่อนใต้กันทาง

5.3.4.1 การประมาณค่าความกว้างของคันดินข้างทาง<u>(</u>W_b)

Ekstrom และคณะ (1963) ได้เสนอวิธีการประมาณค่าความกว้างของคันดินด้านข้าง โดยการใช้แผนภูมิ (Nomograms) ซึ่งเป็นกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง T_{all} /q1 กับ b2/D ดังแสดงในภาพที่ 5.4

โดย	$ au_{_{all}}$	=	ค่ากำลังรับแรงเฉือนที่ยอมให้ของคิน = $ au_{ m fu}$ /F.S.
	\mathbf{q}_1	=	น้ำหนักรวมทั้ง โครงสร้างถนนและน้ำหนักบรรทุกจร
	W_b, b_2	=	ความกว้างของคันดินด้านข้าง
	D	=	ความหนาของชั้นดินอ่อน



<u>ภาพที่ 5.4 แ</u>ผนภูมิ (Nomograms) สำหรับประมาณก่ากวามกว้างของกันดินด้านข้าง

Leroueil และคณะ (1990) ได้แนะนำว่าความกว้างของคันดินด้านข้างโดยทั่วไปจะมีค่าประมาณ 2-3 เท่าของชั้นดินอ่อน ที่มีค่ากำลังรับแรงเฉือนคงที่ตลอดความลึก

5.3.4.2 การประมาณค่าความสูงของคันดินด้านข้าง (h,)

Leroueil และคณะ (1990) ได้แนะนำว่าค่าความสูงของคันดินด้านข้าง (h_b) โดยทั่วไปจะมีประสิทธิภาพ ที่ความสูงประมาณ 0.4-0.5 ของความสูงคันทางและ SWEROAD (1992) ได้เสนอสมการสำหรับการประมาณ ค่าความสูงของคันดินด้านข้าง (h_b) ไว้ดังนี้

$$h_{b} = \left(\frac{\gamma_{e} h_{E} + q_{traffic}}{\gamma_{b}}\right) - \frac{5.52 \tau_{fu}}{F.S.}$$

เมื่อ

)	h _b	=	ความสูงของคันดินด้านข้าง
	\mathbf{h}_{E}	=	ความสูงของคันทาง
	γ_{e}	=	หน่วยน้ำหนักต่อปริมาณของดินถมคันทาง
	$\gamma_{\scriptscriptstyle m b}$	=	หน่วยน้ำหนักต่อปริมาตรของคันดินด้านข้าง
	$\mathbf{q}_{\text{traffic}}$	=	น้ำหนักบรรทุกจากการจราจรโดยทั่วไปประมาณ 2 T/m²
	F.S.	=	ค่าอัตราส่วนปลอคภัย (Factor of Safety) โคยทั่วไปควรมากกว่า 1.5

การใช้คันดินด้านข้างเสริมข้างคันทาง ถือได้ว่าเป็นวิธีการที่ประหยัดและเหมาะสมกับชั้นดินฐานรากที่ มีความลึกจำกัด (Finite depth) และกำลังรับแรงเฉือนของดินฐานรากมีค่าเพิ่มขึ้นตามความลึกจากผิวดินเดิม เนื่องจาก เมื่อมีการเสริมคันดินด้านข้างแล้ว จะส่งผลให้รอยเลื่อนวิบัติขยับลงไปลึกกว่าเดิมในชั้นดินอ่อน (SWEROAD,1992)

5.3.5 การปรับปรุงฐานรากด้วยวิธีอื่นๆ (other technique) เป็นวิธีการที่มีการนำมาใช้ในการปรับปรุงฐานรากได้แก่

5.3.5.1 การใช้ Jet Grouting Cement Column ปรับปรุงคุณภาพดินเหนียวอ่อน

Jet Grouting Cement Column เริ่มมีบทบาทในประเทศไทยเมื่อประมาณ พ.ศ. 2533 และปัจจุบันเริ่ม เป็นที่นิยมอย่างมากเนื่องจากมีการพัฒนาเทคโนโลยีและเครื่องจักรที่ทันสมัยมาใช้มากขึ้น และงานที่ได้มี คุณภาพสูง ในการทำเสาเข็มดินซีเมนต์สามารถทำได้หลายวิธี เช่น Mechanical Mixing Method และ Jet Grouting Method เป็นต้น

องก์ประกอบหลักที่ควบคุมคุณสมบัติด้านวิศวกรรมของดินซีเมนต์ที่ได้จากการทำ Jet Grouting มี 3 อย่างดังนี้ (พินิต และ เกษม ,2543)

1) ระบบการ jet และพารามิเตอร์ที่เกี่ยวข้อง เช่น อัตราการหมุน และการชักขึ้นของก้านฉีด ขนาดของรูฉีด และกวามคันที่ใช้ในการ jet เป็นต้น

2) อัตราส่วนผสมของซีเมนต์ที่ใช้ฉีด เช่น ปริมาณซีเมนต์ และ water cement ratio เป็นต้น

3) องค์ประกอบโครงสร้างและสภาพของคินเดิม เช่น ทราย คินเหนียวปนทราย หรือคินเหนียว เป็นต้น

ในการทำ Jet Grouting Cement Column บางกรณีทำในบริเวณที่หาน้ำจืดมาใช้ได้ยาก จากการศึกษา ผลกระทบของเกลือต่อดินซีเมนต์ ของ เกษม เพชรเกตุ และพินิต ตั้งบุญเติม พบว่า หากใช้เกลือ NaCl ผสมลงใน น้ำที่จะทำดินซีเมนต์ในอัตราส่วนร้อยละ 0 1 2 3 และ 4 พบว่าการใช้น้ำเกลือร้อยละ 3 และ 4 จะให้ก่า Undrain shear strength สูงกว่าการใช้น้ำเกลือร้อยละ 0 1 และ 2 โดยจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน เมื่อดินซีเมนต์มี อายุ 60 และ 90 วัน แต่ในช่วงอายุ 3 7 14 และ 28 วัน จะเห็นได้ไม่ชัดเจนนัก

5.3.5.2 วิธี By pass

เป็นการหลีกเลี่ยงชั้นดินที่มีคุณสมบัติทางวิศวกรรมไม่ดี โดยส่งผ่านแรงลงใปยังชั้นฐานรากระดับลึก ซึ่งรับแรงได้ดีกว่า เช่น การใช้เสาเข็มในงานอาการ

5.3.5.4 วิธี Remove and Replace

เป็นการขุดดินที่มีคุณสมบัติทางวิศวกรรมไม่ดีออก แล้วถมกลับด้วยดินที่มีคุณสมบัติดีกว่า วิธีนี้ เหมาะสมในกรณีที่ชั้นดินที่ต้องการขุดออกมีความหนาไม่มากนัก 5.3.5.5 วิธี Redesign เป็นการออกแบบใหม่ หรือเปลี่ยนแนว (concept)ในการออกแบบ

การวิเคราะห์ความมั่นคงของลาดดิน

การพิบัติของลาคคินเมื่อเปรียบเทียบกับภัยพิบัติอย่างอื่นๆ แล้วถือว่าเป็นเหตุการณ์มีสิ่งบอกเหตุที่ สามารถตรวจพบได้ก่อนหรือคาดการณ์ล่วงหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพกว่าแผ่นดินไหว วาตภัย อุทกภัย ดังนั้นหากมีการเตรียมการตรวจหาวิเคราะห์สาเหตุ ออกแบบแก้ไขไว้ดีเพียงพอ จะทำให้ลดความเสี่ยงลงได้

สำหรับประเทศไทยยังขาดการเก็บรวบรวม สาเหตุของการพิบัติของลาดดินและหิน วิธีการวิเคราะห์ ออกแบบที่เหมาะสม รวมทั้งกรณีศึกษาต่างๆ ที่เกิดขึ้น การศึกษาวิเคราะห์ภายหลังการพิบัติ การออกแบบแก้ไข อย่างเป็นระบบทั้งในรายละเอียดและภาพกว้าง ถึงแม้ว่าจะมีวิศวกรและนักธรณีวิทยาทางวิศวกรรมที่มี ความสามารถเข้าไปศึกษาวิเคราะห์ออกเป็นรายเฉพาะกรณีไปก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติโดยทั่วไปแล้วยังคงใช้ ความกุ้นเคยและประสบการณ์เฉพาะตัวหรือแบบมาตรฐานที่มีอยู่แล้วเป็นหลัก

<u>สิ่งก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของลาดดิน</u>

ตามปกติลาคดินตามธรรมชาติย่อมต้องการมีการกัคกร่อนพังทลายตามวัฏจักรของเปลือกโลกด้วย อิทธิพลของฝน หิมะ และสภาพแวคล้อมที่เปลี่ยนไป ดังนั้นการพิบัติดังกล่าวจึงเกิดขึ้นมาในอดีตเป็นล้านๆ ปี ก่อนยุคประวัติศาสตร์เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน หากแต่ในยุคหลังๆ ด้วยความเจริญที่เกิดขึ้นทำให้มนุษย์ต้องมี สิ่งก่อสร้างตอบสนองความต้องการในการพัฒนา จึงทำให้เกิดสิ่งก่อสร้างที่มีความเสี่ยงต่อความมั่นคง และ จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ออกแบบ และก่อสร้างเหมาะสมเช่น

- 1.งานถนนและทางรถไฟ
- 2.งานคลอง อ่างเก็บน้ำ บ่อขุด หรือบ่อก่อสร้าง
- 3.งานถมทะเล ชายฝั่งแม่น้ำ และถมปรับพื้นที่บริเวณกว้าง
- 4.งานเขื่อนและกองวัสคุขนาดใหญ่
- 5.งานเหมือง งานตัดถาดหิน
- 6.ลาคคิน ลาคเขาธรรมชาติที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวคล้อม

ถักษณะของกลุ่มของสิ่งก่อสร้างดังกล่าวข้างต้นมีลักษณะการเกิดการพิบัติแตกต่างกันออกไป เช่น งาน ถนนและงานทางรถไฟ การพิบัติอาจเกิดขึ้นได้จากฐานรากบนดินอ่อนทำให้เกิดการพิบัติของดินฐานรากใน ระดับลึก ในขณะที่การตัดถนนผ่านภูเขาจะเป็นการพิบัติของไหล่เขาและกันทางที่มีอิทธิพลของน้ำผิวดินหรือใต้ ดินเข้ามาเกี่ยวข้อง ดังนั้นในการวิเคราะห์ออกแบบวิศวกรจะต้องพิจารณาให้ทราบจุดวิกฤติและสภาพด้านความ มั่นกงที่เกี่ยวข้องให้กรบถ้วนจึงจะไม่เกิดปัญหาขึ้นภายหลัง

<u>ลักษณะของการพิบัติของลาดดินและลาดหิน</u>

รูปแบบหรือลักษณะของการพิบัติมีส่วนสำคัญมากที่จะนำมาพิจารณาในการวิเคราะห์เพื่อเลือกใช้ ทฤษฎีที่จะประยุกต์ใช้ในการคำนวณหาอัตราส่วนปลอดภัย (F.S.) และหาวิธีแก้ไขปรับปรุงในบริเวณนั้นๆ มี ความมั่นคง การจำแนกรูปแบบการพิบัติอย่างง่ายๆ โดย Blong (1973) ชนิดของความพิบัติโดยการเกลื่อนพัง ได้ แบ่งออกเป็น 4 ประเภทดังรูป 1.<u>การร่วงหล่น</u> (Fall) มักเกิดขึ้นในบริเวณหน้าผาหินที่สูงชันซึ่งมวลหินมีรอยแตกจากการกัดกร่อนผุพัง ตามธรรมชาติอยู่แล้วเสียสมดุลจากการกัดเซาะใต้ฐานจะเคลื่อนตัว กลิ้งร่วงหล่นลงเบื้องล่างและอาจจะมีการ กระเด็นกระดอน หรือกลิ้งตัวต่อไปเมื่อตกถึงพื้นเบื้องล่างแล้ว ลักษณะเช่นนี้ ไม่มีรูปแบบในการกำนวณ วิเคราะห์ที่แน่นอน นอกจากการพิจารณาแรงสมดุลของแต่ละก้อนหรือมวลหินเป็นส่วนๆ ไป



<u>2.การเคลื่อนหมุน (</u>Rotational Slides) ซึ่งจะมีการเคลื่อนตัวของมวลดินภายในผิวเฉือนที่ใกล้เคียงส่วน โค้งของวงกลมและรูปร่างของมวลดินที่มีการเคลื่อนตัวอาจเป็นส่วนหนึ่งของรูปทรงกระบอกถ้าดูการเคลื่อนตัว ใน 3 มิติ

<u>3.การเคลื่อนแนวระนาบ</u> (Translational Slides) การพิบัติในลักษณะนี้จะปรากฏผิวเคลื่อนเป็น Plane หรือพื้นระนาบซึ่งมักจะขนานกับผิวหน้าของมวลดิน หรือหินที่พิบัติ ลักษณะเช่นนี้มักจะเกิดเมื่อมีผิวระนาบที่ ลื่น หรืออ่อนอยู่ชัดเจน เช่น ดินหรือหินที่กลุมปิดหน้าหินฝืด หินทิ้งกับกลื่นบนลาดเงื่อน 4.<u>การเลื่อนไหล</u> (Flows) มักเกิดขึ้นในลาดดินที่มีน้ำเข้าผสมจนดินอ่อนตัวเสียกำลัง และเริ่มอิ่มตัว จน เกิดการไหลของวัสดุข้นเหลวที่มีความหนืด (Vicous flow) ดังเช่น กรณีการพังของไหล่เขาในภากใต้ เนื่องจาก ฝนตกหนัก (Wieland,1989) หรือการเคลื่อนตัวของธารน้ำแข็ง ในบริเวณขั่วโลก

แต่อย่างไรก็ตามการเกลื่อนพังในบางกรณี ไม่สามารถจำแนกได้ชัดเจนว่าเป็นลักษณะใด แต่อาจเป็น หลายๆ รูปแบบ ผสมกัน ซึ่งเรียกว่า "Complex Slides"

ในขณะที่ยุกต่อมา Varnes (1978) ได้รวบรวมงานพิบัติจากงานทางและจำแนกอย่างละเอียดโดยมีภาพ สเกตเป็น 3 มิติประกอบดังแสดงในตาราง

	2.66.5	Teshin	TYPE OF MATERIAL			
	TYPE OF M	OVEMENT	BEDROCK	DEBRIS	EARTH	
				(coarse soil and rocks)	(fine soil)	
4	FALLS		rock fall	debris fall	earth fall	
1	TOPPLES		rock topple	debris topple	earth topple	
	111111	ROTATIONAL	rock slump	debris slump	earth slump	
111	SLIDES	TRANSLATIONAL	a. rock block slide	debris slide	earth slide	
			b. rock slide			
Ν	SPREADS		rock spread	I FAT IN THE ST.	earth lateral spread	
			bedrock flow	a. debris flow	a. wet sand flow	
				b. debris avalanche	b. rapid earth flow	
V		FLOWS		c. block stream	c. earth flow	
				d. solifluction	d. loess flow	
	1			e. soil creep	e. dry sand flow	
N	COMPLEX		combination of			
			above movements			


<u>หลักการทั่วไปของการวิเคราะห์ความมั่นคง</u>

สาเหตุของการทำให้เกิดการเคลื่อนพังหรือความไม่มั่นคงในลาดดินหรือหิน อาจเกิดจากสิ่งต่อไปนี้ เพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ หลายอย่างประกอบกันคือ

1.แรงคึงดูดของโลกหรือความต่างระดับของมวลดินหรือหิน

2.แรงกระทำจากภายนอกมวลคิน เช่น น้ำหนักบรรทุกหรือแผ่นคินไหว

3.การสูญเสียกำลังของดินหรือหิน เนื่องจากแรงดันน้ำ การบวมตัว การอิ่มตัว การไหลซึมของน้ำ
 4.การกัดกร่อนผุพังตามธรรมชาติ หรือการกัดเซาะ โดยเฉพาะที่ส่วนล่างของลาดดิน

ดังนั้นในการวิเคราะห์และแก้ไข เราจึงต้องทราบสาเหตุที่แท้จริง เพื่อการแก้ปัญหาได้ตรงจุด ประหยัด และปลอดภัย

โดยปกติแล้วการวิเคราะห์ความมั่นคงของลาดดิน จะใช้วิธีการพิจารณา "สมคุลจำกัดของมวลดิน" (Limit Equilibrium) กล่าวคือขั้นตอนแรก จะต้องมีการสมมุติรูปลักษณะของผิวเคลื่อนที่น่าจะเกิดขึ้นสำหรับใน กรณีที่จะทำการออกแบบแต่ถ้าเป็นการวิเคราะห์เพื่อการแก้ไขลาดคินที่พังแล้วก็อาจทราบลักษณะการพังได้ แน่นอนโดยการทำการสำรวจในสนามเพื่อหาตำแหน่งที่แท้จริงได้ เมื่อพิจารณาแรงกระทำที่ทำให้เกิดการ เคลื่อนตัว เปรียบเทียบกับแรงด้านทานที่เกิดจากกำลังของคินแล้ว จะสามารถกำนวณหา "อัตราส่วนปลอดภัย" (Factor of Safety,F.S.) ได้

คำนิยามของอัตราส่วนปลอดภัย หรือดัชนี้ความปลอดภัย คือ อัตราส่วนของกำลังรับน้ำหนักของดินบน ผิวเกลื่อน ต่อหน่วยแรงที่เกิดขึ้นจริงในพื้นที่เดียวกัน ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ง่ายๆ ดังนี้

F.S. = <u>Shear Strength</u> = <u>T</u> Shear Stress s เมื่อ T = กำลังแรงเฉือนสูงสุดของมวลดินหรือหินบนผิวเกลื่อนซึ่งตามทฤษฎีของ Mohr-Coulomb แล้วจะมี ก่า

C+ $\sigma \tan \phi$

S = หน่วยแรงเฉือนที่เกิดขึ้นจริงซึ่งเพียงพอทำให้มวลนั้นสมคุล

และสำหรับการพิบัติในลักษณะจำเพาะ เช่น ผิวเกลื่อนเป็นส่วนโค้งวงกลม อัตราส่วนปลอดภัยอาจ หมายถึง อัตราส่วนของโมเมนต์รอบจุดศูนย์กลาง กี่ได้เช่น

F.S. = <u>โมเมนต์ที่เกิดจากกำลังรับแรงเฉือนของคินต้านทานการพิบัติ</u>

```
โมเมนต์ที่เกิดจากน้ำหนักมวลดินที่ทำให้พิบัติ
```

 $= \frac{M_R}{M_D}$

โดยทั่วไป[้]แล้ว ขั้นตอนในการวิเคราะห์ความมั่นคงของลาคคิน โดยวิธี "Limit Equilibrium" ทำได้ดังนี้ 1.สมมุติหรือสันนิฐานลักษณะของความพิบัติหรือผิวการเคลื่อนพังที่น่าจะเกิดขึ้น

2.กำนวณแรงต้านทานที่เพียงพอทำให้ เกิดกวามสมดุลของดินที่พิบัติ

3.เปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างกำลังของดินต่อหน่วยแรงด้านทานขณะสมดุล ซึ่งเรียกว่า

"อัตราส่วนปลอดภัย" (Factor of Safety,F.S.)

4. โดยการเปลี่ยนแปลงลักษณะหรือผิวการเคลื่อนพังที่น่าจะเกิดขึ้นไปเรื่อยๆ จนพบค่า"อัตราส่วนปลอดภัยที่ น้อยที่สุด ซึ่งควรเป็นลักษณะการพิบัติที่น่าจะเกิดขึ้นมากที่สุด และหาค่า F.S. ที่ควรจะเป็นนั้นมาใช้ในการ วิเคราะห์หรือออกแบบ

แต่สิ่งที่เกิดขึ้นในสนามอาจแตกต่างจากการวิเคราะห์ก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความถูกต้องของการสำรวจชั้น ดินและการทดสอบหาก่าความแข็งแรงของมวลดิน จึงควรมีการติดตามผลต่อไปในระหว่างการก่อสร้าง

<u>ความแข็งแรงของดินและหินที่จะใช้ในการวิเคราะห์ความมั่นคง</u>

การเลือกใช้คุณสมบัติความแข็งแรงของชั้นดินและหินในการวิเคราะห์ความมั่นคงเป็นสิ่งที่ยังสับสน และมักก่อให้เกิดความผิดพลาดในการวิเคราะห์อยู่เสมอเนื่องจากวัสดุทางธรณี (ดินและหิน) มีหลักการระบุ ความแข็งแรงและลักษณะการวิเคราะห์ได้ 2 ลักษณะ คือ วิเคราะห์ด้วยหน่วยแรงรวม (Total Stress Analysis) และ วิเคราะห์ด้วยหน่วยแรงประสิทธิผล (Effective Stress Analysis) ทั้งนี้เนื่องจากดินหรือหินมักจะมีความชื้น หรือน้ำอยู่ภายในมวลดิน ดังนั้นเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงของหน่วยแรงขึ้นในมวลดินก็อาจจะทำให้การเพิ่มหรือ ลดแรงดันน้ำในมวลดินเกิดขึ้นได้ ซึ่งมีผลต่อกำลังของมวลดินตามสมการของ Mohr-Coulomb

 $\tau = c + (\sigma - u) \tan \phi$

เมื่อ **τ** = ความแข็งแรงหรือกำลังรับแรงเฉือนของคินประสิทธิผล

C = ความเหนียว หรือแรงยึดเกาะของมวลคินประสิทธิผล

 σ = หน่วยแรงรวมที่กระทำตั้งฉากกับผิวเคลื่อน

φ= มุมเสียดทานภายในประสิทธิผล

ดังนั้นเราจำเป็นต้องทำความเข้าใจระหว่างหลักการของหน่วยแรงประสิทธิผล และหน่วยแรงรวม เสียก่อน ทางปฐพีกลศาสตร์ ถ้าการเปลี่ยนแปลงหน่วยแรงในมวลดินเกิดขึ้นแล้วมีแรงดันน้ำ (Pore Pressure,u) เกิดขึ้นในมวลดินด้วยและถ้าสามารถวัดค่าหรือคาดการค่าของความดันน้ำได้แน่นอน เรามักจะแยกหน่วยแรงที่ เกิดจำกความดันน้ำออกไปเสียก่อน คงเหลือแรงหน่วยแรงที่ส่งผ่านระหว่างเม็ดดินหรือเนื้อดินเท่านั้น ซึ่ง เรียกว่า หน่วยแรงประสิทธิผล (Effective Stress,σ) ทั้งนี้เพราะแรงดันน้ำในมวลดินไม่ก่อให้เกิดกำลังแต่อย่าง ใดเพราะแรงยึดเหนียวมุมเสียดทานของน้ำเป็นศูนย์ ดังนั้น จึงมีเฉพาะหน่วยแรงประสิทธิผลเท่านั้นที่ทำให้เกิด กำลังหรือหน่วยแรงด้านทานได้ แต่ในทางปฏิบัติบางครั้งทำได้ยากมากที่จะคำนวณก่าความดันน้ำ , u ให้ถูกด้อง ดังนั้นในบางกรณีที่ไม่สามารถทราบค่าความดันน้ำได้ชัดเจน เช่น การบรรทุกน้ำหนักโดยเร็ว มวลดินไม่อิ่มด้ว ความดันน้ำเกิดจากการบดอัดเป็นด้น เรามักจะผนวกความดันน้ำที่เกิดขึ้นเข้าไปในกำลังของดินเลย ซึ่งเรียกว่า หน่วยแรงรวม (Total Stress,σ) ซึ่งจะต้องทำการทดสอบให้มวลดินมีสภาพความชื้น อัตราการบรรทุกน้ำหนัก และสภาพอื่นๆ ให้เหมือนกับสภาพที่เกิดขึ้นในระหว่างการก่อสร้างจริง และคาดว่าความดันน้ำก็ควรจะเกิดขึ้น ในตัวอย่างดินที่กำลังกดสอบใกล้เกียงกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงในสนาม ซึ่งจะไปลดทำให้เกิดหน่าไมมวลดินแต่ อย่างใด

<u>สภาวะต่างๆ ของความแข็งแรง</u>

การเลือกใช้ค่าความแข็งแรงของดินในการวิเคราะห์ความมั่นคง จึงมีความสำคัญอย่างมากที่จะต้อง ทราบปัจจัย ดังต่อไปนี้คือ ช่วงเวลาการบรรทุกน้ำหนัก หรือเกิดการเพิ่มหน่วยแรงในมวลดิน ความอิ่มตัว และ สภาพความดันน้ำ

สำหรับดินทรายหรือดินแห้ง แรงที่กระทำเปลี่ยนแปลงไม่ทำให้เกิดแรงดันน้ำในมวลดิน ดังนั้นกำลัง ดินจึงขึ้นอยู่กับหน่วยแรงประสิทธิผลในมวลดินขึ้น ซึ่งกรณีนี้เรียกว่า "c,**ф-Analysis" ก่าความแข็งแรงของมวล** ดินที่ใช้ในการวิเคราะห์ความมั่นคงจะแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ คือ 1."S_u" หรือ Undrained Shear Strength สำหรับกรณีดินเหนียวอิ่มตัวและมีการก่อสร้างโดยเร็ว (ϕ =0)

 c, φ⁻ rso effective strength สำหรับดินอิ่มตัวและสามารถทราบความดันน้ำชัดเจน เช่น ก่อสร้าง เสร็จนานแล้วกำลังใช้งาน และมีความดันน้ำเข้าสู่สภาพสมดุลหรือมีน้ำใหลผ่านคงที่

สภาพการก่อสร้าง	วิธีที่กวรเลือกใช้	ข้อแนะนำ
1.ขณะสิ้นชุดงานก่อสร้างบนชั้น ดินเหนียวอิ่มตัวระยะเวลาก่อ สร้างสั้นเทียบกับอัตราการอัดตัว กายน้ำ	-ใช้ S _u -analysis โดยให้ ф = 0 แถะ c = S _u	-ใช้ C, φี -analysis ในการ ตรวจ สอบระหว่างการก่อ สร้างเมื่อ ทราบก่ากวามดัน น้ำงริงในสนาม
2.ความมั่นคงในระยะยาว เมื่อมี การไหลของน้ำผ่านคงที่ หรือ ระดับน้ำใต้ดินปกติ	-ใช้ Շ, фี -analysis โดยใช้ความ คันน้ำจาก Flownet หรือ F.E.M.	
 3.ขณะสิ้นสุดงานก่อสร้าง ของกัน ดินเป็นดินไม่อิ่มตัว (บดอัด) โดย ระยะเวลาก่อสร้างสั้น เทียบกับ อัดราการระบายน้ำ 	-ใช้ C _u , ф _บ -analysis จาก UU Test หรือ C, φี โดยการประมาณ กำกวามคันน้ำที่เกิด ขึ้น	-ใช้ C, φี - analysis ในการตรวจ สอบระหว่างการก่อสร้าง เมื่อ ทราบก่าความคันน้ำงริงในสนาม
4.ความมั่นคงในระยะกลาง (Intermediate time)	-ใช้ Շ, φี - analysis โดยการ ประมาณก่าความคันน้ำ	-ด้องมีการตรวงสอบความคันน้ำ งริงในสนาม
4.ลาคคินธรรมชาติที่มีหลักฐาน การเกลื่อนตัวในอดีต	-ใช้ c̄ _r , φ̄ _r จากการทดสอบ Residual strength	-ด้องมีการวินิจฉัยการเคลื่อนตัว ในอดีตและตรวจสอบกวามดันน้ำ ในสนาม

ตารางที่ 3 การเลือกใช้กวามแข็งแรงของดินในการวิเกราะห์กวามมั่นกง ในสภาวะการก่อสร้าง และใช้งานต่างๆ

ในการวิเคราะห์ความมั่นคงของกรณีหนึ่งๆ อาจจะทำได้ทั้งวิธีของ "Total Stress" หรือ "Effective Stress" ซึ่ง Lambe และ Whitman(1969) ได้ให้ข้อเปรียบเทียบไว้ในสามประเด็น คือ ความยากง่ายในการ คำนวณ ความเชื่อถือได้ และความชัดเจนของผลซึ่งปรากฏในตาราง

ในหลักการแล้ว ไม่ว่าการทดสอบความแข็งแรงในมวลดินจะทำโดยวิธีใดก็ตาม ผู้ที่ออกแบบหรือผู้ที่ นำผลไปใช้งานจะต้องให้แน่ใจเสมอว่า การทดสอบนั้นสามารถแทนสภาพที่เกิดขึ้นจริงในสนามได้ โดยเฉพาะ ในช่วงวิกฤติที่ทำการวิเคราะห์กวามมั่นกงนั้น

<u>การทคสอบเพื่อหาความแข็งแรง</u>

การทดสอบความแข็งแรงของชั้นดินในสนาม โดยเฉพาะการตอกทดลอง (Standard Penetration Test, SPT) การหยั่งชั้นดินโดย (Cone Penetration Test, CPT) และ (Field Vane ShearTest) เป็นวิธีที่ใช้บ่อยในการหา ค่าความแข็งแรงเพื่อการวิเคราะห์ความมั่นคง ซึ่งจะขอกล่าวโดยย่อดังนี้

ข้อที่พิจารณา	Total Stress Analysis	Effective Stress Analysis
1. ความง่ายและสะควกในการ	- ง่ายกว่ามากเพราะไม่ต้องหาค่า	
ถำนวณและการทดสอบ	ความคันน้ำในมวลดิน	
2. ความมั่นใจและน่าเชื่อถือ	-ไม่แตกต่างเนื่องจากความยุ่งยา พอๆ กับการทดสอบหากำ Undra ในสนาม	ี่กในการประมาณก่ำความคันน้ำให้ถูกต้อง ined Strength ให้ตรงกับสภาพที่เกิดขึ้นจริง
 ความชัคเจนของผลการ วิเกราะห์ 		-ชัคเจนกว่าเพราะแยกความคันน้ำออก จากแรงในมวลคินและตรวจสอบใน สนามได้

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการวิเกราะห์กวามมั่นกงโดยวิธี Total และ Effective Stress

 1.<u>การตอกทดลอง</u> (SPT) คือการหยั่งหาความแข็งแรงของชั้นดินทางอ้อม โดยการตอกหัวหยั่งรูปทรง กรวยหรือกระบอกเส้นผ่านศูนย์กลาง ภายนอก 50 มม. ใช้ตุ้มน้ำหนัก 140 ปอนด์ ยกสูง 30 นิ้ว จำนวนครั้งที่ ตอกให้หัวหยั่งจมลง 1 ฟุต เรียกว่า "Blow count (N)" จะสามารถแปลงเทียบเป็นค่า c หรือ φ ได้ โดยต้อง จำแนกให้ชัดเจน ว่าเป็นดินเหนียวซึ่งมีเฉพาะค่า C_u หรือชั้นทราย ซึ่งมีเฉพาะค่า φ ดังกราฟความสัมพันธ์ ในรูป ที่ 3-4 วิธีนี้จะใช้ไม่ได้กับดินเหนียวอ่อนหรือทรายหลวม ซึ่งจะทำให้ค่าที่ได้ผิดพลาดมาก เช่น N 5 – 10 blow/ft







รูปที่ 4 ความสัมพันธ์ของมุม 🔶 กับค่า SPT ของดินทราย

2.Cone Penetration Test (CPT) คือการหยั่งชั้นดินโดยการกดหัวรูปกรวยเพื่อวัดแรงต้านที่ปลาย (q_e) และกดปลอกนอกที่สัมผัสกับชั้นดินเพื่อวัดกวามฝืดที่ผิว (q_e) โดยปกติในดินทรายก่า q_e จะมีความสัมพันธ์กับก่า **¢** ดังแสดงในรูปที่ 5 ในขณะที่ การนำก่า q_e ไปหาก่า S_e ของดินเหนียวต้องกำนึงถึง "ประวัติของการกดทับเกิน ปกติ" (Over consolidation Ratio,O.C.R.) และน้ำหนักดินที่กดทับข้างบน Schmertmann(1975) ได้แนะนำ ให้ใช้ กวามสัมพันธ์ ดังสมการที่ (4) สำหรับดินเหนียวที่เป็น Normally consolidation(O.C.R.≈1) ซึ่งมีก่า PI มากกว่า 10 คือ

$$S_u = q_c - \sigma_{vo}$$

เมื่อ $q_c = \text{cone resistance}$

 σ_{v_0} = total overburden pressure

ในขณะที่ Demevich, Gorman และ Hopkins(1974) ได้มีความสัมพันธ์ระหว่าง Su และ q_f ไว้ดังนี้ S_u = 0.8 q_f



กวามสัมพันธ์ของมุม ф และ Cone Resistance,q_c

รูปที่ 5 การแปลผลสำรวจโดย Dutch Penetration

3.<u>Vane Shear Test</u> เป็นวิธีที่ใช้มากในการหาค่า S_u ของคินเหนียวอ่อนถึงแข็งปานกลาง โคยใช้ใบมีครูป 4 แฉก กคลงในชั้นคินคงสภาพแล้ววัคแรงบิค (Torque) ที่เฉือนชั้นคินเป็นรูปทรงกระบอกโคยแรงต้านทานของ คินรอบผิวทรงกระบอกคือค่า S_u ดังแสดงสมการ

$$S_{u} = \frac{T}{\pi D^{2} (H/2+D/6)}$$

เมื่อ T =แรงบิคสูงสุด

 $\mathbf{D}_{,\mathbf{H}}=\mathbf{i}$ สั้นผ่านศูนย์กลางและความสูงของใบมีคตามลำดับ

สำหรับการทดสอบเพื่อหากวามแข็งแรงในห้องทดลองนั้นมักใช้วิธี Direct Shear Test และ Triaxial Test เป็นหลัก โดยการเตรียมตัวอย่างให้แทนสภาพการใช้งานจริงมีส่วนสำคัญอย่างมากต่อผลที่ได้ซึ่งอาจแบ่ง 2 ลักษณะ คือ

- วัสดุฐานรากที่เป็นดินเหนียว ต้องเจาะเก็บตัวอย่างกงสภาพ (Undisturbed sample) จากสนามแต่ สำหรับดินทราย อาจเตรียมตัวอย่างให้มีความหนาแน่นเท่ากับสภาพในชั้นดินจริงได้โดยการเทียบเคียงจากกวาม แน่นสัมพัทธ์ (Relative density)

- วัสดุตัวเงื่อนหรือขันดิน ที่เป็นดินบดอัดจะต้องเตรียมสภาพของตัวอย่างดินบดอัดให้เท่ากับความแน่น ต่ำสุดและความชื้นสูงสุดที่ยอมให้ในการควบคุมคุณภาพ (Minimum Requirement) ซึ่งจะทำให้ได้ความแข็งแรง ที่ต่ำสุดที่เป็นไปได้ในการก่อสร้าง

 Direct Shear Test (DS) ทดสอบตัวอย่างดินใน Shear box ซึ่งจะเฉือนตัวอย่างบน Plane ที่กำหนดไว้ ถ่วงหน้า หน่วยแรงกระทำตั้งฉาก (Normal Stress) และหน่วยแรงเฉือนสูงสุด (Shearing Stress) คือจุดที่อยู่บน Strength Envelope การทดสอบ Direct Shear เป็นวิธีที่ง่ายซึ่งทดสอบได้ทั้งดินเหนียว และดินทราย โดนที่ขนาด ตัวอย่างดินอาจใหญ่ถึง 1 ตารางเมตรได้ เช่น ในกรณีของเบื่อนหิน แต่ c และ ф จะสูงกว่าความเป็นจริงเล็กน้อย

2.Triaxial Test (TA) ทคสอบตัวอย่างคินในสภาพที่ใกล้เคียงธรรมชาติมากที่สุค เนื่องจากมีการควบคุม การระบายน้ำในตัวอย่างคิน ควบคุมหน่วยแรงโคยรอบตัวอย่าง และปล่อยให้ Failure Plane เกิดขึ้นอิสระ การ ควบคุมการระบายน้ำเพื่อให้สอคคล้องกับสภาพจริงที่เกิดขึ้นในสนามแบ่งออกเป็น 3 แบบ คือ

n. Unconsolidated – Undrained Test (UU or Quick Test)

ได้ค่า S_u - สำหรับดินเหนียวอิ่มตัว (**φ**=0)

C,,,, C,,, Q, - สำหรับคินเหนียวบคอัคไม่อิ่มตัว

U.Consolidated - Undrained Test (CU - Test)

ใด้ค่า $C_{u} \phi_{u}$ - สำหรับดินเหนียวบดอัดอิ่มตัว

 C,
 - สำหรับคินเหนียวบดอัดอิ่มตัวโดยวัดก่ากวามคันน้ำในตัวอย่างคินในระหว่างการ ทดสอบด้วย

n. Consolidated - Drained Test (CD - Test)

ได้ก่า C, **o** - สำหรับดินเหนียวหรือดินทรายโดยไม่ให้เกิดความดันน้ำโดยการระบายน้ำออก จากตัวอย่างและทดสอบในอัตราที่ช้ามาก

ผลการทคสอบโดยสภาพการระบายน้ำต่างๆ ของดินชนิดเดียวกัน จะทำให้เกิด Mohr Envelope ที่ แตกต่างกันออกไปดังแสดงในรูปที่ 6



รูปที่ 6 ลักษณะของ Mohr Envelopes ของ Triaxial Test แบบ UU, CU และ CD Test

<u>ค่าความแข็งแรงของคินโดยประมาณ</u>

ในกรณีที่เป็นโครงการขนาดเล็ก งานรีบด่วน หรือการออกแบบเบื้องต้น ในขั้น Prefeasibility ไม่ สามารถจะสำรวจและทดสอบได้อย่างละเอียด อาจมีการใช้ค่าประมาณของความแข็งแรงของดินดังแสดงใน กราฟรูปที่ 7 ซึ่งแนะนำโดย NAVFAC(1971) และตารางที่ 5 ซึ่งรวบรวมไว้สำหรับดินบดอัดโดย USBR(1973) โดยต้องระมัคระวังสภาพของชั้นดินที่จำแนกและอ่านค่าและควรจะมีการใช้ อัตราส่วนปลอดภัย (F.S.) ในการ ออกแบบให้สูงกว่าเกณฑ์ปกติรวมทั้งต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องในระหว่างการก่อสร้างควบคู่กันไปด้วย





Seil	Proctor c	ompaction			Compre	ssibility		Shearing strength	
Classification	Maximum dry	Optimum water	Void ratio	Permeability	@20psi ¹	@50psi ^l	ື່ວ	` 0	è
dnorg	density	content	ຍິ	K (com/sec)	(1.4kg/cm^2)	(3.5kg/cm ²)	T/m ²	T/m ²	
	Lb/ft ³	Percent		(cm/sec)					
GW	>119	<13.3	(2)	(2.6±1.2)x10 ⁻²	4.1>	(₂)			>38
GP	>110	<12.4	(²)	(6.1 ± 3.2) x10 ⁻²	<0.8	(2)			>36
GM	>114	<14.5	(2)	>2.9x10 ⁻⁷	<1.2	<3.0			>34
GC	>115	<14.7	(2)	>2.9x10 ⁻⁷	<1.2	<2.4			>31
SW	119±5	13.3±2.5	0 .37± ²	(2)	1.4+2	(2)	4.0+0.4		3 8 ±1
SP	110+2	12.4±1.0	0.50+0.03	>1.4x10	0.8+0.3	(,)	2.3±0.6		36 <u>+</u> 1
SM	114±1	14.5±0.4	0.48±0.02	• (7.1 <u>+</u> 4.6Xx10 ⁻⁶	1.2+0.1	3.0+0.4	5.2±0.6	2.0+0.7	34±1
SM-SC	119±1	12.8+0.5	0.41+0.02	(7.6±5.7)x10 ⁻⁷	1.4±0.3	2.9±1.0	5.1±2.2	1.5+0.6	33 <u>+</u> 4
SC	115 <u>+</u> 1	14.7±0.4	0.45±0.01	(2.9±1.9)x10 ⁻⁷	1.2±0.2	2.4±0.5	7.7 <u>+</u> 1.6	1.1 ± 0.6	30±4
ML	103±1	19.2±0.7	0.63±0.02	(5.6±2.2)x10 ⁻⁷	1.5±0.2	2.6+0.3	6.8±1.1	0.9	31 <u>+</u> 2
ML-CL	109±1	16.8+0.7	0.54±0.03	(1.2±0.7)x10 ⁻⁷	1.0±0.2	2.2±0.0	6.5±1.7	2.3	31±3
cL	108-1	17.3±0.3	0.56±0.01	(7.6±2.9)x10 ⁻³	1.4±0.2	2.6±0.4	8.9+1.1	1.3±0.2	28+2
OL	(²)	(²)	(²)	(²)	(²)	(₂)	(2)	(²)	(²)
НМ	82±4	36.3±3.2	1.15±0.12	(1.5±0.9)×10 ⁻⁷	2.0 <u>+</u> 1.2	3.8±0.8	7.4±3.0	2.0-0.9	25 <u>+</u> 3
CH	94±2	25.5±1.2	0.80 ± 0.04	(4.8 <u>+</u> 4.8)x10 ⁻¹	2.6±1.3	3.9+1.5	10.5+3.4	1.1±0.6	19 <u>+</u> 5
НО	(_)	(²)	(²)	(2)	(,)	(²)	(,)	(2)	(_)

<u>วิธีการวิเคราะห์ความมั่นคงของลาดดิน</u>

การวิเคราะห์ความมั่นคงของลาดดิน อาจทำได้หลายวิธีทั้งสภาพหน่วยแรง ในช่วงอิลาสติก หรื พลาสติก โดยพิจารณาว่ามีการเกิดผิวการเคลื่อนพัง (Failure Plane) รูปร่างต่างๆ ซึ่งอยู่ในสภาพสมคุล และดินมี

The values are based on tests made on samples compacted to Proctor maximum dry density at optimum water content² Insufficient data

แรงด้านที่ผิวเกลื่อนตามทฤษฎีของ Mohr Coulomb ดังตัวอย่างวิธีการวิเกราะห์ที่แสดงในตารางที่ 6 แต่ใน สำหรับในที่นี้จะกล่าวในรายละเอียดเฉพาะ วิธีที่ใช้เป็นมาตรฐานในการวิเกราะห์ ซึ่งนิยมใช้กันทั่วไป คือ

<u>วิธีวิเคราะห์ลาดอนันต์</u> (Infinite Slope)

เมื่อรูปร่างของผิวเคลื่อนพังเป็นมวลคินในลักษณะเป็นแผ่นที่บางๆ เลื่อนลงตามผิวลาด เช่น การทิ้งหิน บนลาดเขื่อน การตกตระกอนของชั้นทรายริมฝั่ง หรือ การกองวัสดุใน Stockpile ดังแสดงในรูปที่ 8 โดยที่ความ หนาแน่นของดินที่เคลื่อนน้อยกว่า 1 ใน 10 ของความยาวของมวลดินที่เกิดเคลื่อนพัง

ในกรณีเช่นนี้ผิวเคลื่อนจะถือว่าวางตัวขนานกับผิวลาคคิน และอาจเป็นคินแห้ง หรือผิวที่จมอยู่ใต้น้ำ หรือมีการ ไหลของน้ำขนานกับผิวลาคก็ได้ โดยแต่ละกรณีสามารถเขียน Free Body and Force diagrams คัง แสคงไว้ในรูปที่ 8

เมื่อพิจารณาสมคุลของแรงที่ขนานกับผิวเคลื่อน เปรียบเทียบระหว่าง แรงด้านทาน (Strength) และแรง ฉุดลง (Stress) จะสามารถหาอัตราส่วนปลอคภัยได้ดังนี้

		T of Colution	Basic Assumptions	References
Type of Failure Plan	Name of Methoa	Type of solution		
Straight Line	Culmann Method	Analytical	Failure occurs a plane through the toe of the slope	Culmann, 1866
	Method of Infinite Slope	Analytical	The slope is constant with unlimited extent.	Resal, 1910
			A vertical column is typical of the entire mass. No cohesion may	Frontard, 1922
			be depended upon within the depth to which tension occurs.	
	Wedge Method	Semigraphical	Sliding block mechanism is assumed,	Culmann, 1866
•		Analytical	with lateral carth forces.	Terzahgi and Peck, 1967
				Lambe and Whitman, 1969
Circular Arc	Slices Method	Semigraphical	The lateral forces are Equal on two sides of	Fellenius, 1927
			Each slice	Δ.,
	Bishop's Method*	Analytical Numerial	Oblique side forces on earch slice are considered	Bishop, 1955
	() Circle Method*	Analytical Graphical	Resultant acting on rupture are in tangential to a concentric circle	Taylor, 1937, 1948
			with radius = $R \sin Q$	
	Lowe and Karafiath Method*	Graphical Analysis	Earth forces as well as water forces on the sides of the slices are	Lowe and Karafiath, 1960
•			considered	Giger, 1970
	Spencer Method*	Graphical Analytical	Assuming inter-slice	Spencer, 1967
I ocaritmic Sniral	Log-Spiral Method	Analytical	No assumptions required to make statically determinate	Rendulic, 1935, Taylor, 1937
Immedia Bailine Blant	J- 0-1	Analytical Numerial	General slip surface. Forces between slices are considered	Morgenstern and Price, 1965
				Janbu, 1954 Nonveiller, 1965

ตาราง 6 วิธีต่างๆในการวิเคราะห์ความมั่นคงโดย Limit Equilibrium(Winterkorn and Fang, 1980)

* Long-terms stability analysis (seepage considered)



ก. Free body diagram ของแท่งดินขณะแห้งและเมื่อมีน้ำไหลขนานลาดดิน



ง. Force Polygon ของแรงของแท่งดินแห้งและเมื่อมีน้ำไหลขนานลาดดิน

รูปที่ 8 รูปร่างของผิวเกลื่อนพังเป็นมวลดินในลักษณะเป็นแผ่นบางๆ

Taylor Method(1943)

วิธีนี้ใช้ในกรณีของผิวเคลื่อนพังเป็นส่วนโค้งของวงกลม ดังแสดงในรูปที่ 9 ซึ่งเสนอโดย Prof.Taylor(1943) โดย ณ จุดใดๆ แรงลัพธ์ระหว่างแรงตั้งฉากผิวเคลื่อนและแรงฝืด (P) จะกระทำมุม **(** กับ แนวตั้งฉาก ดังนั้นจึงสัมผัสวงกลมเล็กๆ ที่จุดศูนย์กลางของวงกลมที่ตัดผิวเคลื่อน ซึ่งเรียกว่า "Friction circle" การวิเคราะห์โดยวิธีนี้เป็นการเขียนแนวแรงที่เกิดขึ้น (Force polygon) แต่มีข้อจำกัดที่จะได้ได้เฉพาะลาดดินที่มี เนื้อดินชนิดเดียวและหน้าตัดไม่ยุ่งยาก (Homogeneous simple slope)

Taylor ได้สร้างเป็น Stability Chart ไว้เพื่อให้สะดวกในการวิเคราะห์ ดังแสดงในรูปที่ 10 สำหรับกรณี ทั่วๆ ไป และรูปที่ 11 สำหรับดินเหนียวที่ความลึกของผิวเคลื่อนพังอยู่ลึกกว่าระดับของตีนของลาด (Toe) ดัง ตัวอย่างการใช้ Stability Chart ในรูปที่ 10



รูปที่ 9 การวิเคราะห์ด้วยวิธีของ Taylor



รูปที่ 10 Stability chart สำหรับการวิเกราะห์ลาดดินเนื้อเดียวด้วยวิธีของ Taylor



รูปที่ 11 Stability chart สำหรับดินกรณี $\phi = 0$ ด้วยวิธีของ Taylor

ตัวอย่างที่ จงหาความสูงวิกฤติของลาดดินที่มี β = 45 ° เมื่อดินมีค่า ϕ = 20° C = 2.4 T/m² γ_{τ} = 1.9 T/m³



$$\widehat{\mathfrak{I}} \widehat{\mathfrak{n}} \widehat{\mathfrak{n}} \widehat{\mathfrak{n}} \widehat{\mathfrak{g}} = 45^{\circ} \mathfrak{max} \widehat{\mathfrak{g}} = 20^{\circ} \, \sqrt[\mathfrak{n}]{\mathfrak{g}} \, \mathrm{Ns} = 0.062$$

$$\mathrm{N_s} = \frac{\mathrm{C}}{\gamma \cdot \mathrm{H_{cr}}}$$

$$\mathrm{H_{cr}} = \frac{\mathrm{C}}{\gamma \cdot \mathrm{N_s}} = \frac{2.4}{1.9 \times 0.062}$$

$$= 20.37 \, \mathrm{m.}$$

ตัวอย่างที่ จงหาความสูงของคันดินถมที่จะถมจากดินเดิมได้เมื่อกำหนดให้ F.S. = 1.5



<u>วิธีทำ</u> สมมุติถมดินที่ $\beta = 60^{\circ}$ และ $\phi = 0^{\circ}$ ได้ Ns = 0.1945

$$N_{s} = \frac{C}{\gamma \cdot H_{cr}}$$

$$H_{cr} = \frac{C}{\gamma \cdot N_{s}} = \frac{C}{0.1945 \cdot \gamma}$$

$$H_{cr} = \frac{5.14 \cdot C}{\gamma} = \frac{5.14 \times 1.0}{1.6}$$

 $H_{cr} = 3.21$ m.
 $H_{all} = \frac{H_{cr}}{F.S.} = \frac{3.21}{1.5}$
∴ ถมดินได้สูง = 2.14 เมตร ตอบ

<u>ភិតិ Ordinary Method of Slices (Fellenius Method)</u>

วิธีวิเคราะห์นี้เป็นวิธีคั้งเดิมที่ใช้มากกว่า 50 ปี มีความถูกต้องพอสมควร และการคำนวณไม่ยุ่งยาก และ ใช้ได้กับลักษณะผิวเคลื่อนได้หลายลักษณะ ทำได้โดยการแบ่งมวลดินในผิวเคลื่อนพัง (Sliding mass) ออกเป็น ชิ้นๆ ตามแนวดิ่ง จากผิวดินจนถึงผิวเคลื่อนด้านล่าง โดยการนำเอาแรงที่กระทำต่อดินในแต่ละชิ้นซึ่งอยู่ใน สภาพสมดุลมาพิจารณา จากการเขียน free body diagram and force polygon ของมวลดินดังแสดงในรูปที่ 14 สามารถเขียนสมการความสัมพันธ์ของแรงต่างๆ แล้วพิจารณา F.S. โดยเปรียบเทียบแรงในแนวขนานกับผิว เคลื่อนได้ดังนี้

Normal force $N_i = W_i \cdot \cos \theta_i - U_i$ Sliding force $T_i = W_i \cdot \sin \theta_i$

Resisting force $R_i = c.\Delta l_i + (W_i. \cos \theta_i - U_i).tan \phi$

ดังนั้นอัตราส่วนความปลอดภัย (Factor of Safety) ของแต่ละชิ้นของมวลดิน (ชิ้นที่ i ใดๆ) จะเท่ากับ

F.S. = <u>Resisting force</u> = $c.\Delta l_i + (W_i \cos \theta_i - U_i).tan \phi$

Sliding force W_i . Sin θ_i



ข. แรงที่เกี่ยวข้องในมวลดิน และรูปหลายเหลี่ยมของแรง

เมื่อรวมแรงด้านทานการพังและแรงฉุดของทุกๆ ชิ้น ของมวลดินที่จะเกิดการเคลื่อนพัง จะได้อัตราส่วน ปลอดภัยรวมเป็น

F.S. =
$$\sum \left[\frac{c.\Delta l_i + (W_i, \cos \theta_i - U_i).tan \phi}{\sum [W_i. \sin \theta_i]} \right]$$

จากสมการ เมื่อมีแรงด้านข้างที่เพิ่มขึ้นจากแผ่นดินใหวมาเพิ่มขึ้นจะทำให้ F.S. ลดลงโดยพิจารณา สมดุลของแรงจากรูปที่ 15 ซึ่งมีแรง Wei จากแผ่นดินใหวซึ่งจะเป็นสัดส่วนกับน้ำหนักของดินในชั้นของมวล ดิน คือเท่ากับ Ks.Wi จะทำให้ได้สมการของ F.S. ของลาดดินเปลี่ยนไป

$$F.S. = \sum \left[\underline{c.\Delta l_{i} + (W_{i}.\cos\theta_{i} - K_{s}.W_{i}.\sin\theta_{i} - U_{i}).\tan\phi} \right]$$
$$\sum \left[W_{i}.\sin\theta_{i} + K_{s}.W_{i}.\cos\theta_{i} \right]$$

เมื่อเทอมต่างๆ ในสมการคือ

 C, φ = effective soil strength parameters

 $\Delta \mathbf{l}_{_{\mathrm{l}}}$ = ความยาวของส่วนโค้งบนผิวเคลื่อนพังของแต่ละชิ้นคิน

 \mathbf{W}_{i} = น้ำหนักดินทั้งหมดของแต่ละชิ้นดิน

 $\boldsymbol{\theta}_{i}$ = มุมเอียงของเส้นสัมผัสเคลื่อนพัง ณ แนว centroid ของน้ำหนักของชิ้นดินและแรงภายนอก

U_i = แรงยกตัวของความคันน้ำบนผิวเคลื่อนของแต่ละชิ้นคิน

K_s = สัมประสิทธิ์ของความสั่นสะเทือน พิจารณาจาก Seismic Zone Map

การคำนวณโดยวิธีนี้ สามารถประยุกต์ใช้ได้กับทั้งกรณีลักษณะหน่วยแรงแบบ "Su – analysis","Total stress analysis" or "effective stress ananlysis" โดยการปรับเปลี่ยนค่า soil strength parameters (c,**\$**) และความ ดันน้ำ (u) ให้เหมาะสมกับสภาพต่างๆ และสำหรับกรณีที่มีแรงภายนอก หรือ น้ำหนักที่ผิวดินมาเพิ่ม ก็สามารถ เปลี่ยนแปลงแรงเหล่านั้นให้เป็นมวลดินที่มีน้ำหนักเทียบเท่าแรงนั้นๆ ได้ แล้วรวมเข้ากับน้ำหนักเดิม

ในบางกรณีคินเหนียวหรือทรายบคอัคแน่นอาจเกิครอยแตกที่ผิวบน เนื่องจากการแห้งตัวของมวลคิน (Desication crack) หรือการเคลื่อนตัวเล็กน้อยทำให้เกิคแรงคึงบริเวณผิวบนของลาค (Tension crack) ซึ่งจะทำ ให้เกิคความมั่นคงของลาคคินลคลงไปด้วยเหตุผล 2 ประการคือ

1.ดินบริเวณที่เกิดรอยแตกไม่มีการสัมผัส จึงไม่สามารถมีแรงด้านทานการเคลื่อนพังได้ ผิวเคลื่อนจึงมัก เริ่มต้นที่ก้นของรอยแตกใดๆ ก็ได้

2.หากมีฝนตกแล้วน้ำฝนก็ไหลลงระหว่างรอยแตก ทำให้เกิดแรงดันน้ำเสริมทำให้เกิดเคลื่อนพังง่ายขึ้น อีกด้วย





<u>วิธี Simplified Bishop</u>

การวิเคราะห์ความมั่นคงที่มีการแบ่งมวลดินออกเป็นชิ้น หรือแท่งเช่นเดียวกับ Slices method แต่ได้ พิจารณาแรงและสมดุลของแรงละเอียดขึ้น คือ คิดสมดุลของ Moment ของแท่งดินแต่ละแท่งด้วยแทนที่จะคิด เฉพาะแรงของมวลดินทั้งหมดแต่เพียงอย่างเดียว แล้วยังนำเอาแรงที่กระทำด้านข้างของแท่งดินมาพิจารณาด้วย ซึ่งเป็นวิธีที่เสนอโดย Prof.Bishop(1955) ซึ่งทำให้ค่าอัตราส่วนปลอดภัยที่คำนวณได้น่าเชื่อถือและถูกต้องมาก ขึ้น วิธีนี้ภายหลังมีการปรับให้ง่ายขึ้นโดย Janbu(1956)



A) Effect of seismic force

4) Force polygon with seismic force

รูปที่ 17 หลักการวิเคราะห์เสลียรภาพโดยวิธี Simplified Bishop Method

้จากรูปที่ 17 ก. แสดงถึงแรงที่กระทำบนแท่งดินที่ตัดแบ่งแท่งหนึ่ง โดยแรงกระทำด้านข้างของแท่งดิน ประกอบด้วย

แรงคันในแนวราบ $E_i - E_i + 1 = \Delta E$ แรงเฉือนในแนวดิ่ง $X_i - X_i + 1 = \Delta X$ น้ำหนักรวมของแท่งดิน $= W_i$ แรงดันน้ำที่ตั้งฉากกับผิวเคลื่อน $= U_i$ แรงประสิทธิผลที่กระทำตั้งฉากกับผิวเคลื่อน $= N_i$ แรงต้านทานการเคลื่อนที่ฐานของแท่งดินเพียงพอที่จะทำให้เกิดการสมคุล = T, ความเหนียว และมุมเสียคทานภายในของมวลคินที่ผิวเคลื่อน $= C_i$ and ϕ_i มุมเอียงของเส้นสัมผัสผิวเกลื่อน ณ จุดที่น้ำหนักดินตัดผ่าน $= \theta_{i}$ อัตราส่วนปลอดภัย (Factor of Safety) = F

)

$$\frac{\overline{C}_{i}\Delta\ell_{i}}{F} + \frac{\overline{N}_{i}\tan\overline{\varphi}_{i}}{F} = \frac{\gamma_{b_{i}}h_{i} - \left(\overline{N}_{i} + \frac{\gamma_{w}b_{i}h_{wi}}{\cos\theta_{i}}\right)\cos\theta_{i}}{\sin\theta_{i}}$$

$$\frac{\overline{C}_{i}\Delta\ell_{i}\sin\theta_{i}}{F} + \frac{\overline{N}_{i}\sin\theta_{i}\tan\overline{\phi}_{i}}{F} = \gamma b_{i}h_{i} - \overline{N}_{i}\cos\theta_{i} + \gamma_{w}b_{i}h_{wi}$$

$$\overline{N}_{i}\cos\theta_{i} + \frac{\overline{N}_{i}\sin\theta_{i}\tan\overline{\phi}_{i}}{F} = \gamma b_{i}h_{i} + \gamma_{w}b_{i}h_{wi} - \frac{\overline{C}_{i}\Delta\ell_{i}\sin\theta_{i}}{F}$$

$$\overline{N}_{i}\left(\cos\theta_{i} + \frac{\sin\theta_{i}\tan\overline{\varphi}_{i}}{F}\right) = b_{i}\left(\gamma h_{i} + \gamma_{w}h_{wi}\right) - \frac{\overline{C}_{i}\Delta\ell_{i}\sin\theta_{i}}{F}$$

$$F = \frac{\sum_{i=1}^{n} \left[\overline{C}_{i} \Delta \ell_{i} + \frac{\left[b_{i} \left(\gamma h_{i} + \gamma_{w} h_{wi} \right) - \frac{\overline{C}_{i} \Delta \ell_{i} \sin \theta_{i}}{F} \right] \tan \overline{\varphi}_{i}}{\cos \theta_{i} + \frac{\sin \theta_{i} \tan \overline{\varphi}_{i}}{F}} \right]}{\sum_{i=1}^{n} \left[W_{i} \sin \theta_{i} \right]}$$

$$F = \frac{\sum_{i=1}^{n} \left[\frac{\overline{C}_{i} \Delta \ell_{i} \cos \theta_{i} + \overline{C}_{i} \Delta \ell_{i} \frac{\sin \theta_{i} \tan \overline{\varphi}_{i}}{F} + b_{i} (\gamma h_{i} + \gamma_{w} h_{wi}) \tan \overline{\varphi}_{i} - \frac{\overline{C}_{i} \Delta \ell_{i} \sin \theta_{i} \tan \overline{\varphi}_{i}}{F} \right]}{\sum_{i=1}^{n} \left[\gamma b_{i} h_{i} \sin \theta_{i} \right]}$$

$$F = \frac{\sum_{i=1}^{n} \left[\frac{\overline{C}_{i} \Delta \ell_{i} \cos \theta_{i} + b_{i} (\gamma h_{i} + \gamma_{w} h_{wi}) \tan \overline{\phi}_{i}}{\cos \theta_{i} + \frac{\sin \theta_{i} \tan \overline{\phi}_{i}}{F}} \right]}{\sum_{i=1}^{n} [\gamma b_{i} h_{i} \sin \theta_{i}]}$$

โดย
$$M_{\theta} = \cos \theta_i + \frac{\sin \theta_i \tan \overline{\phi}_i}{F}$$



รูปที่ 18 ก่าของ M_O จากสมการที่ (28) (Janbu 1956)

สำหรับในกรณีที่มีแรงจากแผ่นดินไหวเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นแรงในแนวราบที่เป็นสัดส่วนกับน้ำหนัก ดิน กระทำที่จุดศูนย์ถ่วง (Centroid) ของมวลดิน แล้วทำให้รูปหลายเหลี่ยมของแรงเปลี่ยนแปลงไปดังแสดงใน รูปที่ 17ก-ง โดยวิธีการของ Simplified Bishop method แรงด้านข้าง WEi จะไม่ส่งผลทำให้ Normal Force เปลี่ยนแปลง (Undrained Condition) แต่จะมีผลทำให้ Sliding Moment เพิ่มขึ้น

Wedge Method

ในบางกรณีในการเคลื่อนพังอาจเกิดในลักษณะของเส้นตรงเดียวหรือหลายเส้นประกอบกัน โดยมีมวล ดินที่เคลื่อนตัว มีลักษณะคล้ายรูปลิ่มประกอบกัน มากกว่าหนึ่งชิ้นขึ้นไป เช่น กรณีที่มีชั้นของดินอ่อนบังคับ แนวเคลื่อนพัง ดังแสดงในรูปที่ 19 ก. สำหรับเขื่อนที่มีแกนดินเหนียวเอียงไปทางด้านหน้าน้ำ หรือ 19 ข. ลาด ดินหรือลาดหินธรรมชาติที่มีแนวชั้นดินอ่อนหรือรอยแตกของชั้นหินลาดลง หรือ 19 ก. ชั้นดินที่วางตัวอยู่บน ชั้นดินหรือหินแข็งข้างใต้

การวิเคราะห์โดยวิธีนี้ให้เขียนเส้นตรงผ่านแนวที่คาดว่าจะเกิดผิวเคลื่อนขึ้น แล้วแบ่งมวลดินเหนือผิว เคลื่อนนั้นออกเป็นรูปลิ่มสามเหลี่ยมหรือสี่เหลี่ยมคางหมูตรงจุดที่เหมาะสม ดังเช่นในรูปที่ 20 ก. แล้วแยก ชิ้นส่วนของมวลดินออกมาเขียน แรงกระทำต่อมวลดินแต่ละส่วน ดังรูปที่ 20 ข. จะเห็นได้ว่ากรณีนี้ เมื่ออยู่ใน สมดุล จะเป็นกรณีของ Statically Indeterminate คือ

มีสิ่งที่ไม่ทราบค่า 5 จำนวน คือ แรง 3 แรง ; $P_{,N_{1},N_{2}}$

มุม 1 มุม ; α และอัตราส่วนปลอดภัย 1 ค่า ; F จำนวนสมการได้จาก Equilibrium 4 สมการ ของมวลดิน 2 ส่วน คือ $\sum F_{v} = 0$; 2 สมการ $\sum F_{H} = 0$; 2 สมการ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องตั้งสมมุติฐานของมุมที่แรง P ส่งผ่าน (α)ให้ทราบก่าจึงสามารถกำนวณหา อัตราส่วนความปลอดภัยของทั้งสองชิ้นส่วนได้ โดยมุม α สามารถให้ก่าเท่ากับ $1.\alpha = \phi_{m} = \tan^{-1}(\tan\phi/F)$ คือมุมเสียดทานที่เกิดขึ้น (Mobilized friction angle) หรือ

2.α = มุมลาคของผิวลาคเขื่อน





ก. ผิวเคลื่อนพังสมมุติ แบบ Wedges



บ. Free Body Diagram ของแรงที่เกี่ยวข้อง

คุณสมบัติของดิน

I. คินส่วนเปลือกเขือน(Shell) :	c = 0.0	ดัน/คร.ม.	ф = 35 องศา,	γ =	1.85	คัน/ ถบ.ม.
2. คินส่วนแกนเขื่อน (Core) :	c = 2.5	ตัน/คร.ม.,	φ = 20 องศา,	γ =	1.70	ตัน/ ถบ.ม.

รูปที่ 20 การวิเกราะห์กวามมั่นกงโดยวิธี Wedge Method

โดยที่การสมมุติค่า lpha ทั้ง 2 กรณี จะให้ค่าอัตราส่วนปลอดภัยที่แตกต่างกันไปเกินกว่า 2-3 % เท่านั้น การคำนวณทำได้โดยการเขียนกราฟฟิกของแนวแรง "Force Polygon" from Free body diagram โดยต้องถือว่า อัตราส่วนปลอดภัยของทั้งระบบต้องเท่ากัน

<u>การหาอัตราส่วนปลอดภัยต่ำสุด</u>

การวิเคราะห์ความมั่นคงที่กล่าวมาแล้วทั้งหมดไม่ว่าจะด้วยวิธีใดก็ตาม ตำแหน่งของผิวเคลื่อน ขนาด และรูปร่างของมวลดินที่พังไปยังเป็นเพียงการยกขึ้นมาวิเคราะห์กรณีหนึ่งซึ่งอาจจะยังไม่เกิดอัตราส่วนปลอดภัย ต่ำสุดก็ได้ ดังนั้นการวิเคราะห์ที่สมบูรณ์จะต้องมีการค้นคว้าหาจุดที่มีอัตราส่วนปลอดภัยต่ำสุด เช่น กรณีของผิว เคลื่อนพังรูปวงกลม จะต้องสร้างกริดกลุมพื้นที่บริเวณจุดศูนย์กลางของวงกลมที่มีโอกาสเกิดอัตราส่วน ปลอดภัยต่ำสุด ดังรูปที่ 22 แล้วทำการวิเคราะห์หาค่า F.S. ในแต่ละจุดของเส้นกริด และเมื่อลากเส้น Contour เชื่อมต่อจุดที่มีก่าอัตราส่วนปลอดภัยที่เท่ากัน ก็สามารถกำหนดตำแหน่งที่มีก่า F.S. ต่ำสุดได้ชัดเจน



รูปที่ 22 การหาจุดสูนย์กลางของอัตราส่วนปลอดภัยต่ำสุด

กรณีเงื่อนหรือลาดดินที่มีลาดหลายช่วงและคั่นด้วย Beam อาจเกิดจุดต่ำสุดของ F.S. ได้หลายบริเวณ ซึ่งจะต้องระมัดระวังในการวินิจฉัยให้ถูกต้องด้วย โดยการกำหนดบริเวณกริดให้กรอบกลุมได้ทั่วทุกบริเวณ สำหรับผิวเกลื่อนที่เป็นส่วนของเส้นตรง เช่น Wedge method ผิวเกลื่อนบางแนว จะมีก่าตำแหน่งกงที่ ในขณะที่บางแนวจะต้องหาว่า ผิวเกลื่อนทำมุมเท่าใดจึงจะให้ก่า F.S. ต่ำสุด โดยการกำนวณและสร้างกราฟ กวามสัมพันธ์ของ F.S. และตำแหน่งผิวเกลื่อน ดังแสดงในรูปที่ 23



รูปที่ 23 การหาตำแหน่งผิวเกลื่อนที่เกิดอัตราส่วนปลอดภัยต่ำสุด

<u>ช่วงวิกฤติของความมั่นคงของลาดดินหรือหิน</u>

ในช่วงเวลาตั้งแต่ก่อสร้างและใช้งานของเขื่อน คันดิน การขุดบ่อ หรือการตัดใหล่เขา อัตราส่วน ปลอดภัยของสิ่งก่อสร้างเหล่านั้น จะเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและมีจุที่เกิด F.S. ต่ำสุด เกิด ณ ช่วงเวลาหนึ่งหรือ หลายช่วงเวลา ดังนั้นวิศวกรผู้ออกแบบจะต้องพิจารณาการวิเคราะห์ความมั่นคงให้ครบถ้วนของช่วงเวลาที่ วิกฤติเหล่านั้นให้ถูกต้องกับสภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นในช่วงนั้นๆ

Bishop and Bjerrum(1960) ได้ให้ข้อแนะนำในการพิจารณาจุดวิกฤติของความมั่นคงสำหรับงานขุดใน ชั้นดินเหนียว งานก่อสร้างตัวเงื่อน และงานก่อสร้างกันดินบนชั้นดินอ่อนไว้ดังนี้

งานขุดในชั้นดินเหนียว</u>ตามปกติแล้วทันทีภายหลังการขุดความดันน้ำบริเวณมวลดินใกล้ลาดบ่อ จะ เกิดเป็นลบหรือแรงดึงซึ่งสามารถเพิ่มความแข็งแรงขึ้นได้ ดังนั้นจุดวิกฤติจะเกิดขึ้นเมื่อความดันน้ำค่อยๆ กระจายออกเพิ่มความดันเข้าสู่สมดุลกับน้ำใต้ดินปกติ ซึ่งเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลานานพอสมควร ดังในรูปที่ 24 สำหรับประสบการณ์ในดินกรุงเทพ อาจเกิดวิกฤติที่เวลาระหว่าง 2-15 วัน ภายหลังการขุดแล้วเสร็จซึ่งสามารถ ทำการวิเคราะห์ได้โดยวิธี Effective Stress Analysis แต่ในกรณีที่ต้องการจะวิเคราะห์สภาพหลังการขุดทันทีให้ ใช้ Total Stress Analysis or Su-Analysis



รูปที่ 24 การเปลี่ยนแปลงความดันน้ำและอัตราส่วนปลอดภัยของงานขุดในดินเหนียว (Bishop และ Bjerrum, 1960)

<u>งานเขื่อนและงานดินขนาดใหญ่</u> จุดวิกฤติจะมีอย่างน้อย 3 ช่วงเวลา คือ

- ช่วงสิ้นสุดงานก่อสร้าง (End of Construction) เมื่อมีความดันน้ำที่เกิดจากการบดอัดสูงสุดในตัว
 เงื่อน และน้ำหนักของตัวเงื่อนมากที่สุด การวิเคราะห์อาจใช้ Total Stress Analysis or Su-Analysis,
 Effective Stress Analysis
- ช่วงกักเก็บน้ำและมีการ ไหลซึมผ่านเงื่อนคงที่ (Steady Seepage) สภาพนี้ อาจแยกย่อยได้เป็นระดับ กักเก็บหลายช่วงคือ ระดับน้ำในอ่างสูงสุด (M.F.W.L.) ระดับน้ำกักเก็บปกติ (N.H.W.L.) หรือ ระดับน้ำกักเก็บปานกลาง (I.W.L.) ซึ่งสามารถเขียน Flownet ในแต่ละกรณีได้ ดังนั้นการวิเคราะห์ จึงใช้ Effective Stress Analysis

ช่วงน้ำในอ่างลดระดับอย่างรวดเร็ว (Rapid Drawdown) เมื่อมีการลดระดับน้ำในอ่าง จากระดับกัก
 เก็บ (N.H.W.L.) ถึงระดับต่ำสุด (L.W.L.) โดยอัตราที่เร็วกว่า 1 ฟุต/วัน ซึ่งทำให้มีน้ำกักอยู่ในตัว
 เงื่อนและค่อยๆ ระบายออก โดยสามารถเงียน Flownet ได้เช่นกัน จึงสามารถเงียนได้โดยวิชี
 Effective Stress Analysis

สภาพหน่วยแรง ความคันน้ำ และอัตราส่วนปลอคภัยในช่วงเวลาต่างๆ ของเขื่อนสามารถแสดงในรูปที่ 25

<u>กันดินบนฐานรากอ่อน</u> เมื่อมีการก่อสร้างกันดินไม่สูงมากนักบนดินอ่อน เช่น กันถนน กันดินกั้นน้ำ การพิบัติมักเกิดการรับน้ำหนักของดินอ่อนใต้ฐานไปได้ ส่วนลาดของตัวกันดินเองมักมีกำลังสูงกว่าดินฐานราก ในกรณีเช่นนี้ จุดวิกฤติจะอยู่ที่ช่วงการก่อสร้างเสร็จใหม่ เนื่องจากกันดินมักก่อสร้างได้รวดเร็ว ดังนั้นการเกิด น้ำหนักบรรทุกและความดันน้ำสูงสุด โดยยังไม่มีการระบาย การวิเคราะห์จึงกวรใช้ Undrained analysis or Suanalysis ดังแสดงในรูปที่ 26



รูปที่ 25 การเปลี่ยนแปลงของความดันน้ำ และอัตราส่วนปลอดภัยของการก่อสร้างเขื่อนดิน (Bishop และ Bjerrum, 1960)



รูปที่ 26 การเปลี่ยนแปลงของความดันน้ำ และอัตราส่วนปลอดภัยของงานถมคันดินบนดินอ่อน (Bishop และ Bjerrum, 1960)

<u>เกณฑ์กำหนดอัตราส่วนปลอดภัยต่ำสุด (</u>Minimum Allowable Factor of Safety) การพิจารณาใช้เกณฑ์กำหนดอัตราส่วนปลอดภัยต่ำสุดขึ้นอยู่กับปัจจัยต่อไปนี้

- 1. ความมั่นใจในข้อมูลที่ได้มาเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ออกแบบ
- 2. ช่วงเวลาการใช้งานหรือช่วงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในช่วงกรณีวิกฤติต่างๆ
- ผลเสียหายที่อาจเกิดขึ้นภายหลังถ้ามีการพิบัติ
- 4. ฝีมือ หรือกุณภาพการทำงานและการควบคุมในระหว่างการก่อสร้าง

สำหรับในต่างประเทศแล้วจะมีเกณฑ์ต่ำสุดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ชัดเจน เช่น กรณีของ เขื่อนดินแสดงไว้ในตารางที่ 10 และในกรณีของบ่อขุดหรือการตัดลาดธรรมชาติในตารางที่ 11 สำหรับ เกณฑ์กำหนดสำหรับการออกแบบเงื่อนในประเทศไทยนั้นยังไม่มีการกำหนดชัดเจน จากหน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง แต่ในขณะนี้วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยกำลังพิจารณาจัดทำเป็นข้อแนะนำในการ ออกแบบอยู่ โดยทั่วไปอาจแบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ

ึก.<u>เงื่อนขนาคใหญ่</u> ซึ่งมีกุณสมบัติอย่างใคอย่างหนึ่งคังต่อไปนี้

- ความสูงมากว่า 20 เมตร

- ปริมาณอ่างเก็บน้ำ มากกว่า 5 ล้าน ลบ.เมตร

- ปริมาณดินถม มากกว่า 500,000 ลบ.เมตร

บ.เงื่อนขนาดเล็ก ซึ่งมีคุณสมบัติไม่เข้าเกณฑ์ในข้อ ก. ทั้ง 2 ลักษณะ อาจพิจารณาใช้เกณฑ์ กำหนดอัตราส่วนปลอดภัยต่ำสุดแสดงในตารางที่ 12 หรือตามเกณฑ์กำหนดที่หน่วยงานต่างๆ ได้ กำหนดขึ้นจากประสบการณ์ในการออกแบบและการก่อสร้างมาในอดีต

<u>การแก้ไขซ่อมแซมลาดเขื่อนและลาดดินเพื่อเสริมความมั่นคง</u>

เมื่อเกิดการพิบัติหรือมีสิ่งบอกเหตุว่า อาจเกิดการพิบัติของลาดเชื่อนหรือลาดหินขึ้น จำเป็นต้องมีการแก้ไขซ่อมแซมให้มีความปลอดภัย และใช้ประโยชน์ได้ดังเดิม โดยมีวิธีการหลัก 2 ประการ คือ ลดน้ำหนักหรือแรงที่จะฉุดให้มวลดินเคลื่อนที่ลง และ/หรือเพิ่มแรงต้านทานการเคลื่อนตัว ของมวลดิน

<u>วิธีปฏิบัติที่นำมาใช้โดยทั่วๆ ไปแล้วคือ</u>

 วิธีการตัดเปลี่ยนลาด (Geometrical Method) โดยพยายามลดน้ำหนักส่วนบนของลาด และ เพิ่มน้ำหนักส่วนตีนของลาด ดังแสดงในรูปที่ 27 วิธีนี้มักใช้เมื่อมีพื้นที่เพียงพอที่จะขยายตีนเขื่อนหรือ ตัดส่วนบนออกไปได้ ตารางที่ 10 อัตราส่วนความปลอดภัยดำธุดของเพื่อนดินและเพื่อนหินของต่างประเทศ MINIMUM FACTORS OF SAFETY FOR EARTH AND ROCKFILL DAMS

							US. Federal	AUMAN
CASE	DESIGN	CONDITION	JAPAN	ICOLD	Corp. of Eng.	SCUWK	Register	CANADA
		Static		1.3	13	1.3	. 1.3	1.3
-	End of Construction	Earthquake	1.2 (K=50%)	1	1			•
		Static	1.2	1.5	1.4			·
=	MAX. water level	Earthquake		1		ŧ		
		Static		•	1.5	1.5	1.5	1.5
Ħ	Normal water level	Earthquake	1.2		,	1.1	1	1.1
		Static	t	12	1.2	1.2		1.3
2	Rapid drawdown	Earthquake	1.2		·			1.3
		Static		1.5	1.5	115	1.5	
>	Intermediate water level	Earthquake	1.2	1	-	1.1		

÷

- 1) Design Criteria of Ministry of Construction
- 2) International Commission on Large Dams
- Corps of Engineers (America)
- 4) State of California Department of water Resources
- 5) United State Federal Register (1977)

10
10
2
5
'n
H.
É
G
Ê
E
35
ø
10
5
2
' ;
5
5
r
5
7
2
6
5
5
30
G
Ğ
7
7
-5-
2
5
)õ
-
-
31
2
2
5

	FACTOR (DF SAFETY
BRITAIN (NATIONAL COAL BOARD, 1970)	I*	*II
(1) For slip surfaces along which the peak shear stress is used.	1.5	1.25
(2) For slip surfaces passing through a foundation stratum which is at it residual shear strength (slip circles wholly		
within the bank should satisfy (1).	1.35	1.15
(3) For slip surfaces passing along a deep vertical subsidence crack where no shear strength is mobilized and which is		
filled with water (slip surfaces wholly within intact zones of bank and foundations should satisfy (1).	1.35	1.15
(4) For slip surfaces where both (2) and (3) apply	1.2	1.1
	FACTOR C	DF SAFETY
CANADA (MINES BRANCH, CANADA, 1972)	I*	*II
Design is based on peak shear strength parameters	1.5	1.3
Design is based on residual shear strength parameters	1.3	1.3
Analyses that include the predicted 100-year return period accelerations applied to the potential failure mass	1.2	1.1
or horizontal sliding on base of dike in seismic areas assuming shear strength of fine refuse in impoundment reduced to		
	1.3	1.3

where there is a risk of danger to persons or property

** where no risk of danger to persons or property is anticipated

CASE	DESIGN	CONDITION	เชื่อนใหญ่	เชื่อนเล็ก	
1	เพิ่งก่อสร้างเสร็จ	Static	1.3	1.5	
. k	(End of Construction)	Earthquake	1.1	-	
2	ระดับน้ำสูงสุด	Static	1.5	1.5	
4	(Maximum water level)	1.1	-		
2	ระคับเก็บกักปกติ	Static	1.5	1.5	
	(Normal water level)	Earthquake	1.2	-	
4	ระดับน้ำลดอย่างรวดเร็ว	Static	1.3	1.3	
4	(Rapid Drawdown)	Earthquake	1.1	-	
5	ระคับน้ำปานกลาง	Static	1.5	-	
	(Intermediate water level)	Earthquake	1.2	-	
หมายเทร	หตุ* STATIC ถือ กรณีที่ไม่มีแผ่นกินไหว				

ตารางที่ 12 อัตราส่วนความปลอดภัยค่ำสุดของเชื้อนดินในประเทศ

EARTHQUAKE ถือ กรณีที่นำเอาแรงจากแผ่นคินไหวมาลิครวมด้วย





ก. การฉดความสูงและความลาดชั้น



ง. การตัดส่วนบนและถมส่วนล่าง

รูปที่ 27 การเพิ่มกวามมั่นกง โดยการตัดแปลี่ยนหน้าตัดของลาดดิน

2.วิธีการระบายน้ำ (Hydrological Method) โดยพยายามลดน้ำหนักน้ำในมวลดิน เช่น การเจาะท่อ ระบายน้ำ สูบน้ำจากบ่อระบาย ทำร่องระบายเบี่ยงทางน้ำ เป็นต้น ซึ่งผลก็คือ ลดแรงดันยกลอยของน้ำ และเพิ่ม กำลังของดินไปด้วย ดังแสดงไว้ในรูปที่ 28



รูปที่ 28 การเพิ่มความมั่นกงด้วยวิธีระบายน้ำ

3.วิธีเพิ่มความแข็งแรง (Strength Improvement Method) โดยการเพิ่มกำลังให้มวลดินบริเวณที่ผิว เกลื่อนตัดผ่าน เช่นการทำ Grouting, Lime Treatment ตอกเข็มทำผนังกันดิน หรือเสริมด้วยวัสดุสังเคราะห์ และ เพิ่มน้ำหนักที่ตีนลาด เป็นต้น ดังแสดงไว้ในรูปที่ 29

ในกรณีที่เกิดการพิบัติหรือเกลื่อนพังแล้วจะต้องทำการแก้ไขโดยวิธีดังกล่าวข้างต้นต้องระมัดระวังเป็น พิเศษ เนื่องจากดินสูญเสียความแข็งแรงจากการพิบัติไปแล้วเข้าสู่สภาพที่เรียกว่า Remolded strength และควรมี ขั้นตอนการดำเนินการ ดังแสดงไว้ในรูปที่ 30



รูปที่ 29 การเพิ่มความมั่นคงโดยการเพิ่มความแข็งแรงของมวลดิน



รูปที่ 30 ขั้นตอนการแก้ไขและซ่อมแซมการพิบัติของลาดดิน

5-56

บทที่ 6 แรงดันด้านข้างของดิน

<u>6.1 แรงดันด้านข้างของดิน</u>

เมื่อต้องตัดลาดดินในแนวดิ่งจำเป็นต้องใช้กำแพงกันดินหรือเข็มพืดสำหรับป้องกันการพังทลายของ ดิน ในการออกแบบโครงสร้างดังกล่าวนั้นต้องทราบค่าแรงดันด้านข้างของดิน ซึ่งแรงดันดินด้านข้างที่เกิดขึ้นจะมีค่าไม่ เท่ากันขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการดังนี้

1) ชนิดของกำแพงกันดินและลักษณะการเคลื่อนตัว

2) ก่า shear strength parameters ของดิน

3) ก่าหน่วยน้ำหนักของดิน

4) การระบายน้ำของดินหลังกำแพง



ภาพที่ 6.1 แรงคันค้านข้างที่กระทำบนกำแพงกันคินที่สภาวะต่างๆ

ในภาพที่ 6.1 แสดงให้เห็นกำแพงกันดิน ความสูง H ในภาพ 6.1 (a) กำแพงกันดินไม่มีการเคลื่อนที่ แรงคันด้านข้างของดินที่สภาวะนี้ เรียกว่าแรงคันดินในสภาวะสมดุล (at rest) จากภาพ 6.1(b) กำแพงมีการเคลื่อนที่เอียง ออกจากดินหลังกำแพงเมื่อกำแพงเอียงออกห่างจากดินหลังกำแพงเพียงพอ จะทำให้ดินหลังกำแพงเกิดการวิบัติ แรงดัน ดินที่สภาวะนี้เรียกว่าแรงดันเชิงรุก (active earth pressure) และในภาพที่ 6.1(c) เมื่อกำแพงถูกดันเคลื่อนเข้าหามวลดิน หลังกำแพงเพียงพอ จะทำให้ดินหลังกำแพงเกิดการวิบัติ แรงดันดินที่สภาวะนี้เรียกว่าแรงดันเชิงรับ(passive earth pressure) ในภาพที่ 6.2 แสดงให้เห็นแรงดันด้านข้างของดินที่สภาวะต่างๆของการเคลื่อนตัวของกำแพงกันดิน



ภาพที่ 6.2 การเปลี่ยนแปลงของแรงดันด้านข้างของดินที่ $\Delta H/H$ ต่างๆ

<u>แรงคันของคินธรรมชาติ</u> (Bowles,1988)เมื่อกำแพงกันคินอยู่ในสภาวะสมคุล (State of Elastic Equilibrium) คือ คินไม่มีการเกลื่อนที่หน่วยแรงในแนวคิ่งที่ความลึกใด ๆ จะมีค่าเท่ากับความหนาแน่นของคิน คูณด้วย ความลึกของคินที่ตำแหน่งนั้น ส่วนหน่วยแรงในแนวราบมีความสัมพันธ์กับหน่วยแรงในแนวคิ่ง โดยมี ค่าสัมประสิทธิ์ ซึ่งเรียกว่า สัมประสิทธิ์แรงคันทางด้านข้างเมื่อคินอยู่ในสภาวะสมคุล (Coefficient of Lateral Earth Pressure at Rest,K) ดังนั้นแรงที่กระทำต่อกำแพงกันคิน ณ ความลึก H และ คินมีความหนาแน่น γ จะมีค่า เท่ากับ

$$\boldsymbol{\sigma}_{h} = \mathbf{K}_{0} \boldsymbol{\gamma} \mathbf{H} \tag{6.1}$$

Bowles (1988)ได้ให้ก่า \mathbf{K}_0 นี้แตกต่างกันไปตามชนิดของดินดังนี้

Normally Consolidated Clay	$K_0 = 0.5 - 0.75$
Over-consolidated Clay	$K_0 = 1.0$
Loose Sand	$K_0 = 0.4$
Dense Sand	$K_0 = 0.6$

พิจารณากำแพงกันดินในแนวดิ่ง ความสูง H ดังภาพที่ 6.3 เมื่อดินหลังกำแพงมีหน่วยน้ำหนัก γ และ รับแรงกระทำแบบแผ่กระจายคงที่ เท่ากับ q ที่ผิวดินค่ากำลังรับแรงเฉือนของดินคือ

	τ	=	$C + \sigma' \tan \phi$	(6.2)
เมื่อ	С	=	แรงยึดเหนี่ยวของดิน (cohesion)	
	φ	=	มุมเสียคทานของดิน (angle of friction)	
	σ'	=	หน่วยแรงตั้งฉากประสิทธิผล (effective normal stress)	
ที่ระยะ	z ใดๆ จ	ากผิวดิน เ	สามารถหาค่าหน่วยแรงดันในแนวดิ่งได้ดังนี้	

$$\mathbf{O}_{\mathrm{v}} = \mathbf{q} + \gamma \mathbf{z} \tag{6.3}$$

ถ้ากำแพงอยู่ในสภาวะสมดุล(at rest) และให้ σ_v' เป็นหน่วยแรงในแนวดิ่งประสิทธิผลและ σ_ь เป็นหน่วยแรงในแนวราบจะได้ความสัมพันธ์ว่า

สำหรับดิน normally consolidated soil Jaky(1944) ได้ให้ความสัมพันธ์โดยประมาณตามสมการ

$$K_{o} \approx 1 - \sin \phi' \tag{6.5}$$

Brooker และ Ireland (1965) ได้ให้สมการสำหรับหา K_o โดยประมาณสำหรับดิน normally consolidated clays ดังนี้

จากการทดลองของ Brooker และ Ireland (1965) ค่า K_o สำหรับดิน normally consolidated clays ยัง สามารถหาได้จากความสัมพันธ์กับค่า PI ดังนี้

$K_{o} = 0.40 + 0.007 (PI)$	เมื่อ PI มีค่า ตั้งแต่ 0 ถึง 40
$K_{0} = 0.64 + 0.001 \text{ (PI)}$	เมื่อ PI มีค่า ตั้งแต่ 40 ถึง 80

<u>แรงคันคินเชิงรุก</u> (Tschebotarioff, 1951) ถ้ามีการเปลี่ยนแปลง ระคับของคินธรรมชาติ จะเป็น โดย การขุด หรือ การถม จะทำให้ ดินพยายามเคลื่อนตัว ไปยังส่วนที่ต่ำกว่าการเปลี่ยนแปลงระคับของคินนี้ จะมีความสูงจำกัด H_{cr} (Critical Height) ที่ดินยังสามารถอยู่ในสภาพสมคุล เนื่องจาก มีแรงด้านทานอันเกิดจาก แรงยึดเหนี่ยว และ แรงเสียดทาน ซึ่งสามารถหาได้ว่า

$$\mathbf{H}_{cr} = \frac{4 \text{ C}}{\gamma} \cdot \tan(45 + \frac{\phi}{2})$$
(6.8)

เมื่อเลยระดับของความสูงจำกัดนี้แล้ว ดินก็จะเกิดการวิบัติ จึงจำเป็นต้องสร้างกำแพงกันดิน ขึ้นเพื่อป้องกันการวิบัติของดิน

เมื่อสร้างกำแพงกันดินแล้วมวลดินจะส่งแรงกระทำด้านข้างต่อกำแพงกันดิน ทำให้ตัวกำแพง กันดินเคลื่อนที่ออกจากมวลดิน และ ดินจะเกิดการขยายตัวแรงกระทำของดินในลักษณะนี้ เรียกว่าแรงดันดินเชิง รุก(Active Lateral Earth Pressure) การเคลื่อนที่ของส่วนบนของกำแพงกันดินจะต้องมากพอที่จะทำให้เกิดแรง กระทำของดินมีค่าโดยประมาณ ดังนี้ (Bowles, 1988)

ชนิดและสภาพของคิน	ปริมาณการเคลื่อนที่
ดินที่ไม่มีแรงยึดเหนี่ยวในสภาพแน่น	0.001 H ถึง 0.002 H
ดินที่ไม่มีแรงยึดเหนี่ยวในสภาพหลวม	0.002 H ถึง 0.004 H
ดินที่มีแรงยึดเหนี่ยวในสภาพแข็ง	0.01 Hถึง0.02 H
ดินที่มีแรงยึดเหนี่ยวในสภาพอ่อน	0.02 Hถึง0.05 H

6-3

จากภาพที่ 6.3(a) ถ้ากำแพงกันดินเคลื่อนที่ออกจากดินด้านหลังเป็นระยะ Δx แรงดันด้านข้างของดิน หลังกำแพงจะมีก่าลดลงเมื่อไม่มีความฝึดระหว่างกำแพงกับดิน แรงดันด้านข้างจะมีก่าเท่ากับแรงดันที่สภาวะสมดุล (σh = Kូσ,) เมื่อ Δx = 0 อย่างไรก็ตามถ้า Δx > 0 ก่าแรงดันด้านข้างของดินจะน้อยกว่า Kូσ,

จากวงกลมของมอร์ในภาพที่ 6.3 (b) วงกลม a และวงกลม b แทนที่สภาวะ $\Delta x = 0$ และ $\Delta x > 0$ ตามลำคับ และถ้า Δx ยังเพิ่มขึ้นจะทำให้วงกลมของมอร์ สัมผัสกับเส้นวิบัติของ มอร์-กูลอมบ์ (Mohr-Coulomp failure envelope) ซึ่งมีค่าตามสมการ

τ = C + σ tan φ (6.9)
 ซึ่งวงกลมนี้คือวงกลม c ในภาพที่ 6.3 (b) ซึ่งเป็นสภาวะที่ก่อให้เกิดการวิบัติขึ้นในมวลดิน โดย
 แรงดันดินในแนวราบมีค่าเท่ากับ σa ซึ่งค่า σa นี้เรียกว่า แรงดันเชิงรุก (active pressure) แนวการพิบัติที่เกิดขึ้นในมวล
 ดินจะทำมุม ±(45+φ/2) กับแนวราบ ดังภาพที่ 6.3 (a)



ภาพที่ 6.3 แรงคันคินเชิงรุกของ Rankine

จากสมการวงกลมของมอร์ สามารถหาหน่วยแรงหลัก (principle stress) ของวงกลมที่สัมผัสกับเส้น วิบัติของ มอร์-ดูลอมบ์ ได้ดังนี้

 $\sigma_1 = \sigma_3 \tan^2 (45 + \phi/2) + 2 \operatorname{C} \tan(45 + \phi/2)$

จากวงกลม c ในภาพที่ 6.3 (b) หน่วยแรงในระนาบหลัก
$$\sigma_1 = \sigma_v$$

หน่วยแรงในระนาบรอง $\sigma_3 = \sigma_a$ ดังนั้น
 $\sigma_v = \sigma_a \tan^2 (45+\phi/2)+2 C \tan(45+\phi/2)$
 $\sigma_a = \frac{\sigma_v}{\tan^2 \left(45+\frac{\phi}{2}\right)} - \frac{2C}{\tan \left(45+\frac{\phi}{2}\right)}$
หรือ $\sigma_a = \sigma_v \tan^2 (45-\phi/2)-2 C \tan(45-\phi/2)$
 $= \sigma_v K_a - 2 C \sqrt{K_a}$ (6.10)
เมื่อ $K_a = \tan^2 (45-\phi/2) = ค่าสัมประสิทธิ์แรงคันด้านข้างเชิงรุกของคิน(Coefficient of Active Lateral Earth Pressure)$

จากสมการที่ 6.10 พบว่า ที่ผิวดินความถึก z = 0 ค่า $\sigma_v = 0$ ดังนั้นจะได้ว่าค่าแรงดันเชิงรุกมี ค่าเท่ากับ –2C $\sqrt{K_a}$ ซึ่งเป็นหน่วยแรงดึง และหน่วยแรงดึงนี้จะมีก่าลดลงจนเป็นศูนย์ที่ความถึก z = z, ดังสมการ

$$\gamma z_{c} K_{a} - 2C \sqrt{K_{a}} = 0$$
HJO
$$z_{c} = \frac{2C}{\gamma \sqrt{K_{a}}}$$
(6.11)

ความลึก z ในสมการที่ 6.11 เรียกว่า ความลึกของ tensile crack เนื่องจากแรงคึงที่เกิดขึ้นใน ดิน จะทำให้เกิดรอยแตกขึ้นระหว่างดินกับกำแพง

<u>แรงดันดินเชิงรับ</u> ในกรณีที่ กำแพงกันดินเกลื่อนที่เข้าหามวลดินทำให้มวลดินหดตัว จะเกิด แรงด้านข้างต้านทานการเกลื่อนตัวของกำแพงกันดิน แรงกระทำของดินในลักษณะนี้ เรียกว่า แรงดันดินเชิงรับ (Passive Lateral Earth Pressure) การเกลื่อนที่ของส่วนบนของกำแพงกันดินที่จะทำให้เกิดแรงต้านทานของ มวลดินมีก่าโดยประมาณ ดังนี้ (Lambe, 1979)

ชนิดและสภาพของดิน	ปริมาณการเคลื่อน <i>ท</i> ิ
ดินที่ไม่มีแรงยึดเหนี่ยวในสภาพแน่น	0.02 H
ดินที่ไม่มีแรงยึดเหนี่ยวในสภาพหลวม	0.15 H

ค่าสัมประสิทธิ์แรงดันทางด้านข้าง เมื่อมวลดินถูกกระทำ เรียกว่า K_p (Coefficient of Passive Lateral Earth Pressure) ค่าสัมประสิทธิ์แรงดันทางด้านข้าง จะเปลี่ยนจาก K_o ไปเป็น K_a หรือ K_p มี กวามสัมพันธ์กับ ขนาด และทิศทาง การเกลื่อนที่ ของส่วนบนของกำแพงกันดิน



ภาพที่ 6.4 แรงคันเชิงรับของ Rankine

จากภาพที่ 6.4 เมื่อกำแพงกันดินอยู่ในแนวดิ่ง และดินถมหลังกำแพงอยู่ในแนวราบที่ความลึก z จากผิวดิน ค่าแรงดันในแนวดิ่งของดินสามารถคำนวณได้จาก $\sigma_v = \gamma_z$ ถ้ากำแพงกันดินไม่เคลื่อนที่แรงดัน ด้านข้างของดินจะอยู่ที่สภาวะสมดุล (at rest) คำนวณได้จาก $\sigma_h = K_o \sigma_v$ ที่สภาวะนี้สามารถเขียนแทนด้วย วงกลม a ในภาพที่ 6.4 และเมื่อกำแพงถูกดันเข้าหามวลดินเป็นระยะ Δx ค่าแรงดันในแนวดิ่งมีค่าเท่าเดิมแต่ แรงดันในแนวราบจะเพิ่มขึ้น จนกระทั่งดินวิบัติเมื่อวงกลมสัมผัสกับเส้น Mohr-Coulomb Envelope ดังภาพที่ 6.4 (b)

วงกลม C ก่าแรงคันด้านข้างของดินที่สภาวะนี้เรียกว่า แรงคันเชิงรับ (passive pressure) เมื่อให้หน่วยแรงหลักคือ $\sigma_{
m p}$ และหน่วยแรงรองคือ $\sigma_{
m v}$ จะได้สมการดังนี้

$$\sigma_{\rm p} = \sigma_{\rm v} \tan^2 (45 + \phi/2) + 2 \operatorname{C} \tan(45 + \phi/2)$$
 (6.12)

<u>6.2 ทฤษฎีแรงดันดินกรณีผิวดินมีความลาดชัน</u>

<u>ทฤษฎีแรงคันของมวลดินโดย Coulomb</u> ในปี ค.ศ.1776 Coulomb ได้ตั้งทฤษฎีแรงคันของ มวลดินขึ้น โดยมีสมมติฐานดังนี้

 มวลดินมีคุณสมบัติเหมือนกันในทุกทิศทาง (Isotropic) และมีเนื้อเดียวกันตลอด (Homogeneous) ประกอบด้วยแรงเสียดทานภายใน (Internal Friction) และ แรงยึดเหนี่ยว (Cohesion)

2. พื้นผิวของการวิบัติเป็นระนาบ (Plane) โดยที่ Coulomb เองได้คาดว่า ควรจะเป็นพื้นผิวโค้ง และ พื้นผิวของคินที่ถมหลังกำแพงกันคินเป็นระนาบโดยอาจมีความชันได้

 แรงเสียดทานแผ่กระจายอย่างสม่ำเสมอตลอดพื้นผิวของการวิบัติ และ ค่าแรงเสียดทาน ระหว่างเม็ดดินมีก่าสัมประสิทธ์ของกวามเสียดทาน (f) เท่ากับ tan φ

4. พื้นผิวของการวิบัติเป็นวัตถุแข็ง (Rigid Body)

5. มีแรงเสียดทานระหว่างมวลดินและผิวของกำแพงกันดิน

6. พิจารณาการวิบัติเพียง 2 มิติ และการวิบัติ พิจารณาเป็น Plane Strain



ภาพที่ 6.5 แรงคันเชิงรุกของ Coulomb

ข้อเสียที่สำคัญ ของทฤษฎีของ Coulomb คือ ข้อสมมติที่ว่า มวลคินต้องเป็นมวลคินแบบ สมบูรณ์ (Ideal) และพื้นผิวของการวิบัติเป็นพื้นระนาบ การเกิดแรงคันเชิงรุกในภาพที่ 6.5 กำแพงจะต้อง เคลื่อนที่ออกจากมวลคิน และ Coulomb ได้สมมุติระนาบการวิบัติขึ้นตามแนว BC₁, BC₂, BC₃, ...เพื่อหา แรงคันของคินหลังกำแพงจนได้ก่าแรงคันสูงสุด P _{a(max)} ก่าแรงคันที่ได้นี้กือก่าแรงคันเชิงรุกของ Coulomb ซึ่ง เขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$P_a = \frac{1}{2}\gamma H^2 \cdot K_a \tag{6.13}$$

$$Haz \qquad P_p = \frac{1}{2}\gamma H^2 \cdot K_p \tag{6.14}$$

$$\begin{bmatrix}
\sin^{2}(\beta + \phi) \\
\sin^{2}(\beta) \cdot \sin(\beta - \delta) \cdot \left[1 + \sqrt{\frac{\sin(\phi + \delta) \cdot \sin(\phi - \alpha)}{\sin(\beta - \delta) \cdot \sin(\alpha + \beta)}}\right]^{2}$$
(6.15)

$$K_{p} = \frac{\sin^{2}(\beta - \phi)}{\sin^{2}(\beta) \cdot \sin(\beta + \delta) \cdot \left[1 - \sqrt{\frac{\sin(\phi + \delta) \cdot \sin(\phi + \alpha)}{\sin(\beta + \delta) \cdot \sin(\alpha + \beta)}}\right]^{2}}$$
(6.16)

<u>ทฤษฎีแรงดันของมวลดินโดย Rankine</u> (Bowles,1988) ในปีค.ศ. 1857 Rankine ได้ตั้ง ทฤษฎี แรง ดันของมวลดินขึ้น โดย พิจารณามวลดินในสภาวะสมดุลแบบพลาสติก และใช้สมมติฐานต่างๆ เช่นเดียวกันกับของ Coulomb แต่ไม่คำนึงถึงแรงยึดเหนี่ยวหรือ แรงเสียดทานระหว่างกำแพงกับมวลดิน ซึ่งทำ ให้การ พิจารณาปัญหาง่ายขึ้นมาก ตัวแปรต่างๆที่ใช้ในการกำนวณและลักษณะของแรงดันดินแสดงในภาพที่ 6.6 ดังนั้น จะได้ว่า



ภาพที่ 6.6 แรงคันเชิงรุกของคินจากทฤษฎีของ Rankine

$$P_a = \frac{1}{2}\gamma H^2 \cdot K_a$$

ແລະ $P_p = \frac{1}{2}\gamma H^2$. K_p

$$[\operatorname{Ret}^{i}] \quad K_{a} = \cos(\alpha) \cdot \frac{\cos(\alpha) - \sqrt{\cos^{2}(\alpha) - \cos^{2}(\varphi)}}{\cos(\alpha) + \sqrt{\cos^{2}(\alpha) - \cos^{2}(\varphi)}}$$
(6.17)

$$K_{p} = \cos(\alpha) \cdot \frac{\cos(\alpha) + \sqrt{\cos^{2}(\alpha) - \cos^{2}(\phi)}}{\cos(\alpha) - \sqrt{\cos^{2}(\alpha) - \cos^{2}(\phi)}}$$
(6.18)

<u>การหาแรงคันของมวลคินโคยทฤษฎีของพลาสติกซิตี</u>้(Bowles,1988) ในปีค.ศ.1972 Rosenfarb ได้ใช้ Theory of Plasticity ช่วยในการพิจารณาพื้นผิวของการวิบัติหลายๆพื้นผิวซึ่งมีลักษณะเป็น Log-spiral วิธีนี้จำเป็นต้องอาศัยคอมพิวเตอร์เพราะมีการกำนวนซ้ำๆกันหลายครั้ง (Iteration) จนได้ผลที่ ใกล้เกียงที่สุด



ภาพที่ 6.7 ทฤษฎีพลาสติกซิตี้ที่ใช้ในการกำนวณแรงคันดิน (Rosenfarb and Chen,1972)

การพิจารณาแรงต่างๆ ค่าสัมประสิทธิ์ทั้ง K_a และ K_p ขึ้นอยู่กัยตัวแปร ρ และ ψ ในการคำ นวนโดยใช้กอมพิวเตอร์ก่าของตัวแปรทั้งสองนี้ใช้ก่าเริ่มต้นโดยประมาณดังนี้

$$\rho = 0.5 \left(\alpha + \beta \right) \tag{6.19}$$

$$\Psi = 0.2 \left(\alpha + \beta \right) \tag{6.20}$$

เมื่อกำแพงกันดิน มีผิวราบเรียบ δ< φใช้ Smooth Wall Solution และ เมื่อกำแพงกันดินมีผิว หยาบ δ= φใช้ Rough Wall Solution

Smooth Wall Solution แบ่งออกเป็น 2 กรณี ตามชนิดของมวลดิน คือ 1).มวลดินชนิดที่ไม่มีแรงยึดเหนี่ยว (Cohesionless Soil)

$$\begin{cases} K_{a\gamma} \\ K_{p\gamma} \end{cases} = \frac{\mp \sec \delta}{\mp \sin \alpha + \tan \delta \cdot \cos \alpha - [\tan \delta \cdot \cos(\alpha - \rho) / \cos \rho]} \\ \times \left(\frac{\tan \rho \cos(\rho \pm \phi) \cos(\alpha - \rho)}{\sin \alpha \cdot \cos \phi} + \frac{\cos^2(\rho \pm \phi)}{\cos \rho \sin \alpha \cos^2 \phi (1 + 9 \tan^2 \phi)} \right) \end{cases}$$

 $\times \left\{ \cos(\alpha - \rho) [\pm 3 \tan \phi + (\mp 3 \tan \phi \cos \psi + \sin \psi) \times \exp(\mp 3\psi \tan \phi)] \right\}$

 $+\sin(\alpha-\rho)[1+(\mp 3\tan\phi\sin\psi-\cos\psi)\times\exp(\mp 3\psi\tan\phi)]\Big\}$

$$+\frac{\cos^{2}(\rho\pm\phi)\sin(\alpha-\rho-\psi+\beta)\cos(\alpha-\rho-\psi)\exp(\mp3\psi\tan\phi)}{\cos\phi\sin\alpha\cos(\alpha-\rho-\psi\mp\phi+\beta)\cos\rho}\right) (6.21)$$

2).มวลดินชนิดที่มีแรงยึดเหนี่ยว (Cohesive Soil)

$$\begin{cases} K_{ac} \\ K_{pc} \end{cases} = \frac{\sec \delta}{\mp \sin \alpha + \tan \delta \cdot \cos \alpha - [\tan \delta \cdot \cos(\alpha - \rho) / \cos \rho]} \\ \times \left\{ \tan \rho + \frac{\cos(\rho \pm \phi) \sin(\alpha - \rho - \psi + \beta) \exp(\pm \psi \tan \phi)}{\cos \rho \cos(\alpha - \rho - \psi \mp \phi + \beta)} \right\} \\ \pm \frac{\cos(\rho \pm \phi) [\exp(\mp 2\psi \tan \phi) - 1]}{\sin \phi \cos \rho} \end{cases}$$
(6.22)

Rough Wall Solution แบ่งออกเป็น 2 กรณี ตามชนิดของมวลดิน คือ 1).มวลดินชนิดที่ไม่มีแรงยึดเหนี่ยว (Cohesionless Soil)

$$\begin{cases} K_{a\gamma} \\ K_{a\gamma} \end{cases} = \frac{\mp \sec \delta}{\mp \sin \alpha + \tan \delta \cos \alpha} \left(\frac{\sin^2 \rho \cdot \cos(\rho \pm \phi) \cos(\alpha - \rho) \sin(\alpha \mp \phi)}{\sin^2 \alpha \cos \phi \cos(\rho \mp \phi)} \right)$$

$$\mp \frac{\cos^2(\rho \pm \phi)\sin(\alpha \mp \phi)}{\sin^2 \alpha \cos^2 \phi (1 + 9\tan^2 \phi)\cos(\rho \mp \phi)}$$

 $\times \left\{ \cos(\alpha - \rho) [\pm 3 \tan \phi + (\mp 3 \tan \phi \cos \psi + \sin \psi) \exp(\mp 3 \psi \tan \phi)] \right\}$

+
$$\sin(\alpha - \rho)[1 + (\mp 3 \tan \phi \sin \psi - \cos \psi) \exp(\mp 3\psi \tan \phi)]$$

$$+\frac{\cos^{2}(\rho\pm\phi)\sin(\alpha-\rho-\psi+\beta)\cos(\alpha-\rho-\psi)\sin(\alpha\mp\phi)\exp(\mp3\psi\tan\phi)}{\sin^{2}\alpha\cos\phi\cos(\alpha-\rho-\psi+\beta\mp\phi)\cos(\rho\mp\phi)}\right) (6.23)$$

2).มวลดินชนิดที่มีแรงยึดเหนี่ยว (Cohesive Soil)

$$\begin{cases} K_{ac} \\ K_{pc} \end{cases} = \frac{\sec \delta}{\mp \sin \alpha + \tan \delta \cos \alpha} \begin{cases} \cos \phi \cos(\alpha - \rho) \\ \sin \alpha \cos(\rho \mp \phi) \end{cases} + \frac{\sin \rho \sin(\alpha \mp \phi)}{\sin \alpha \cos(\rho \mp \phi)} \end{cases}$$

+
$$\frac{\cos(\rho \pm \phi)\sin(\alpha - \rho - \psi + \beta)\sin(\alpha \mp \phi)\exp(\mp \psi \tan \phi)}{\sin \alpha \cos(\alpha - \rho - \psi \mp \phi + \beta)\cos(\rho \mp \phi)}$$

$$\mp \frac{\cos(\rho \pm \phi)\sin(\alpha \mp \phi)[\exp(\mp 2\psi \tan \phi) - 1]}{\sin \phi \sin \alpha \cos(\rho \mp \phi)} \bigg\}$$
(6.24)

6.3 องค์ประกอบที่ต้องพิจารณาในการคำนวนหาแรงดันที่กระทำต่อกำแพงกันดิน

<u>น้ำหนักบรรทุกบนผิวดิน (Surcharge)</u> น้ำหนักบรรทุกบนผิวดินด้านเหนือกำแพงกันดิน ได้แก่ น้ำหนักอาการ วัสดุ หรือ เนื่องจากแรงภายนอกอื่น ๆ ในรูปถักษณะต่าง ๆ กัน จะทำให้แรงดันดินที่กระทำกับ กำแพงกันดินเพิ่มขึ้น

รอยแตกเนื่องจากแรงดึงตัวของคิน (Tension Crack) ถ้าดินถมหลังกำแพงเป็นดินประเภทมี แรงยึดเหนี่ยว และ ดินมีการเคลื่อนตัวตามกำแพงกันดินออกไปด้วย จะทำให้เกิดรอยแตกแยกขึ้น รอยแยกนี้ อาจจะเกิดขึ้นตรงรอยต่อ ระหว่างดินกับผิวของกำแพง หรือเกิดขึ้นที่ระยะหนึ่งห่างจากกำแพงโดยมีความลึก ระยะหนึ่ง ไม่ว่ารอยแยกจะเกิดขึ้น ตรงตำแหน่งใด ไม่ควรที่จะนำมาพิจารณาว่าจะช่วยลดแรงดันของดิน มวล ดินส่วนเหนือรอยแยก ไม่สามารถรับแรงได้ ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของน้ำหนักบรรทุกบนผิวดิน นอกจากนี้ อาจจะ มีน้ำขังในรอยแตก ทำให้เกิดแรงดันต่อกำแพงเพิ่มขึ้นอีกด้วย

<u>คุณสมบัติของคิน</u> ดินที่อยู่ทั้งสองข้าง ของกำแพงกันดินมีผลโดยตรง ต่อก่าแรงคันโดยขึ้นอยู่ กับก่า c , φ และ γ ซึ่งสามารถทราบก่าได้ จากการทดสอบคุณสมบัติของดิน สำหรับดินเหนียวกวรทำการ ทดสอบแบบ Undrained Test และดินทรายทำการทดสอบแบบ Drained Test

ระดับน้ำที่ต่างกัน ในกรณีที่กำแพงกันดินอยู่ริมน้ำ และไม่มีการออกแบบระบบระบายน้ำให้ เพียงพอ ทำให้เกิดความต่างระดับของน้ำ ระหว่างสองข้างของกำแพง แรงดันที่กระทำต่อกำแพง จะเพิ่มขึ้น เนื่องจาก แรงดันของน้ำ นอกจากนี้ น้ำยังอาจแข็งตัว ทำให้เกิดแรงดันของน้ำแข็ง การแก้ไขปัญหานี้ ทำได้โดย การสร้างรูระบายน้ำผ่านกำแพง หรือทำร่องซับน้ำ ไว้ในดินถมหลังกำแพง

<u>ความฝืดของผิวกำแพงกันดิน</u> ความเสียดทานของกำแพง ไม่ได้ขึ้นกับ คุณสมบัติของดิน เท่านั้นแต่ขึ้นกับ ปริมาณ และ ทิศทางการเคลื่อนที่ ของกำแพงด้วย นอกจากนี้ ยังมีผลขึ้นอยู่กับชนิดของวัสดุที่ ใช้ทำกำแพง และสภาพพื้นผิวของกำแพงด้านที่ติดกับดิน ก่าของมุมเสียดทานอาจมีก่าตั้งแต่ 0 ถึง ф ตัวอย่างที่ จงคำนวณค่า Active Earth Force ที่กระทำกับกำแพงกันดินดังรูปโดยใช้ทฤษฎีของ Rankine และ ทฤษฎีของ Coulomb



<u>วิธีทำ</u>

เนื่องจากเป็นดินชั้นเดียวและไม่มีน้ำใต้ดิน

จากทฤษฎีของ Rankine

$$p_{a} = \overline{\sigma_{v} K_{a} - 2C \sqrt{K_{a}}}$$

$$\tilde{I}_{\Omega U} K_{a} = \cos(\alpha) \cdot \frac{\cos(\alpha) - \sqrt{\cos^{2}(\alpha) - \cos^{2}(\phi)}}{\cos(\alpha) + \sqrt{\cos^{2}(\alpha) - \cos^{2}(\phi)}}$$

$$= \cos(15) \cdot \frac{\cos(15) - \sqrt{\cos^{2}(15) - \cos^{2}(30)}}{\cos(15) + \sqrt{\cos^{2}(15) - \cos^{2}(30)}} = 0.373$$

ดังนั้น จะได้ $p_a = (1.8) (4) (0.373) - 0 = 2.685 T/m^2$ สามารถเขียน pressure diagram ได้ดังรูป

คังนั้น
$$P_a = \frac{1}{-}(4)(2.685)$$

= 5.962 Tons/m. Ans.



จากทฤษฎีของ Coulomb

$$\begin{split} p_{a} &= \overline{\sigma_{v}} K_{a} - 2 C \sqrt{K_{a}} \\ u \overline{u} \partial \delta &= \frac{2}{3} \phi = 20^{\circ} \\ \overline{1} \Omega U & K_{a} &= \frac{\sin^{2}(\beta + \phi)}{\sin^{2}(\beta) \cdot \sin(\beta - \delta) \cdot \left[1 + \sqrt{\frac{\sin(\phi + \delta) \cdot \sin(\phi - \alpha)}{\sin(\beta - \delta) \cdot \sin(\alpha + \beta)}}\right]^{2}} \\ &= \frac{\sin^{2}(\beta) \cdot \sin(\beta - \delta) \cdot \left[1 + \sqrt{\frac{\sin(30 + 20) \cdot \sin(30 - 15)}{\sin(90 - 20) \cdot \left[1 + \sqrt{\frac{\sin(30 + 20) \cdot \sin(30 - 15)}{\sin(90 - 20) \cdot \sin(15 + 90)}}\right]^{2}} \\ &= \frac{0.75}{0.94 \left[1 + \sqrt{\frac{0.198}{0.908}}\right]^{2}} = 0.371 \\ &= \frac{0.75}{0.94 \left[1 + \sqrt{\frac{0.198}{0.908}}\right]^{2}} = 0.371 \\ &= \frac{1}{2} (4)(2.669) \\ &= 5.338 \quad \text{Tons/m.} \qquad \underline{Ans.} \end{split}$$

บทที่ 7 เสาเข็มพืด

7.1 การวิบัติของเสาเข็มพืด

การวิบัติของเสาเข็มพืดนั้นเกิดขึ้นได้จากสาเหตุหลายประการ ซึ่งอาจเกิดจากวิธีที่ใช้ในการ ออกแบบไม่เหมาะสม ใช้ก่าอัตราส่วนปลอดภัยไม่พอเพียง โดยสามารถแยกลักษณะการวิบัติของเข็มพืด ได้ดังนี้

<u>การวิบัติที่ระบบของ Anchorage</u> เกิดขึ้นเนื่องจาก แรงดึงที่เกิดขึ้นใน Anchorage สูงจนเกิด การวิบัติ หรือตำแหน่งที่ติดตั้ง Anchorage อยู่ใกล้กำแพงมาก Tie Rod ยาวไม่เพียงพอ หรือค่า Strength ของดิน ไม่เพียงพอ

<u>การวิบัติเนื่องจาก การเกลื่อนที่ของเข็มพืดที่ฐานใต้ระดับดินขุด (Toe Failure)</u> เกิดขึ้น เนื่องจากระยะ ฝังของเข็มพืดไม่พอเพียง โดยอาจมีสาเหตุมาจาก การขุดดินลึกเกินระดับที่ออกแบบไว้ การกัด เซาะของกระ แสน้ำ หรือ คลื่น

<u>ค่าโมเมนต์คัคในเข็มพืดสูงเกินไป</u>การวิบัติด้วยสาเหตุนี้เกิดจากการเลือกใช้หน้าตัดของเข็ม พืดเล็กเกินไป หรือเกิดจากการประมาณก่าแรงคันดินที่เกิดขึ้นไม่ถูกต้อง การใช้วัสคุถมหลังเข็มพืดที่ไม่ เหมาะสม มีน้ำหนักบรรทุกด้านหลังเข็มพืดสูงเกินไป และเกิดจากการขุดดินต่ำกว่าระดับดินขุดที่ออกแบบไว้

<u>การวิบัติเนื่องจากเสถียรภาพ</u> เป็นการเคลื่อนพังของคิน อันเนื่องมาจาก ค่าเสถียรภาพของคิน ไม่เพียงพอ

<u>การทรุดตัวของดินถม</u> การทรุดตัวของดินถมหลังเข็มพืด อาจทำให้เกิดการวิบัติได้ เพราะ การ ทรุดตัวจะทำให้ Tie Rod หย่อนลง หรือทำให้ Stress ที่เกิดขึ้นใน Tie Rod เพิ่มขึ้น การทรุดตัวของดินอาจ มีสาเหตุ มาจาก ขบวนการยุบอัดตัวกายน้ำ (Consolidation) ของดินถมเองหรือเกิดจากการทรุดตัวของชั้นดินใต้ ระดับของดินถม ก็ได้

โดยทั่วไปมักจะพบว่าการวิบัติส่วนใหญ่ ที่เกิดขึ้นจะมีสาเหตุมาจาก การวิบัติของระบบ Anchorage หรือระยะฝังของเข็มพืดไม่พอเพียง และ อาจมีบางกรณี ที่พบว่าเกิดการวิบัติเนื่องจาก ค่า โมเมนต์ ดัดในเข็มพืด สูงเกินไป (Broms และ Stille (1976) และ Daniel และ Olson (1982))

7.2 การออกแบบเข็มพืดชนิดคานยื่น (Cantilevered Sheet Pile Wall)

เข็มพืดชนิดกานยื่น (Cantilever Sheet Pile Wall) เป็นแบบของกำแพงกันดินในระดับกวามสูง ของกำแพงกันดิน ในส่วนที่เหนือระดับดินขุด (Dredge Line) ไม่มากกว่า 6 เมตร และ มีลักษณะเหมือนกานยื่น เหนือระดับดินขุด ภาพที่ 7.1 แสดงถึงลักษณะแรงดันด้านข้างสุทธิ (Net Lateral Pressure) ของดินบนเข็มพืด ชนิดกานยื่นฝังในดินทราย เนื่องจากระดับน้ำทั้งด้าน Land Side และ Water Side เท่ากัน จึงไม่กิดแรงดันน้ำใน แรงดันด้านข้างสุทธิ บนกำแพงกันดิน เมื่อกำหนดให้ กำแพงหมุนรอบจุด O และพิจารณา Stress เป็น Effective



Stress บริเวณ Zone A พิจารณา แรงคันค้านข้างของคินหลังกำแพง เป็นแรงคันคิน สภาพเชิงรุกบริเวณ Zone B

ภาพที่ 7.1 แรงคันด้านข้างของคินบนเข็มพืดชนิดกานยื่นฝังในคินทราย

พิจารณา แรงดันด้านข้างของดินด้าน Land Side หรือ หลังกำแพงเป็นแรงดันดินสภาพเชิงรุก และด้าน Water Side หรือหน้ากำแพงเป็นแรงดันดินสภาพเชิงรับ บริเวณ Zone C พิจารณา แรงดันด้านข้างของดินด้าน Land Side หรือ หลังกำแพงเป็นแรงดันดินสภาพเชิงรับ และด้าน Water Side หรือ หน้ากำแพงเป็นแรงดันดินสภาพ เชิงรุก โดยจะเปลี่ยนสภาพจาก Zone B เป็น Zone C ที่จุด O

ลักษณะของ แรงดันด้านข้างสุทธิ ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ แสดงในภาพที่ 1 (b) และสำหรับ การออกแบบ จะใช้ตามภาพที่ 1 (c) รูปแบบ ของการวิเคราะห์ในการออกแบบเข็มพืดชนิดคานยื่น จะแตกต่าง กันตาม สภาพและประเภทของดิน ดังนี้



ภาพที่ 7.2 แรงคันค้านข้างสุทธิของคิน บนเข็มพืคชนิคคานยื่นฝังในคินทรายที่มีค่า C = 0

<u>เข็มพืดชนิดกานยื่นฝังในดินทราย ที่มีก่า Cohesion หรือ C เท่ากับศูนย์</u> ภาพที่ 7.2 แสดง ลักษณะแรงดันด้านข้างสุทธิของดิน บนเข็มพืดชนิดกานยื่น ซึ่งมีดินถมหลังกำแพง และดินส่วนที่ต่ำกว่า ระดับ ดินขุด เป็นดินประเภทเดียวกัน คือ Granular Soil หรือดินทรายที่มีก่า C = 0 ลักษณะของการกำนวณ มีดังนี้ 1) ที่ระดับกวามลึก L₁

$$P_1 = \gamma L_1 K_a \tag{7.1}$$

2) ที่ระดับความถึก L₁+L₂

เมื่อ

 P_2 = ($\gamma L_1 + \gamma' L_2$) K_a (7.2)

 K_a = สัมประสิทธิ์ของแรงดันดินสภาพเชิงรุก
 = $\tan^2 \left(45 - \frac{\phi}{2} \right)$
 γ = Unit Weight ของดินเหนือระดับน้ำ

 γ' = Submerged Unit Weight ของดินใต้ระดับน้ำ

 $= \gamma_{sat} - \gamma_w$

 พิจารณาแรงคันด้านข้างสุทธิ ของดินบริเวณ Zone A ซึ่งอยู่หลังกำแพงเหนือระดับดินขุด จะมีก่าเท่ากับ P₁ และ P₂

4) ไม่กำนึงถึงแรงคันน้ำ เนื่องจากทั้งค้านหน้าและหลังกำแพง มีระคับน้ำเท่ากัน

5) พิจารณาแรงคันค้านข้างสุทธิของคินบริเวณ Zone B ซึ่งเป็นคินส่วนที่ต่ำกว่าระคับคินขุค จะ ประกอบค้วยแรงคันคินสภาพเชิงรุกในคินค้าน Land Side และแรงคันคินสภาพเชิงรับในคินค้าน Water Side

ที่ระดับความลึก z จากผิวดินถม ด้าน Land Side

แรงดันดินสภาพเชิงรุก,
$$P_a = [\gamma L_1 + \gamma' L_2 + \gamma' (Z - L_1 - L_2)] K_a$$
 (7.3)

ที่ระดับความถึก z จากผิวดินบุด

แรงดันดินสภาพเชิงรับ,
$$P_p = (\gamma') (z - L_1 - L_2) K_p$$
 (7.4)

ดังนั้นก่าแรงคันดินด้านข้างสุทธิ สามารถกำนวณ ได้ดังนี้

$$P = P_{a} - P_{p} = (\gamma L_{1} + \gamma' L_{2})K_{a} - \gamma'(z - L_{1} - L_{2})(K_{p} - K_{a})$$
$$= p_{2} - \gamma'(Z - L_{1} - L_{2})(K_{p} - K_{a})$$
(7.5)

เมื่อ
$$K_a =$$
สัมประสิทธิ์ของแรงคันดินสภาพเชิงรุก

=
$$\tan^2 \left(45 - \frac{\phi}{2} \right)$$

 $K_p =$ สัมประสิทธิ์ของแรงดันดินสภาพเชิงรับ
 $= \tan^2 \left(45 + \frac{\phi}{2} \right)$

6) ตำแหน่งที่มีค่าแรงคันค้านข้างสุทธิ ของคินเป็นสูนย์ คือระยะความลึก L₃ จากระคับคินขุด จาก P_a-P_p = p₂- $\gamma'(Z-L)(K_p-K_a)$ เมื่อ L = L₁+L₂ $0 = p_2 - \gamma'L_3(K_p-K_a)$ คังนั้น L₃ = $\frac{p_2}{\gamma'(K_p-K_a)}$ (7.6)

นั่นคือความชั้น (Slope) ของการกระจายแรงคันดินสุทธิ (Net Earth Pressure Distribution) ใน ข้อ 6) เป็น $rac{1}{\gamma'(K_p-K_a)}$

ดังนั้น

$$\overline{\mathrm{HB}} = \mathrm{p}_3 = \mathrm{L}_4 \,\gamma'(\mathrm{K}_\mathrm{p}\text{-}\mathrm{K}_\mathrm{a}) \tag{7.7}$$

7) พิจารณาแรงคันค้านข้างสุทธิของคินบริเวณ Zone C ซึ่งเป็นแรงคันคินสภาพเชิงรุกในคิน ค้าน Water Side หรือ ค้านหน้าของกำแพง และเป็นแรงคันคินสภาพเชิงรับในคินค้าน Land Side หรือ ค้านหลัง ของกำแพง

ที่ระดับลึก L+D จากผิวดินถมด้าน Land Side

แรงคันดินสภาพเชิงรับ = (
$$\gamma L_1 + \gamma' L_2 + \gamma' D$$
) K_p (7.8)

ที่ระดับถึก D จากแนวดินบุคด้าน Water Side

แรงดันดินสภาพเชิงรุก =
$$\gamma' D K_a$$
 (7.9)

ดังนั้นจะได้ว่า ก่าแรงคันด้านข้างสุทธิของคิน คือ

$$p_{4} = P_{p} P_{a} = (\gamma L_{1} + \gamma' L_{2} + \gamma' D) K_{p} - \gamma' D K_{a}$$
$$= (\gamma L_{1} + \gamma' L_{2}) K_{p} + \gamma' L_{3} (K_{p} - K_{a}) + \gamma' L4 (K_{p} - K_{a})$$
$$= p_{5} + \gamma' L_{4} (K_{p} - K_{a})$$
(7.10)

ເມື່ອ
$$p_5 = (\gamma L_1 + \gamma' L_2)K_p + \gamma' L_3(K_p - K_a)$$

D $= L_3 + L_4$

8) พิจารณาจากสมดุลของเข็มพืดชนิดกานยื่น คือ

 \sum Horizontal Force

$$= \vec{\tilde{m}u} \vec{\tilde{n}}v \partial v \text{ ACDE} - \vec{\tilde{m}u} \vec{\tilde{n}}v \partial v \text{ EFHB} + \vec{\tilde{m}u} \vec{\tilde{n}}v \partial v \text{ FHBG}$$
$$= P + \frac{1}{2}L_5(p_3 + p_4) - \frac{1}{2}p_3L_4 \tag{7.11}$$

ดังนั้น
$$L_5 = \frac{p_3 L_4 - 2P}{(p_3 + p_4)}$$
 (7.12)

โมเมนต์ของแรงต่อหน่วยความยาวของกำแพงรอบจุค $\mathbf{B}=0$

= 0

$$\tilde{\Re}\tilde{\eta}\tilde{u}\tilde{u}M_{B} = 0 = P(L_{4} + \bar{z}) - \frac{1}{2}L_{4}p_{3}\left(\frac{L_{4}}{3}\right) + \frac{1}{2}L_{5}(p_{3} + p_{4})\left(\frac{L_{5}}{3}\right)$$

$$(7.13)$$

จากสมการดังกล่าว จะได้

$$L_4^4 + A_1 L_4^3 - A_2 L_4^2 - A_3 L_4 - A_4 = 0 (7.14)$$

$$A_{1} = \frac{P_{5}}{\gamma'(K_{p} - K_{a})}$$

$$A_{2} = \frac{8P}{\gamma'(K_{p} - K_{a})}$$

$$A_{3} = \frac{6P[2\bar{z}\gamma'(K_{p} - K_{a}) + P_{5}]}{\gamma'^{2}(K_{p} - K_{a})^{2}}$$

$$A_{4} = \frac{P(6\bar{z}p_{5} + 4P)}{\gamma'^{2}(K_{p} - K_{a})^{2}}$$

เราสามารถคำนวณระยะฝังได้ดังนี้

 $D = L_3 + L_4$

แต่ค่าระยะฝัง (D) ที่ใช้ในการออกแบบ ควรใช้เพิ่มขึ้นประมาณ 20-25 % เมื่อกำหนด ค่า อัตราส่วนปลอดภัย ประมาณ 1.5-2.0

้ก่าของโมเมนต์สูงสุดจะเกิดที่จุด แรงเฉือนเท่ากับศูนย์ ซึ่งอยู่ในช่วงระหว่างจุด E และ F นั่น

คือ

$$P - \frac{1}{2} \gamma'(z')^{2} (K_{p} - K_{a}) = 0$$

$$z' = \sqrt{\frac{2P}{(K_{p} - K_{a})\gamma'}}$$
(7.15)

เมื่อ ระยะ z' นับจากจุด E ลงมา

$$\tilde{\mathfrak{N}}_{max} = P(\overline{z} + z') - [\frac{1}{2}\gamma' z'^2 (K_p - K_a)](\frac{z'}{3})$$
(7.16)

สำหรับการพิจารณา ขนาดของเข็มพืด จะพิจารณาจาก ก่าโมดูลัสหน้าตัด (Section Modulus) คือ



ภาพที่ 7.3 เข็มพืดชนิดกานยื่นฝังในดินทรายเมื่อไม่มีน้ำใต้ดิน

$$\frac{i\vec{\vartheta}_{JJ}\vec{\vartheta}_{P}\varphi\hat{\vartheta}_{Q}\hat{\eta}_{P}\varphi\hat{\vartheta}_{Q}\hat{\eta}_{P}\partial_{L}\hat{\vartheta}_{J}\hat{\vartheta}_{J}\hat{\vartheta}_{Q}\hat{\eta}_{D}\hat{\eta}_{L}\hat{\eta}_{D}\hat{\eta}_{Q}}{p_{2} = \gamma L K_{a}}$$
(7.17)

$$p_{3} = L_{4}\gamma (K_{p}-K_{a})$$

$$p_{4} = p_{5} + \gamma L_{4}(K_{p}-K_{a})$$

$$p_{5} = \gamma L K_{p} + \gamma L_{3}(K_{p}-K_{a})$$

$$L_{3} = \frac{P_{2}}{\gamma (K_{p}-K_{a})} = \frac{LK_{a}}{(K_{p}-K_{a})}$$

$$P = \frac{1}{2}p_{2}L + \frac{1}{2}p_{2}L_{3}$$

$$\bar{z} = \frac{1}{P} \bigg[0.5 L \cdot p_{2} \bigg(L_{3} + \frac{L}{3} \bigg) + 0.5 L_{3}p_{2} \bigg(\frac{2L_{3}}{3} \bigg) \bigg]$$

$$L_{4}^{4} + A_{1}'L_{4}^{3} - A_{2}'L_{4}^{2} - A_{3}'L_{4} - A_{4}' = 0$$

$$A_{1}' = \frac{P_{5}}{\gamma (K_{p}-K_{a})}$$

$$A_{2}' = \frac{8P}{\gamma (K_{p}-K_{a})}$$



ภาพที่ 7.4 เข็มพืดชนิดกานยื่นปลายอิสระฝังในดินทราย

<u>เข็มพืดชนิดคานยื่นปลายอิสระฝังในดินทราย</u> (มีค่า Cohesion เท่ากับศูนย์) จากภาพที่ 7.4 สามารถคำนวณ ค่าระยะ D ได้จาก

เมื่อ

 $p_{3} = p_{4} = \gamma D (K_{p} - K_{a})$ $P + \frac{1}{2} (p_{3} + p_{4}) L_{5} - \frac{1}{2} p_{3} D = 0$ $L_{5} = \frac{\gamma (K_{p} - K_{a}) D^{2} - 2P}{2 D (K_{p} - K_{a}) \gamma}$ (7.19)

ดังนั้น

2) โมเมนต์รอบฐานของเข็มพืดชนิดกานยื่นปลายอิสระ = 0

$$P(L+D) + \frac{1}{2}(p_3 + p_4)\frac{L_2^5}{3} - \frac{1}{2}p_3\frac{D^2}{3} = 0$$

1) \sum Horizontal Force = 0

$$PL+PD+\frac{\gamma D}{3}(K_{p}-K_{a})\left[\frac{\frac{\gamma D}{3}(K_{p}-K_{a})D^{2}-2P}{2\gamma D(K_{p}-K_{a})}\right]^{2}-\frac{1}{2}D^{3}(K_{p}-K_{a})=0$$
$$D^{4}-\left[\frac{8P}{\gamma(K_{p}-K_{a})}\right]D^{2}-\left[\frac{12PL}{\gamma(K_{p}-K_{a})}\right]D-\left[\frac{2P}{\gamma(K_{p}-K_{a})}\right]^{2}=0$$
(7.20)

3) คำนวณก่าโมเมนต์สูงสุด ที่ตำแหน่ง แรงเฉือน เท่ากับศูนย์ คือระยะ Z' จากผิวดิน

$$P - \frac{1}{2} \gamma z'(K_{p} - K_{a}) z' = 0$$

$$z' = \sqrt{\frac{2P}{\gamma(K_{p} - K_{a})}}$$
(7.21)

ดังนั้น

$$M_{max} = P(L+z') - \frac{\gamma z^{3}(K_{p} - K_{a})}{6}$$
(7.22)



ภาพที่ 7.5 เข็มพืดชนิดกานยื่นฝังในดินเหนียว

<u>เข็มพืคชนิดกานยื่นฝังในดินเหนียว</u> ภาพที่ 7.5 แสดงถึงเข็มพืดชนิดกานยื่นฝังในดินเหนียว ที่ มีก่ามุมเสียดทาน (φ) เป็นสูนย์ และดินถมหลังกำแพงเหนือผิวดินขุดเป็น Granular Soil หรือดินทราย ที่มีก่า Cohesion เป็น ศูนย์ ลักษณะการกระจายของแรงคันคินสุทธิบนเข็มพืคชนิคคานยื่น มีรายละเอียคดังนี้ 1) ค่าของ P $_1$ และ P $_2$ เป็นไปตามสมการที่ (7.1) และ (7.2) ตามลำคับ 2) พิจารณาแรงคันสุทธิของคินใต้ระดับคินขุด หรือ ผิวคินขุคใน Zone B โดยมีแรงคันคิน สภาพเชิงรุก ในด้าน Land Side และแรงดันดินสภาพเชิงรับ ในด้าน Water Side ที่ระคับความถึก z จากผิวดินถม ในด้าน Land Side แรงคันดินสภาพเชิงรุก , $P_a = (\gamma L_1 + \gamma' L_2 + \gamma_{sat}(z - L_1 - L_2))K_a - 2C \sqrt{K_a}$ (7.23) $K_a = \tan^2 \left(45 - \frac{\phi}{2} \right)$ เมื่อ = 1 เมื่อค่า 6 เป็นศนย์ ดังนั้น P_a = $(\gamma L_1 + \gamma' L_2 + \gamma_{sat}(z-L)) - 2C$ (7.24)แรงดันดินสภาพเชิงรับในดินด้าน Water Side $=\gamma_{sat}(z-L_1-L_2))K_p+2C\sqrt{K_p}$ P_n (7.25) $K_p = \tan^2 \left(45 + \frac{\phi}{2} \right)$ เมื่อ = 1 เมื่อก่า **(**เป็นศูนย์ $P_p = \gamma_{sat}(z-L_1-L_2)+2C$ ดังบั้บ (7.26)ดังนั้น จะได้ $p_6 = P_p - P_a = 4C - (\gamma L_1 + \gamma' L_2)$ (7.27)3) พิจารณาแรงคันด้านข้างสุทธิของคินในบริเวณ Zone C คือแรงคันดินสภาพเชิงรุกในดิน ด้าน Water Side และแรงคันดินสภาพเชิงรับในดินด้าน Land Side ที่บริเวณปลายค้านล่างของเข็มพืค = P_p ในดินด้าน Land Side แรงคันดินสภาพเชิงรับ $=(\gamma L_1 + \gamma' L_2 + \gamma_{sat}D) + 2C$ (7.28)= P_a ในดินด้าน Water Side แรงคันดินสภาพเชิงรุก $= \gamma_{sat} D-2C$ (7.29) $= P_{p} - P_{a} = p_{7}$ จาก (54)-(55) $= 4C + (\gamma L_1 + \gamma' L_2)$ (7.30)4) พิจารณาสมดุลของเข็มพืด Σ Horizontal Force = 0 พื้นที่ของ pressure ACDE - พื้นที่ EFIB + พื้นที่ GIH = 0 $P_{1}-[4C-(\gamma L_{1}+\gamma'L_{2})]D + \frac{1}{2}[4C-(\gamma L_{1}+\gamma'L_{2})+4C-(\gamma L_{1}+\gamma'L_{2})]L_{4} = 0$ $P_1-[4C-(\gamma L_1+\gamma'L_2)]D+\frac{1}{2}[8C]L_4 = 0$

$$L_{4} = \frac{D[4C - (\gamma L_{1} + \gamma' L_{2}) - P_{1}]}{4C}$$

$$\vec{\mathfrak{M0}} P_{1} = \vec{\mathfrak{Mu}} \vec{\mathfrak{M}} ACDE$$

$$(7.31)$$

 \sum โมเมนต์รอบจุด B = 0

$$P_{1}(D+\overline{Z}_{1})-[4C-(\gamma L_{1}+\gamma' L_{2})]\frac{D^{2}}{2}+\frac{1}{2}[8C]\frac{(L_{4})^{2}}{3}=0$$
(7.32)

เมื่อ \overline{Z}_l เป็นระยะจากตำแหน่งของ P_l ถึงระดับดินขุด

จากสมการที่ (7.31) และ (7.32) จะได้ว่า

$$D^{2}[4C-(\gamma L_{1}+\gamma'L_{2})]-2DP_{1}-\frac{P_{1}(P_{1}+12C\overline{z}_{1})}{(\gamma L_{1}+\gamma'L_{2})+2C}=0$$
(7.33)

จะได้ค่า D ตามทฤษฎีจาก สมการ (7.33)

การพิจารณาค่าโมเมนต์สูงสุด บนเข็มพืดชนิดคานยื่นฝังในดินเหนียว จะพิจารณาจาก จุดที่มี ค่า แรงเฉือนเท่ากับศูนย์ คือในช่วงระหว่าง (L₁+L₂) และ (L₁+L₂+L₃) ถ้าตั้งแกนแนวดิ่งเป็นแกน z โดย เริ่มศูนย์ ที่ระดับดินขุด

$$z' = \frac{P_1}{p_6}$$
(7.35)

คังนั้น
$$M_{max} = P_1(z'+\overline{z}_1) - p_6 \frac{z'^2}{2}$$
 (7.36)

เมื่อทราบก่า โมเมนต์ดัดสูงสุด ก็กำนวณก่าโมดูลัสหน้าตัด เพื่อพิจารณาขนาดของเข็มพืด





$$\mathbf{p}_2 = \gamma \mathbf{L} \mathbf{K} \mathbf{a} \tag{7.37}$$

$$\mathbf{p}_6 = 4\mathbf{C} \cdot \gamma \mathbf{L} \tag{7.38}$$

$$\mathbf{p}_7 = 4\mathbf{C} + \gamma \mathbf{L} \tag{7.39}$$

$$P_1 = \frac{1}{2}Lp_2 = \frac{1}{2}\gamma L^2 K_a$$
(7.40)

$$L_{4} = \frac{D(4C - \gamma L) - \frac{1}{2}\gamma L^{2}K_{a}}{4C}$$
(7.41)

ແລະ D²(4C-γL)-2DP₁ -
$$\frac{P_1(P_1+12C\overline{z}_1)}{\gamma L+2C} = 0$$
 (7.42)

$$\mathbf{z}_{1} = \frac{\mathbf{L}}{3}$$
(7.43)

ขนาดของโมเมนต์ดัดสูงสุด M_{max} = P₁(z'+
$$\overline{z}_1$$
) - $\frac{p_6 {z'}^2}{2}$ (7.44)

$$i \hat{a} \hat{b} z' = \frac{P_1}{p_6} = \frac{\frac{1}{2} \gamma L^2 K_a}{4C - \gamma L}$$
 (7.45)



ภาพที่ 7.7 เข็มพืดชนิดกานยื่นปลายอิสระฝังในดินเหนียว

<u>เข็มพืดชนิดกานยื่นปลายอิสระฝังในดินเหนียว</u> จากภาพที่ 7.7 เป็นเข็มพืดชนิดกานยื่นปลาย อิสระฝังในดินเหนียว ที่รับแรง P ต่อหนึ่งหน่วยกวามยาวของกำแพง ก่าของ _{P6} และ _{P7} จะเป็น

$$p_{6} = p_{7} = P_{p} - P_{a}$$

เมื่อ
$$Pp = \gamma_{sat} z + 2C \text{ และ } P_{a} = \gamma_{sat} z - 2C$$

ดังนั้น
$$p_{6} = p_{7} = 4C$$
(7.46)

จากการเกิด โมเมนต์รอบฐานของเข็มพืดชนิดกานยื่นปลายอิสระ จะได้ว่า

$$P(L+D) + \frac{1}{6}(p_{6}+p_{7})(L_{4})^{2} - p_{6}\left(\frac{D^{2}}{2}\right) = 0$$

$$P(L+D) + \frac{4}{3} C (L_{4})^{2} - 2C(D)^{2} = 0$$

$$n + 2C(D)^{2} = 0$$

$$n + 2C(L_{4}) - 4C(D) = 0$$

$$P + 4C(L_{4}) - 4C(D) = 0$$

$$L_{4} = \frac{4C \cdot D - P}{4C}$$

$$P(L+D) + \frac{4}{3} C (L_{4})^{2} - 2C(D)^{2} = 0 \text{ artiflu}$$

$$P(L+D) + \frac{4}{3} C \left(\frac{4C \cdot D - P}{4C}\right)^{2} - 2C(D)^{2} = 0$$

$$4D^{2}C - 2PD - P \frac{(P+12C \cdot L)}{2C} = 0$$
(7.48)

การพิจารณา โมเมนต์คัคสูงสุด คิดที่จุดแรงเฉือนเท่ากับศูนย์ นั่นคือที่ระยะต่ำกว่าระคับดินขุด

ลงมาเป็นระยะ Z'

$$P-p_{6}z' = 0$$

$$z' = \frac{P}{P_{6}} = \frac{P}{4C}$$

$$M_{max} = P(L+z')-(4C) \frac{(z')^{2}}{2}$$
(7.49)

ແລະ

7.3 การออกแบบเข็มพืดชนิดสมอยึด (Anchored Sheet Pile Walls)

เข็มพืดชนิดสมอยึด เป็นกำแพงกันดินแบบหนึ่ง ที่มีลักษณะเหมือนเข็มพืดชนิดกานยื่น แต่มี การเพิ่ม Tie Rod ยึดกำแพงส่วนบนเข้ากับ Anchor Plate หรือ Anchor Walls หรือ Anchor Piles ทำให้สามารถ เพิ่มระยะขุดได้มากกว่า 6 เมตร (20 ฟุต) และจากการออกแบบ Anchor นี้ ทำให้ลดขนาดกับน้ำหนักของเข็มพืด และลดระยะที่ฝังดินด้วย วิธีการในการออกแบบเข็มพืดชนิดสมอยึด มีด้วยกัน 2 วิธี คือ วิธีดินเป็นฐานรองรับ อิสระ (Free Earth Support) และวิธีดินเป็นฐานรองรับยึดแน่น (Fixed Earth Support)



ภาพที่ 7.8 แสดงถึง Moment Diagram และ ลักษณะ การ โก่งตัวของเข็มพืดชนิดสมอยึด

ภาพที่ 7.8 (a) แสดงถึง Moment Diagram และ ลักษณะ การโก่งตัวของเข็มพืดชนิดสมอยึด ด้วยวิธีดินเป็นฐานรองรับอิสระ ซึ่งเป็นวิธีการที่จะลดระยะฝังในดิน และไม่มี Pivot Point ในระดับที่ต่ำกว่า ระดับดินขุด <u>วิธีดินเป็นฐานรองรับอิสระ (Free Earth Support) กรณีฝังในดินทราย (C=0)</u> ภาพที่ 7.9 แสดง ถึงแรงดันด้านข้างสุทธิ (Net Earth Pressure Diagram) ของดินทราย ซึ่ง เป็นดินถมหลังกำแพง และมีค่าแรง ยึดเหนี่ยวของดิน (Cohesion) เท่ากับศูนย์ กับดินต่ำกว่าระดับดินขุด เป็นดินทราย (Sandy หรือ Granular Soil) ที่ มีค่า แรงยึดเหนี่ยวของดินเท่ากับศูนย์ โดยยึดกำแพงเข้ากับ Anchor ด้วย Tie Rod ที่ ระยะต่ำกว่าผิวของดินถม เท่ากับ I₁



ภาพที่ 7.9 เข็มพืดชนิดสมอยึดฝังในดินทราย (C=0)

รายละเอียด ของสมการที่ใช้ในการคำนวณ ด้วยวิธีดินเป็นฐานรองรับอิสระ มีดังนี้ (1) ที่ระดับความลึก เท่ากับ L₁

$$p_{1} = \gamma L_{1}K_{a}$$

$$(7.50)$$

$$(2) ที่ระดับความถึก เท่ากับ L_{1}+L_{2}$$

$$p_{2} = (\gamma L_{1}+\gamma L_{2})K_{a}$$

$$(7.51)$$
เมื่อ $\gamma = \gamma_{sat} - \gamma_{w}$

(3) ระยะที่ต่ำกว่าระดับดินขุด ลงมาเท่ากับ L₃ ค่าแรงดันดินสุทธิมีค่าเท่ากับศูนย์ จากสมการ

$$\dot{n}_1 \qquad L_3 \qquad = \frac{p_2}{\gamma'(K_p - K_a)}$$
(7.52)

ที่ 7.6 จะได้

(4) ที่ระดับความลึก เท่ากับ $L_1+L_2+L_3+L_4$

$$p_8 = \gamma'(K_p - K_a)L_4$$
 (7.53)

เมื่อ ความลาคชั่นของเส้นตรง DEF คือ 1/γ'(K_p-K_a)

(5) จากสภาพสมคุลสถิต (Static Equilibrium)

 \sum Horizontal Force = 0

พื้นที่ของ Pressure Diagram รูป ACDE - พื้นที่ EBF-F = 0

ง โอ

หรือ

 $P - \frac{1}{2} p_{8}L_{4} - F = 0$ $F = P - \frac{1}{2} [\gamma'(K_{p} - K_{a})] L_{4}^{2}$ $P = \vec{W} u \vec{N} \ \vec{s} \, \vec{u} \, ACDE$ (7.54)

เมื่อ

F = แรงดึงใน Tie Rod ต่อหน่วยความยาวของกำแพง

(6) จากสภาพสมคุลสถิต

 \sum โมเมนต์ รอบจุด O' ที่ติดตั้ง Tie Rod = 0

$$P[(L_{1}+L_{2}+L_{3})-(\overline{z}+l_{1})] + \frac{1}{2}[\gamma'(K_{p}-K_{a})] L_{4}^{2}(l_{2}+L_{2}+L_{3}+\frac{2}{3}L_{4}) = 0$$

$$\mathfrak{M}_{3}^{2}\mathfrak{d} \qquad L_{4}^{3}+1.5L_{4}^{2}(l_{2}+L_{2}+L_{3}) - \frac{3P[(L_{1}+L_{2}+L_{3})-(\overline{z}+l_{1})]}{\gamma'(K_{p}-K_{a})} = 0$$
(7.55)

(7) ระยะฝั่งในดิน D ตามทฤษฎี

$$D = L_3 + L_4$$
(7.56)

แต่โดยทั่วไปในการก่อสร้าง มักจะมีการเพิ่ม ระยะ D อีก 30 ถึง 40 % คือ

$$D_{actual} = 1.3 \, \hat{n} \, 1.4 \, D$$
 (7.57)

หรือ หารค่า K_p ด้วยค่าอัตราส่วนปลอดภัย เพื่อใช้ในการกำนวณหาระยะ D โดยไม่ต้อง เพิ่ม ก่า D จากการกำนวณอีก

(8) การคำนวณก่าโมเมนต์คัคสูงสุดที่เกิดขึ้น สำหรับเข็มพืดชนิดสมอยึด ตามวิชีดินเป็น ฐานรองรับอิสระ ตำแหน่งที่เกิดก่าโมเมนต์สูงสุด อยู่ที่ระหว่างระดับกวามลึก L1 และระดับกวามลึก (L₁+L₂) จากหลักการที่ ตำแหน่งของแรงเฉือน เท่ากับศูนย์ กือตำแหน่งของโมเมนต์คัดสูงสุด นั่นกือ

$$\frac{1}{2}p_{1}L_{1} - F + p_{1}(z-L_{1}) + \frac{1}{2}K_{a}\gamma'(z-L_{1})^{2} = 0$$
(7.58)

เมื่อ z คือ ระยะความลึกต่ำกว่าผิวของดินถม ที่เกิดค่าแรงเฉือน เท่ากับศูนย์

<u>วิธีคินเป็นฐานรองรับอิสระ กรณีฝังในคินเหนียวที่มีค่า ф เป็นศูนย์</u> ภาพที่ 7.10 แสคงแรงคัน ด้านข้างสุทธิของคินทรายซึ่ง เป็นคินถมหลังกำแพง ที่มีค่า Cohesion เท่ากับศูนย์ และของคินเหนียว ซึ่งเป็นคิน ส่วน ที่ต่ำกว่าระดับคินขุด รายละเอียดของ สมการที่ใช้ในการออกแบบ มีดังนี้

(1) ค่าของแรงคันคิน P₁ และ P₂ เป็นเหมือนสมการที่ 7.50 และ 7.51




(2) ดินส่วนที่อยู่ต่ำกว่าระดับดินขุด ลงมาเท่ากับ D

ดินด้าน Land Side แรงดันดินสภาพเชิงรุก, $P_a = (\gamma L_1 + \gamma' L_2 + \gamma_{sat}D) - 2C$

ดินด้าน Water Side แรงดันดินสภาพเชิงรับ, $P_p = \gamma_{sat}D+2C$

$$p_6 = P_p - P_a = 4C - (\gamma L_1 + \gamma' L_2)$$
(7.59)

(3) ຈາກสภาพสมคุลสถิต

$$\sum \text{Horizontal Force} = 0$$

$$P_1 \cdot p_6 D = F$$
(7.60)

เมื่อ $P_1 = \hat{\vec{M}}_1 \vec{n} \hat{n}_2 \mathbf{1} \text{ ACD}$

(4) จากสภาพสมคุลสถิต

∑ โมเมนต์' รอบ O' = 0
P₁(L₁+L₂-l₁-
$$\overline{z}_1$$
)-p₆D(l₂+L₂+ $\frac{D}{2}$) = 0
หรื้อ p₆ D²+2p₆ D (L₁+L₂-l₁)-2P₁(L₁+L₂-l₁- \overline{z}_1) = 0 (7.61)



ภาพที่ 7.11 วิธีดินเป็นฐานรองรับยึดแน่น สำหรับเข็มพืดฝังในดินทราย

<u>วิธีดินเป็นฐานรองรับยึดแน่น สำหรับเข็มพืดฝังในดินทราย</u> หลักการของ วิธีดินเป็น ฐานรองรับยึดแน่น มีข้อสมมุติให้ที่ปลายของเข็มพืด ไม่มีการหมุน ดังแสดงในภาพที่ 7.11 (a) ซึ่งแสดงแรงดัน ด้านข้างสุทธิของดินบนเข็มพืดชนิดสมอยึด จะได้ว่า

(1) พื้นที่ Pressure Diagram รูป HFH'GB มีค่าเท่าแรง P'

(2) จาก Equivalent Beam Solution กำหนดเป็น Hinge ที่จุด I เพื่อให้ก่าโมเมนต์เท่ากับศูนย์ ดังแสดงในภาพที่ 11 (b) และสามารถกำนวณระยะ L₄ ได้ โดยเริ่มจากหาก่า L₅ ซึ่งเป็นระยะแนวดิ่ง จาก ระดับ ดินขุด ถึงจุด I และ L₅เป็นก่าที่ขึ้นอยู่กับก่า(L₁+L₂) และมุมเสียดทานของดิน ดังแสดงในภาพที่ 7.11 (d) เมื่อได้ ก่า L₅ แล้วมาพิจารณา Beam ส่วนที่อยู่เหนือจุด I ซึ่งประกอบด้วยแรงในสมอยึด F แรงเฉือน P" และ แรงดันดิน สุทธิ ดังแสดงในภาพที่ 11 (c) ก่าของแรงเฉือน P" กำนวณได้จาก การกิดโมเมนต์รอบจุด O' เมื่อได้ก่า P" แล้ว จะสามารถกำนวณก่า L₄ ได้จากการกิดโมเมนต์รอบจุด H

(3) ระยะความลึกที่ฝังเข็มพืด ในดินต่ำกว่าระดับดินขุด ที่แท้งริงเท่ากับ 1.2 ถึง 1.4 ของ
 (L₃+L₄)

<u>7.4 การพิจารณาลดโมเมนต์ในเข็มพืดชนิดสมอยึด</u>

เนื่องจาก เข็มพืดเป็นวัสดุ ที่มีความยึดหยุ่นได้ ดังนั้น จะทำให้เกิดการกระจายของแรงดันดิน สุทธิ และมีผลต่อก่าของโมเมนต์ดัดสูงสุด ในเข็มพืดชนิดสมอยึด ที่กำนวณด้วยวิธีดินเป็นฐานรองรับอิสระ คือ ทำให้ก่าโมเมนต์ลดลง

Rowe (1952,1957) ได้เสนอวิธีคำนวณค่า โมเมนต์ออกแบบที่ลดลง (Maximum Design Moment) ซึ่งมีวิธีการที่แตกต่างกัน 2 แบบตามประเภทของดินคือ



ภาพที่ 7.12 ความสัมพันธ์ระหว่าง ρ กับ Md/Mmax สำหรับเข็มพืดชนิดสมอยึดฝังในดินทราย

H = ระยะความสูงทั้งหมดของเข็มพืด =
$$L_1 + L_2 + D_{actual}$$
 (เมตร)

$$\rho$$
 = Relative Flexibility of Pile

=

$$10.91 \ge 10^{-7} \left(\frac{{\rm H'}^4}{\rm EI}\right) \tag{7.62}$$

โดย

E = Young's Modulus ของวัสดุที่ใช้ทำเข็มพืด หน่วย MN/m²

I = โมเมนต์ความเฉื่อยของเข็มพืด หน่วย m⁴/m. ของความยาวกำแพง

M_d = โมเมนต์ออกแบบ (Design Moment)

ในหน่วยอังกฤษ

$$\rho = \frac{H'^4}{EI}$$
 ในหน่วยอังกฤษ
(7.63)

โดยที่ E มีหน่วยเป็น lb/in² , I มีหน่วยเป็น in⁴/ft ของความยาวกำแพง และ H' มีหน่วยเป็น ft



ภาพที่ 7.13 ความสัมพันธ์ระหว่าง Sn กับ Md/Mmax สำหรับเข็มพืคชนิคสมอยึคฝังในคินเหนียว

<u>กรณีฝังลึกลงไปในคินเหนียว</u> จากภาพที่ 7.13 มีนิยามของแต่ละสัญลักษณ์ คังนี้

S_n = Stability Number
= 1.25
$$\frac{C}{(\gamma L_1 + \gamma' L_2)}$$
 (7.64)
C = Undrained Cohesion ซึ่งมีค่า $\phi = 0$

โดยที่

$$L_1, L_2$$
 จากภาพที่ 7.10

$$\alpha = \frac{L_1 + L_2}{L_1 + L_2 + D_{\text{actual}}}$$
(7.65)

 ρ = Relative Flexibility of Pile



ภาพที่ 7.14 วิธี Computational-pressure-diagram ($L_1+L_2=L$)

7.5 วิชี Computational - Pressure - Diagram สำหรับเข็มพืดชนิดสมอยิดฝังในดินทราย

วิธี Computational - Pressure-Diagram (CPD Method) สำหรับงานขุดในดินทราย เป็นวิธีที่ใช้หลักการ เดียวกับวิธีดินเป็นฐานรองรับอิสระ ซึ่งเสนอโดย Nataraj และ Hoadley (1984) ในวิธีการนี้ ค่าแรงดันดิน ด้านข้างสุทธิแสดงในภาพที่ 7.14 ซึ่งมีลักษณะเป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า โดยค่า p_a เป็นความกว้างของค่าแรงดัน ดินสภาพเชิงรุก เหนือระดับดินขุด และก่า p_p เป็นความกว้างของค่าแรงดันสภาพเชิงรับ ใต้ระดับดินขุด และค่า p_a และ p_p สูงสุด สามารถคำนวณได้ดังนี้

โดยค่าสัมประสิทธิ์ C และ R ให้ไว้ในตารางที่ 5

ระยะกวามลึกที่ฝัง (D) ของเข็มพืด ก่าแรงในสมอยึด (F) และก่าโมเมนต์ดัดสูงสุด (M_{max}) สามารถ กำนวณได้ดังนี้

$$D^{2} + 2DL\left[1 - \left(\frac{l_{1}}{L}\right)\right] - \left(\frac{L^{2}}{R}\right)\left[1 - 2\left(\frac{l_{1}}{L}\right)\right] = 0$$
(7.68)

$$F = \overline{p}_a (L - RD) \tag{7.69}$$

$$\mathbf{M}_{\text{max}} = 0.5 \,\overline{\mathbf{p}}_{a} \,\mathbf{L}^{2} \left[\left(1 - \frac{\mathbf{R}\mathbf{D}}{\mathbf{L}} \right)^{2} - \left(\frac{2\mathbf{l}_{1}}{\mathbf{L}} \right) \left(1 - \frac{\mathbf{R}\mathbf{D}}{\mathbf{L}} \right) \right]$$
(7.70)

<u>ตารางที่ 5</u> ค่าสัมประสิทธิ์ C และ R

ชนิดของคิน	С	R
ทรายหลวม	0.8 - 0.85	0.3 - 0.5
ทรายแน่นปานกลาง	0.7 - 0.75	0.55 - 0.65
ทรายแน่น	0.55 - 0.65	0.60 - 0.75

ที่มา : Nataraj และ Hoadley (1984)



ภาพที่ 7.15 สมอยึคชนิคต่างๆ ที่ใช้กับเข็มพืด

7.6 สมอยิด (Anchors)

สมอยึด ทำหน้าที่ยึดตัวกำแพงกันดินไว้ โดยสามารถรองรับแรงปฏิกิริยาจากดินข้างหลัง กำแพงกันดินแบบเข็มพืดได้ สมอยึดมีหลายรูปแบบด้วยกันคือ

 Anchor Plates และ Beam (Deadman) ดังแสดงในภาพที่ 7.15 (a) มีลักษณะเป็นคอนกรีต บล็อก (Cast-Concrete Block) ยึดกับเข็มพืดด้วย Tie Rods โดยวาง Wales ไว้ด้านหน้าหรือด้านหลังของเข็ม พืด เพื่อทำให้ง่ายและสะดวก ในการต่อ Tie Rods เข้ากับเข็มพืดนอกจากนี้ ยังต้องมีการป้อง กันการผุกร่อน ของ Tie Rods โดยวิธีการ ทาสีหรือฉาบวัสดุพวก Asphalt ที่ผิวของ Tie Rods

2) Tie Backs มีลักษณะเป็นคอนกรีตอัคเข้าไปในรูที่เจาะไว้แล้วคังภาพที่ 7.15 (b) โดยมี วิธีการ สร้าง Tie Backs จากการเจาะรูในดิน แล้วใส่ท่อนเหล็ก หรือ สาย Cables สำหรับรับแรงคึง จากนั้น ใช้กอนกรีตอัคให้เป็นสมอยึด

3) Vertical Anchor Piles ดังแสดงในภาพที่ 7.15 (c) มีถักษณะเหมือนเสาเข็มที่ใช้เป็นสมอยึด เข็มพืด โดยมี Tie Rods ที่ต่อเนื่องจากสมอยึดไปเข้ากับเข็มพืด

4) Anchor Beams พร้อม Batter Piles หรือเสาเข็มเอียงที่รับทั้ง แรงอัด (Compression) และ แรงดึง (Tension) รองรับดังแสดงในภาพที่ 7.15 (d) มีลักษณะคล้ายแบบที่ 1) แต่ เพิ่มเสถียรภาพด้วยการ ยึด สมอกับดินด้วย Batter Piles

<u>ตำแหน่งของสมอยึค</u> ควรอยู่ในบริเวณที่สมอยึคสามารถ ด้านทานแรงคันคินสภาพเชิงรับ ซึ่ง เกิดขึ้นในบริเวณด้านหน้าของสมอยึคได้ทั้งหมด ดังตัวอย่างในภาพที่ 7.15 (a) โดยมีรายละเอียดดังนี้

บริเวณ ABC เป็นบริเวณที่เกิดแรงดันดินสภาพเชิงรุกของ Rankine ทำให้ไม่เหมาะสมสำหรับ ตำแหน่งของสมอยึด เนื่องจากสมอยึดไม่ได้ด้านทาน การวิบัติที่จะเกิดขึ้น

บริเวณ CFEH ซึ่งมีแนวลื่นไถล DFG ของแรงคันคินสภาพเชิงรุกของ Rankine อยู่ในบริเวณ ABC ทำให้ไม่เหมาะสม สำหรับตำแหน่งของสมอยึค เนื่องจาก สมอยึคไม่ได้ด้านทานแรงทั้งหมดของแรงคัน คินสภาพเชิงรับ ที่เกิดขึ้นบริเวณด้านหน้าของสมอยึค

บริเวณ ICH ซึ่งมีบริเวณของ Passive Earth Force อยู่นอกบริเวณแรงคันคินสภาพเชิงรุกของ Rankine ABC ทำให้เหมาะสมสำหรับคำแหน่งของสมอยึด เนื่องจากสมอยึดสามารถด้านทานแรงคันดินสภาพ เชิงรับ ดังกล่าว ได้ทั้งหมด



ภาพที่ 7.16 ค่าแรงต้านประลัยของ Anchor plate และ beam ในดินทราย

<u>การคำนวณแรงต้านทานประลัยของ Anchor Plate และ Beams ในคินทราย</u> มีผู้เสนอวิธีการ ที่แตกต่างกันหลายวิธีดังนี้

1) จาก Teng (1962) พิจารณาแรงต้านทานประลัยเมื่อ H/h ≤ 1.5 - 2 ดังแสดงในภาพที่ 7.16
 1.1) สำหรับ Anchor Plates และ Beams แบบต่อเนื่อง (B/h ≈∞)

	Pu	=	$B(P_p - P_a)$	(7.71)	
เมื่อ	Pu	=	แรงต้านทานประลัยของ Anchor Plate		
	В	=	ความยาวของ Ancho	or Plate	
P _p และ P _a		=	แรงดันดินต่อหน่วยกวามยาวของสมอยึดในสภาพเชิง		
			v	۰ <i>۷</i>	

รับ และสภาพเชิงรุกของ Rankine ตามลำคับ

กรณีของคินทรายที่มีค่า Cohesion = 0 ค่าของ P_p และ P_a จะเป็น

$$P_{p} = \frac{1}{2} \gamma H^{2} \tan^{2} \left(45 + \frac{\phi}{2} \right)$$
$$P_{a} = \frac{1}{2} \gamma H^{2} \tan^{2} \left(45 - \frac{\phi}{2} \right)$$

สมการที่ 7.71 ใช้ได้ดีสำหรับกรณี Plane-Strain และโดยทั่วไป อัตราส่วน B/h ของสมอยึด มักจะมากกว่า 5 ซึ่งนับว่าเป็นกรณีของ Plane-Strain

1.2) สำหรับ B/h < 5 จะ ไม่เป็นกรณี Plane-Strain Teng (1962) ได้เสนอสมการของ

P_uเป็น

$$P_{u} = B(P_{p} - P_{a}) + \frac{1}{3}K_{o}\gamma\left(\sqrt{K_{p}} + \sqrt{K_{a}}\right)H^{3}\tan\phi \quad (7.72)$$

เมื่อ $K_{o} =$ สัมประสิทธิ์แรงคันดินสภาพสถิตมีค่าประมาณ 0.40

2) จาก Ovesen และ Stromann (1972) เสนอวิธีคำนวณค่า แรงด้านทานประลัยของ Anchor

2.1) พิจารณาช่วงระยะความลึกที่ฝังสมอยึด (H) โดยเริ่มสมมุติก่า H และกำหนด
 ให้สมอยึด เป็นแบบต่อเนื่อง คือ B = ∞ ดังแสดงในภาพที่ 7.17 จะได้ก่าแรงต้านทานประลัยของ Anchor Plates
 ต่อหน่วยความยาวของสมอยึดคือ

$$P_{u'} = \frac{1}{2} \gamma H^{2} K_{p} \cos \delta - P_{a} \cos \phi$$
$$= \frac{1}{2} \gamma H^{2} (K_{p} \cos \delta - K_{a} \cos \phi) \qquad (7.73)$$

เมื่อ เป็นดินทรายที่มีค่า Cohesion เท่ากับศูนย์

Plate ดังนี้



ภาพที่ 7.17 Anchor plate ในดินทราย



ภาพที่ 7.18 (a) ความสัมพันธ์ระหว่างค่า Ka กับค่า ϕ สำหรับ $\delta = \phi$ (b) ความสัมพันธ์ระหว่างค่า Kp cos δ กับ Kp sin δ จากการวิเคราะห์ของ Ovensen และ Stromann

เมื่อ P_a = แรงคันดินสภาพเชิงรุกต่อหน่วยความยาวของ Anchor Plate ϕ = Angle of Friction δ = Angle of Friction ระหว่าง ดินกับ Anchor Plate K_p และ K_a = สัมประสิทธิ์แรงดันดินสภาพเชิงรับ และสภาพเชิงรุกของดิน

ค่า K_a พิจารณาได้จากภาพที่ 7.18 (a)

ค่า $K_p \cos \delta$ พิจารณาได้จากเริ่มต้นกำนวณก่า $K_p \sin \delta$ ซึ่งมีก่าเป็น

$$K_{p} \sin \delta = \frac{W + P_{a} \sin \phi}{\frac{1}{2} \gamma H^{2}}$$
$$= \frac{W + \frac{1}{2} \gamma H^{2} K_{a} \sin \phi}{\frac{1}{2} \gamma H^{2}}$$
(7.74)

แล้วใช้กราฟภาพที่ 7.18 (b) หาค่า K p cos δ

ເນື່ອ

เมื่อ W = น้ำหนักของสมอยึด ต่อหน่วยความยาวของสมอยึด จากนั้นใช้สมการที่ 7.73 คำนวณค่า P_u'



ภาพที่ 7.19 การฝังสมอยึคในแนวดิ่งยาวต่อเนื่อง

2.2) พิจารณาช่วงความสูงของ Anchor Plate, h โดยเริ่มจากสมมุติค่า h และกำหนด
 ให้สมอยึด เป็นแบบต่อเนื่อง ที่ ค่า B = ∞ (ช่วงระยะความลึกเท่ากับ H ซึ่งได้จาก ข้อ 2.1) ดังแสดงในภาพที่
 7.19 ก่าของแรงด้านทานประลัยของสมอยึดต่อหน่วยความยาวของสมอยึด, P'_{บร} เป็น

$$\begin{split} \mathbf{P'}_{us} &= \left\lfloor \frac{\mathbf{C}_{ov} + 1}{\mathbf{C}_{ov} + \left(\frac{\mathbf{H}}{\mathbf{h}}\right)} \right\rfloor \mathbf{P}_{u}' \quad (7.75) \\ \mathbf{C}_{ov} &= 19 \text{ and infunction} \\ &= 14 \text{ and infunction} \\ &= 14 \text{ and infunction} \\ \mathbf{P}_{u'} &= \texttt{usvannulseadev} \\ \end{split}$$

 2.3) พิจารณาแรงด้านทานประลัยของแต่ละสมอยึด โดยทั่วไปมักจะวางสมอยึด เป็น แถวตามแนวความยาวของเขิ่มพืด โดยมีระยะห่างจากศูนย์กลาง ถึง ศูนย์กลางของสมอยึด (Spacing) เท่ากับ S' ดังแสดงในภาพที่ 7.20 (a) ค่าของแรงด้านทานประลัยของแต่ละสมอยึด, P_u เท่ากับ





ภาพที่ 7.20 (a) การวางสมอยึด โดยมีระยะห่าง S' ในงานจริง (b) ความสัมพันธ์ระหว่าง(Be-B)/(H+h) กับ (S'-B)/(H+h) (Ovenson และ Stromann,1972)



ภาพที่ 7.21 ค่าการเคลื่อนตัวสูงสุดในแนวราบที่แรงคึงประลัยในสมอยึค (Neeley,Stuart และ Graham,1973)

ภาพที่ 7.21 แสดงระยะขจัดในแนวราบของสมอยึด ในช่วงของก่า H/h กับ B/h ต่าง ๆ จากผล การทดลองในดินทรายแน่นปานกลาง และดินทรายแน่น ของ Neely และคณะ (1973) ในทำนองเดียวกัน Das(1975) และ Das และ Seeley (1975) ได้ผลการทดลองเกี่ยวกับระยะขจัดแนวราบของสมอยึดในดินทราย หลวม เป็นกวามสัมพันธ์ของแรงด้านทานและระยะขจัดแนวราบ คือ P

$$\begin{split} \overline{P} &= \frac{\Delta}{0.15 + 0.85\overline{\Delta}} \end{split} \tag{7.77} \\ i \end{subarray} i \end{subarray} \overline{P} &= \frac{P}{P_u} \\ \overline{\Delta} &= \frac{\Delta}{\Delta_u} \\ P &= \end{subarray} i \end{subarray} i \end{subarray} P &= \end{subarray} i \end{subarray} i \end{subarray} i \end{subarray} P &= \end{subarray} i \end{subarray} i \end{subarray} i \end{subarray} i \end{subarray} P &= \end{subarray} i \end{su$$

การคำนวณแรงต้านทานประลัยของ Anchor Plate และ Beams โดยวิธี Empirical

Ghaly (1997) ได้ทำการทคลองในห้องปฏิบัติการและทดสอบจริงในสนาม ไคความสัมพันธ์ของแรงด้านทาน ประลัยของสมอยึคดังภาพที่ 7.22 ซึ่งเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

Pu =
$$\frac{5.4}{\tan \phi} \left(\frac{H^2}{A}\right)^{0.28} \gamma AH$$
 (7.78)
เมื่อ A = พื้นที่ของสมอยึด = Bh

นอกจากนี้ Ghaly (1997) ได้ใช้ผลทดสอบจากแบบจำลองของ Das และ Seeley (1975) พัฒนาหาความสัมพันธ์ ระหว่างแรงคึงประลัยกับการเคลื่อนตัวของสมอยึด ได้ความสัมพันธ์ดังภาพที่ 7.23 ซึ่งเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$\frac{P}{Pu} = 2.2 \left(\frac{u}{H}\right)^{0.3}$$

เมื่อ u = การเคลื่อนตัวในแนวราบของสมอยึคเมื่อรับแรงกระทำ P

งานวิจัยของ Ghaly นั้นสำหรับสมอยึคเคี่ยว (single anchor) ซึ่งมี S'/B = ∝ แต่ในทางปฏิบัติเมื่อ S'/B ≈ 2 สามารถใช้สมการของสมอยึคเคี่ยวได้



ภาพที่ 7.22 ความสัมพันธ์ระหว่าง Pu กับ H²/A สำหรับการฝังสมอยึดแบบตื้นในดินทราย (Ghaly,1997)



ภาพที่ 7.23 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงกระทำกับการเคลื่อนตัวในแนวราบ (Ghaly,1997)

การประมาณค่าแรงต้านทานประลัยของสมอยึด Anchor Plate และ Beams ในดินเหนียว สภาพ φ=0 หรือ Undrain Condition จาก Das, Tarquin และ Moreno (1985) มีวิธีดังนี้

กำหนดให้ขนาดของ Anchor Plate และ Beams เป็น h x B มีระยะฝังลึกเป็น H โดยที่ ถ้า H/h มีค่าน้อย Failure Surface ในดินจะขยายไปที่ผิวดิน แต่ถ้าH/h มีค่ามาก ก็จะเกิดเป็น Local Shear Failure ที่น้ำหนัก บรรทุกประลัย ดังแสดงในภาพที่ 7.24

คำนวณค่า $\left(\frac{H}{h}\right)_{cr}$ หรือค่าวิกฤติของอัตราส่วน $\frac{H}{h}$ เมื่อ Shear Failure เปลี่ยนจาก General Shear Failure ไปเป็น Local Shear Failure นั่นคือ

$$\hat{a}_{1}^{*} \mathbf{h}_{5}^{*} \mathbf{U} \mathbf{a}_{\lambda} \mathbf{D} \hat{\mathbf{d}}_{0}^{*} \mathbf{h}_{1}^{*} \mathbf{d}_{0}^{*} \mathbf{h}_{1}^{*} \mathbf{h}_{1}^{*} \mathbf{h}_{1}^{*} = 1$$

$$\left(\frac{\mathbf{H}}{\mathbf{h}} \right)_{\mathrm{cr}-\mathbf{S}} = 4.7 + 2.9 \times 10^{-3} \mathrm{C} \leq 7$$

$$\hat{a}_{1}^{*} \mathbf{h}_{5}^{*} \mathbf{U} \mathbf{a}_{\lambda} \mathbf{D} \hat{\mathbf{d}}_{0}^{*} \mathbf{h}_{1}^{*} \mathbf{h}_{1}^{*} \mathbf{h}_{1}^{*} \mathbf{h}_{1}^{*} \mathbf{h}_{2}^{*} \mathbf{h}_{2}^{*} \mathbf{h}_{1}^{*} \mathbf{h}_{1}^{*} \mathbf{h}_{2}^{*} \mathbf{h}_{2}^{}$$



= Undrained Cohesion หน่วยเป็น lb/ft²



(a)



ภาพที่ 7.24 ลักษณะการวิบัติของดินรอบๆสมอยึด (a)เมื่อ H/h มีค่าน้อย (b) เมื่อ H/h > (H/h)_{cr}



ภาพที่ 7.25 ตวามสัมพันธ์ระหว่าง F, กับ H/h สำหรับการฝังสมอยึดแนวดิ่งในดินเหนียว

ความสัมพันธ์ระหว่างก่า Breakout Factor,Fc กับก่าของ H/h ดังภาพที่ 7.25 สามารถเขียนอยู่ใน รูปของสมการได้ดังนี้

$$F_c = \frac{P_u}{BhC}$$
 (7.82)
มื่อ $F_c = Breakout Factor$
 $P_u = แรงศ้านทานประลัยของสมอยึด$

เมื่อค่า $\frac{H}{h} \geq \left(\frac{H}{h}\right)_{cr}$ จะได้ว่าค่า F_c มีค่ามากที่สุด และมีค่าคงที่ โดยที่ ถ้าเป็นสมอยึด สี่ เหลี่ยมจัตุรัส ค่าของ $F_{c(max)}$ ที่ $\left(\frac{H}{h}\right)_{cr-s}$ เท่ากับ 9 ดังนั้นจะได้ P_u เป็น $P_u = 9 h^2 C$ (7.83)

และสำหรับ P_u ของสมอยึดสี่เหลี่ยมผืนผ้า

$$P_{\rm u} = 9 \,{\rm BhC} \left[0.825 + 0.175 \left(\frac{\rm h}{\rm B} \right) \right]$$
 (7.84)

หรือ P_u = BhC [7.425 + 1.575(<u>h</u>)] ที่ก่า <u>H</u> < ((H/h)_{cr} ของสมอยึด สี่เหลี่ยมจัตุรัสและสี่เหลี่ยมผืนผ้า จะได้สมการสำหรับคำนวณ

ค่า P_u ดังนี้

l

$$\frac{\left[\frac{\mathrm{H/h}}{\mathrm{(H/h)}_{\mathrm{cr}}}\right]}{\left[\frac{\mathrm{P}_{\mathrm{u}}/\mathrm{CBh}}{7.425+1.575(\mathrm{h/B})}\right]} = 0.41+0.59\left[\frac{\mathrm{H/h}}{\mathrm{(H/h)}_{\mathrm{cr}}}\right]$$
(7.85)

<u>ค่าอัตราส่วนปลอดภัยสำหรับ Anchor Plate และ Beams</u> โดยทั่วไปมักจะใช้ค่าอัตราส่วน ปลอดภัย (Factor of Safety) สำหรับค่าแรงด้านทานของสมอยึด ประมาณ 2.0 เพื่อจะได้ค่าแรงด้านทานโดย ปลอดภัย ของสมอยึด, P_{all} คือ

$$P_{all} = \frac{P_u}{F.S.}$$
 (7.86)
เมื่อ F.S. = อัตราส่วนปลอดภัย

<u>ระยะห่างของ Anchor Plate, S'</u> สมการสำหรับคำนวณค่า S' ซึ่งเป็นระยะห่างจากศูนย์กลางถึง ศูนย์กลางของสมอยึคเป็น

$$S' = \frac{F}{P_{all}}$$
 (7.87)
เมื่อ F = แรงใน Anchor Tie Rod ต่อหน่วยความยาวของเข็มพืด



ภาพที่ 7.26 ตัวแปรต่างๆที่ใช้ในการคำนวณแรงด้านประลัยของสมอยึดแบบ tie back

<u>แรงต้านทานประลัยของสมอยึดแบบ Tie Backs</u> จากภาพที่ 7.26 ค่าแรงต้านทานประลัยของ Tie Back ในดินทราย จะเป็น

	P _u	$= \pi d \cdot l \overline{\sigma'_{v}} K \cdot \tan \phi$	(7.88)
เมื่อ	P _u	= แรงต้านทานประลัย	
	φ	= ค่ามุมเสียคทานภายในของคินทราย ที่มีก่าแรงยึคเหนี่ยว (Co	hesion)
		เท่ากับศูนย์	
	$\overline{\sigma'_{v}}$	= ค่า Effective Vertical Stress โดยเฉลี่ยประมาณเท่ากับ γ_z เมื่	อเป็นทราย

แห้ง

K = สัมประสิทธิ์แรงคันดิน มีค่าโดยประมาณเท่ากับ K_o หรือสัมประสิทธิ์
 แรงคันดินที่สภาพสถิต ถ้าเป็นคอนกรีตที่อัดเข้าไปในรูที่เจาะแล้ว อยู่ภายใต้ความดัน (Littlejohn, 1970) ค่า
 ต่ำสุดของ K จะเท่ากับค่าสัมประสิทธิ์แรงดันดินสภาพเชิงรุกของ Rankine

ค่าแรงต้านทานประลัยของ Tie Backs ในคินเหนียวจะมีค่าโคยประมาณเป็น $P_u = \pi dl C_a$ (7.89) เมื่อ $C_a = Adhesion ประมาณเท่ากับ <math>\frac{2}{3}C$ ซึ่ง C คือ Undrained Cohesion ค่าอัตราส่วนปลอคภัย โคยประมาณเท่ากับ 1.5 ถึง 2

7.7 กำแพงกันดินชนิดมีค่ำยัน (Braced Cuts)

กำแพงกันดินชนิดมีค้ำยัน (Braced Cuts) เป็นรูปแบบหนึ่งของกำแพงกันดิน ที่ประกอบด้วย การขุดดินเป็นร่อง หรือ เป็นลักษณะของห้องใต้ดิน โดยมีกำแพงกันดินสองฝั่ง และยึดกำแพงกันดิน ทั้งสองฝั่ง ด้วย ก้ำยัน (Strut) ภาพที่ 7.27 แสดงถึงประเภทของชนิดของกำแพงกันดินชนิดมีก้ำยัน ซึ่งแสดงไว้ 2 ประเภท ด้วยกัน กือ

(1) เป็นระบบที่ประกอบด้วยการตอกเสาเข็มรูปตัวไอ (Soldier Beam) ลงไปในดินก่อนการ ขุดดิน ดังแสดงในภาพที่ 7.27 (a) หลังจากเริ่มทำการขุดดิน จึงทำการวาง Lagging ซึ่งเป็นไม้ท่อนใหญ่วางใน แนวนอน โดยวางในช่วงระหว่างเสาเข็มรูปตัวไอ (Soldier Beam) เมื่อถึงระดับความลึกที่ด้องการ หรือที่ ออกแบบไว้ จึงติดตั้ง Wale และ Strut ซึ่งเป็นคานเหล็กวางในแนวนอน โดยที่ Strut เป็นชิ้นส่วนที่รับแรงอัด (Compression Member)

(2) เป็นระบบที่ทำการตอก Interlocking Sheet Pile ลงไปในคินก่อนการขุคดิน แล้วจึงติดตั้ง Wale และ Strut ทันทีเมื่อขุคคินถึงระคับที่ต้องการ หรือที่ออกแบบไว้ คังแสคงในภาพที่ 7.27 (b)

<u>การพิจารณาแรงคันคินสุทธิบน Braced Cuts</u> เนื่องจาก ความแตกต่างในโครงสร้าง ของ Braced Cuts และกำแพงกันคิน ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรูปร่างของกำแพงกันคิน ดังแสดงในภาพที่ 7.28(a) และ 7.28(b) ทำให้การพิจารณาแรงคันคินสุทธิบน Braced Cuts ใช้วิธีของ Rankine หรือ Coulomb ไม่ได้ เหมือนของกำแพงกันคิน

ภาพที่ 7.29 แสดงการเปรียบเทียบค่าแรงดันดินด้านข้าง (Lateral Earth Force), P ของดินบน กำแพงกันดิน และ Braced Cuts โดยใช้ทฤษฎี General Wedge ของ Terzaghi(1943a) สำหรับ Braced Cuts และ ทฤษฎีของ Rankine สำหรับกำแพงกันดิน ภาพที่ 7.29 (a) แสดงระนาบการวิบัติของดิน จากทฤษฎี General Wedge ของ Terzaghi เป็นรูป Logarithmic Spiral และภาพที่ 7.29 (b) แสดงการเปรียบเทียบค่าแรงดันดินด้าน ข้างบน Braced Cuts ในดินทรายที่มีก่า Angle of Friction (ф) เท่ากับศูนย์ และบนกำแพงกันดิน ในดินทรายที่มี ก่า C เท่ากับศูนย์ กำหนดให้ตำแหน่งที่แรงดันดินด้านข้าง, P กระทำ มีระยะเหนือส่วนล่างของกำแพงเท่ากับ nH สำหรับภาพที่ 7.29 กำแพงกันดิน จะมีก่า n=1/3 และในกรณีของ Braced Cuts จะมีก่าเท่ากับ 0.3 ถึง 0.5 หรือ 0.6

เนื่องจากความแตกต่างระหว่าง Braced Cuts และกำแพงกันคิน ดังที่ได้กล่าวข้างต้น จึงได้มี การเสนอแนะ Design Pressure Envelope หรือ ลักษณะการกระจายของแรงดันดินบน Braced Cuts ในดินทราย และ ดินเหนียว เช่น Peck (1969) และ Tschebotarioff (1973) มีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 7.27 ชนิดของงานขุดแบบมีค้ำขัน (a)แบบใช้เสาเข็มไอ(soldier beam)และแผ่นเสียบ(lagging) (b)แบบเสาเข็มพืด



ภาพที่ 7.28 ลักษณะการเคลื่อนตัวด้านข้างของกำแพง (a)กำแพงกันดิน (b)เข็มพืดแบบมีค้ำขัน



ภาพที่ 7.29 เปรียบเทียบแรงคันค้านข้างของคินที่กระทำต่อเสาเข็มพืคแบบมีค้ำยันและกำแพงกันคินในคินทราย

Pressure Envelope ของ Peck (1969) Peck ใด้เสนอแนะรูปแบบของ Design Pressure Envelope ของดินบน Braced Cuts เป็น 2 ประเภทด้วยกัน ซึ่งแบ่งประเภทตามชนิดของดิน ดังนี้

1. Braced Cuts ในดินทราย ภาพที่ 7.30 แสดง Pressure Envelope สำหรับ Braced Cuts ในดิน ทราย โดย มีแรงดันดินสภาพเชิงรุก,Pa เป็น

Pa
$$= 0.65 \gamma H K_a$$

γ

Η

(7.90)

เมื่อ

กำหนดให้มีค่า

= ค่าความสูงของ Braced Cuts

= ค่าหน่วยน้ำหนักของดินทราย

K_a = สัมประสิทธิแรงคันดินสภาพเชิงรุกของ Rankine

 $= \tan^2(45 - \frac{\phi}{2})$



ภาพที่ 7.30 แรงคันคินสำหรับงานขุดในคินทราย

2. Braced Cuts ในดินเหนียว (สภาพ Undrain คือ $\phi = 0$) ในกรณีของ Braced Cuts ในดิน เหนียว ยังแบ่งออกเป็น 2 ประเภทตามสภาพของดินเหนียว ซึ่งแบ่งตามค่าของ $\frac{\gamma H}{C}$ เมื่อ C เป็นค่า Undrain Cohesion

(2.1) Braced Cuts ในดินเหนียวอ่อนถึงปานกลาง สำหรับ ดินเหนียวประเภทนี้

$$\frac{\gamma H}{C} > 4 \tag{7.91}$$

และมี Pressure Envelope ตามภาพที่ 7.31 ซึ่งมีแรงดันดินสภาพเชิงรุก,Pa เป็น

Р

$$_{a} = \gamma H \left[1 - \left(\frac{4 C}{\gamma H} \right) \right]$$
(7.92)

หรือ $P_a = 0.3\gamma H$ (7.93) โดยเลือกใช้ ค่าที่มากกว่าเป็นค่า P_a ที่ใช้ในการออกแบบ



ภาพที่ 7.31 แรงคันคินสำหรับงานขุดในคินเหนียวอ่อนและคินเหนียวแข็งปานกลาง

(2.2) Braced Cuts ในดินเหนียวแข็ง สำหรับดินเหนียวประเภทนี้ กำหนดให้มีค่า
$$rac{\gamma H}{C} \le 4$$
 (7.94)
และมี Pressure Envelope ตามภาพที่ 7.32 ซึ่งมีแรงดันดินสภาพเชิงรุก,Pa เป็น
Pa = 0.2 \gamma H ถึง 0.4 \gamma H ค่าเฉลี่ยประมาณ 0.3 \gamma H (7.95)



ภาพที่ 7.32 แรงคันคินสำหรับงานขุดในคินเหนียวแข็ง

บางครั้ง Pressure Envelope ของ Peck เป็นเพียง Apparent Pressure Envelope แต่ถ้าจะเป็น Pressure Envelope ที่แท้จริง จะต้องพิจารณาลำดับขั้นตอนในการก่อสร้าง และRelative Flexibility ของเข็มพืด ซึ่งมีค่าเท่ากับ 10.91x10⁻⁷ $\left(\frac{H^4}{EI}\right)$ ในหน่วย SI Unit คือ H เป็นเมตร, E เป็น MN/m² และ I เป็น m⁴/m ของความ ยาวของเข็มพืด และมีค่าเท่ากับ $\left(\frac{H^4}{EI}\right)$ ในหน่วยอังกฤษ คือ H เป็นฟุต, E เป็น Ib/in² และ I เป็น in⁴/ft ของความ ยาวของเข็มพืด



ภาพที่ 7.33 งานขุคในชั้นคินหลายชั้น

เมื่อพบชั้นคินหลายชั้นคืออาจจะเป็นทั้ง คินทราย และคินเหนียว ในภาพที่ 7.33 (a) จาก Peck (1943) ค่าของ Equivalence Cohesion (สภาพ **¢** =0) จะเป็น C_{ave} ในสมการที่ 7.96 คังนี้

1 г

ເນື່ອ

$$\gamma_{\text{ave}} = \frac{1}{H} \left[\gamma_{\text{S}} H_{\text{S}} + (H - H_{\text{S}}) \gamma_{\text{C}} \right]$$
(7.97)

เมื่อ γ_c = ค่าหน่วยน้ำหนักของดินเหนียว

จากทั้งค่า C_{ave} และ γ_{ave} ให้นำมาใช้ในการคำนวณและพิจารณา Pressure Envelope ในดิน เหนียว ในทำนองเดียวกัน เมื่อสภาพของชั้นดินหลายชั้นเป็นดินเหนียวทุกชั้น ซึ่งแต่ละชั้นมีค่าหน่วยน้ำหนัก (Unit Weight) และค่า Cohesion ที่แตกต่างกัน ดังแสดงในภาพที่ 7.33 (b) ค่า Average Undrain Cohesion , C_{ave} จะเป็น

$$C_{\text{ave}} = \frac{1}{H} [C_1 H_1 + C_2 H_2 + \dots + C_n H_n]$$
(7.98)

และค่าหน่วยน้ำหนักเฉลี่ย, $\gamma_{\rm ave}$ จะเป็น

$$\gamma_{\text{ave}} = \frac{1}{H} [\gamma_1 H_1 + \gamma_2 H_2 + \dots + \gamma_n H_n]$$
 (7.99)

เมื่อ

$$H_1, H_2, ..., H_n$$
= ความหนาของชั้นดินเหนียวชั้นที่ 1,2,...,n $C_1, C_2, ..., C_n$ = คือค่า Undrain Cohesion ของชั้นดินเหนียวชั้นที่ 1,2,...,n $\gamma_1, \gamma_2, ..., \gamma_n$ = ค่าหน่วยน้ำหนักของดินเหนียวชั้นที่ 1,2,...,n

Pressure Envelope ของ Tschebotarioff (1973) ในทำนองเดียวกับของ Peck(1969) Tschebotarioff (1973) ได้เสนอแนะ Pressure Envelope ของดินแต่ละประเภทใน Braced Cuts ดังแสดงในภาพที่ 7.34



ภาพที่ 7.34 แรงคันค้านข้างของคินในงานขุดแบบมีค้ำยันของ Tschebotarioff (1973)

ในการออกแบบ Braced Cuts จะออกแบบแต่ละชิ้นส่วน ใน Braced Cuts หลังจากที่ทราบค่า แรงคันด้านข้างของดิน จาก Pressure Envelope ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น รายละเอียดของการออกแบบแต่ละ ชิ้นส่วน มีดังนี้

> <u>การออกแบบเข็มพืด (Sheet Pile Wall)</u> มีลำดับขั้นในการออกแบบดังนี้ (1) พิจารณาก่าโมเมนต์ดัดสูงสุด ในแต่ละชิ้นส่วน ที่แสดงในภาพที่ 7.35 (b) (2) จากก่า โมเมนต์ในขั้นตอนที่ 1 พิจารณาใช้ ก่าโมเมนต์ดัดสูงสุดเท่านั้น

(3) คำนวณค่า Section Modulus จาก

Section Modulus, S =
$$\frac{M_{max}}{\delta_{all}}$$

เมื่อ δ_{all} = Allowable Flexural Stress ของวัสดุที่ใช้ทำเข็มพืด

(4) ออกแบบเข็มพืด โดยเลือกใช้เข็มพืด ที่มีค่า Section Modulus มากกว่าหรือเท่ากับ ค่าที่ คำนวณได้ในขั้นตอนที่ 3



ภาพที่ 7.35 การคำนวณแรงในค้ำยัน (a)ภาพตัดและภาพแปลนของงานขุด (b)วิธีการหาแรงในค้ำยัน

<u>การออกแบบ Wale</u> มีขั้นตอนดังนี้

(1) Wale เป็นชิ้นส่วนที่ มีลักษณะเป็นกานต่อเนื่อง คือมีหมุด (Pin) ที่ Strut ดังแสดงในภาพที่
 7.35(a) ก่าโมเมนต์ดัดสูงสุดใน Wale จะเป็น

ที่ระดับ A,M_{max} =
$$\frac{(A)(S)^2}{8}$$

ที่ระดับ B,M_{max} = $\frac{(B_1 + B_2)(S)^2}{8}$
ที่ระดับ C,M_{max} = $\frac{(C_1 + C_2)(S)^2}{8}$
ที่ระดับ D,M_{max} = $\frac{(D)(S)^2}{8}$

(2) คำนวณค่า Section Modulus ของ Wale จาก

Section Modulus, S =
$$\frac{M_{max}}{\delta_{all}}$$

(3) ออกแบบ Wale ให้มีค่า Section Modulus มากกว่า หรือเท่ากับที่คำนวณได้

<u>การออกแบบ Strut</u> ลักษณะของ Strut เป็นชิ้นส่วน ประเภทเสาวางในแนวนอน ที่รับโมเมนต์ ดัด โดยมีระยะห่างในแนวดิ่ง ไม่ควรน้อยกว่า 2.75 เมตร และการรับน้ำหนักของ Strut จะขึ้นอยู่กับค่า Slenderness Ratio, 1/r (1=ช่วงความยาวของ Strut และ r=ขนาดความกว้างของหน้าตัดของ Strut) ในกรณีที่เป็น Braced Cuts ใน Clayey Soil จะต้องกำหนดให้ Strut ชิ้นแรกอยู่ต่ำกว่า ผิวดินน้อยกว่าความลึกของ Tension Crack, Z_c นั่นคือกรณีที่ไม่มี Surcharge หรือน้ำหนักกระทำที่ผิวดิน และไม่มีน้ำขังใน Tension Crack ค่าของ Z_c จะเป็น

$$Z_{c} = \frac{2C}{\gamma \sqrt{K_{a}}}$$
(7.100)

วิธีการออกแบบ Strut มีขั้นตอนดังนี้

(1) เขียน Pressure Envelope ของ Braced Cuts ตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น และกำหนดระดับ ตำแหน่ง ของ Strut ด้วย ภาพที่ 7.35 (a) แสดง Pressure Envelope ของ Braced Cutsในดินทราย (ใช้ Pressure Envelope ของ Peck สำหรับดินทราย) และตำแหน่งของ Strut เป็น A,B,C และ D สมมุติให้เข็มพืดเป็น Hinge ที่ ตำแหน่งของ Strut ยกเว้น Strut ชิ้นบนและชิ้นล่าง ในภาพที่ 7.35(a) จะเป็น Hinge ที่ Strut B และ C

(2) สำหรับช่วงบนและช่วงล่างของเข็มพืด พิจารณาแรงปฏิกริยาเป็นแบบ Cantilever Beam
 หรือ คานยื่น และสำหรับคานที่อยู่ระหว่างช่วงบนและช่วงล่าง พิจารณาเป็น Simple Beam ภาพที่ 7.35(b)
 เป็นแรง ปฏิกริยา A₁,B₁,B₂,C₁,C₂ และ D

(3) คำนวณค่าแรง ใน Strut ในภาพที่ 7.35 จะเป็น ค่าแรงใน Strut A,P_A =(A)(S) ค่าแรงใน Strut B,P_B =(B₁+B₂)(S) ค่าแรงใน Strut C,P_C =(C₁+C₂)(S) ค่าแรงใน Strut D,P_D =(D)(S) เมื่อ P_A,P_B,P_C,P_D = แรงในแต่ละ Strut ที่ระดับ A,B,C และ D ตามลำดับ S = ช่วงระยะห่างในแนวนอนของแต่ละ Strut (ตามแปลนในภาพที่ 7.35 (a))

(4) เมื่อทราบค่าแรงใน Strut แล้ว ก็คำนวณหา ขนาดหน้าตัด และความยาวของ Strut โดยใช้ Steel Construction Manual

7.9 เสถียรภาพของ Braced Cuts

<u>เสถียรภาพในกรณึงานขุดในดินเหนียว</u> Braced Cuts ในดินเหนียว อาจขาดเสถียรภาพ เนื่องจากเกิดการปูดของดิน (heave) ขึ้นที่ระดับดินขุดได้ Terzaghi (1943) ได้วิเคราะห์หาค่าอัตราส่วนปลอดภัย ของ Braced Cuts ต่อการเกิดการปูดของดิน เมื่อพิจารณาค่าแรงกระทำในแนวดิ่ง ต่อความยาวของหลุมขุด ที่ กระทำ ณ เส้นตรง bd และ af ในภาพที่ 7.36 มีก่าดังนี้

$$Q = \gamma HB_1 - CH$$

(7.101)

ເມື່ອ $B_1 = 0.7 B$ $C = Cohesion (\phi=0)$



ภาพที่ 7.36 เสถียรภาพของการขุดในแนวดิ่งโดยใช้ทฤษฎีของ Terzaghi

จากทฤษฎีกำลังรับแรงด้านของดิน ของ Terzaghi ค่าแรงด้านประลัยต่อหนึ่งหน่วยความยาว ของฐานราก คำนวณได้ดังนี้

 $Q_u = CN_cB_1 = 5.7 C B_1$

ดังนั้นจะได้ว่าก่าอัตราส่วนปลอดภัยต่อการเกิดการปูดของดิน สามารถกำนวณได้ดังนี้

F.S. =
$$\frac{Q_u}{Q}$$
 = $\frac{5.7 CB_1}{\gamma HB_1 - CH}$ = $\frac{1}{H} \left(\frac{5.7 C}{\gamma - \frac{C}{0.7 B}} \right)$ (7.102)

สมการที่ 7.102 วิเคราะห์บนสมมุติฐานที่ดินเป็นเนื้อเดียวกันตลอด อย่างน้อยจนถึงระยะ 0.7B จากระดับดินขุด กรณีที่มีชั้นดินแข็งหรือชั้นหิน อยู่ใต้ระดับดินขุดเป็นระยะ D และ D < 0.7 B ค่า อัตราส่วนปลอดภัย จะเปลี่ยนเป็น

F.S. =
$$\frac{1}{H} \left(\frac{5.7 \text{ C}}{\gamma - \frac{\text{C}}{\text{D}}} \right)$$
 (7.103)

Bjerrum และ Eide (1956) ได้ศึกษาปัญหาการเกิดการปูดของดิน ของ Braced Cuts ในดิน เหนียว และให้สมการ สำหรับหาค่า อัตราส่วนปลอดภัยดังนี้

F.S. =
$$\frac{CN_c}{\gamma H}$$
 (7.104)

โดยค่า N_c สามารถหาได้จากภาพที่ 7.37 และค่า N_c จะเปลี่ยนไปตามอัตราส่วน H/B และ L/B ซึ่งสามารถเขียนเป็นความสัมพันธ์ ได้ดังนี้



ภาพที่ 7.37 กราฟแสดงค่า Nc สำหรับใช้ในการคำนวณตามวิธีของ Bjerrum and Eide

$$N_{c(rectangle)} = N_{c(square)} (0.84+0.16\frac{B}{L})$$
 (7.105)

ค่า N_c ที่ได้จากภาพที่ 7.37 เป็นกรณีที่ดินใต้ระดับดินขุด เป็นเนื้อเดียวกันตลอด และมีค่า Undrain Cohesion เท่ากับ C อย่างไรก็ตาม ถ้ามีชั้นดินแข็งอยู่ใต้ระดับดินขุด ดังภาพที่ 7.38(a) ระนาบการ วิบัติของดินจะเปลี่ยนไปขึ้นอยู่กับค่า Undrain Cohesion C₁ และ C₂ ซึ่งในกรณีนี้ค่าอัตราส่วนปลอดภัยจะ เปลี่ยนเป็น

FS. =
$$\frac{C_1 [N'_{c(strip)} F_d] F_s}{\gamma H}$$
 (7.106)

เมื่อ $N'_{c(strip)}$ = ค่า Bearing Capacity ของงานขุดยาว Infinity (B/L = 0) อยู่ใน รูปฟังก์ชันของ h'/B และ C_2/C_1 คังภาพที่ 7.38 (b)

$$1+0.2\frac{B}{L}$$

=



(Note: $c_2 > c_1$)

(a)







<u>ภาพที่ 7.38</u> กราฟสำหรับหาค่า Fd และ Nc' (Reddy and Srinivasan,1967)

7.10 การเคลื่อนตัวด้านข้างของเสาเข็มพืดและการทรุดตัวของดินรอบ ๆ เสาเข็มพืด

ในงานขุดโดยใช้โครงสร้างกันดินแบบเสาเข็มพืดนั้น เสาเข็มพืดจะเกิดการเคลื่อนตัวด้านข้าง ดังแสดง ในภาพที่ 4 การเคลื่อนตัวด้านข้างดังกล่าวขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย โดยเฉพาะระยะเวลาที่ใช้ระหว่างการติดตั้งก้ำยัน หลังจากทำงานขุดแล้วเสร็จ Mana and Clough (1981) ได้ทำการวิเคราะห์ผลจากการเก็บข้อมูลในสนามหลาย แห่งพบว่าก่าการเกลื่อนตัวด้านข้างของเสาเข็มพืด จะมีกวามสัมพันธ์กับก่าอัตราส่วนปลอดภัยของการปูดของ ดินภายในหลุมที่ขุดดังภาพที่ 7.39



<u>ภาพที่ 7.39</u> ความสัมพันธ์ระหว่างค่าการเคลื่อนตัวค้านข้างของเสาเข็มพืคสูงสุดกับค่าอัตราส่วนปลอดภัย ของการปูดของคินภายในหลุมที่ขุด (Mana and Clough ,1981)

ในการวิเคราะห์การทรุดตัวของดินรอบ ๆ เสาเข็มพืดสำหรับงาน open cuts.ในดินเหนียวนั้น Peck (1969) ได้เสนอวิธีโดยประมาณจากกราฟ ดังภาพที่ 7.40 ซึ่ง จะได้ว่า การเคลื่อนตัวที่มากที่สุดของเข็มพืด จะมี ก่าประมาณ 1 - 2 % ของกวามลึกที่ขุดสำหรับงานขุดในดินเหนียวอ่อน



<u>ภาพที่ 7.40</u> การเกลื่อนตัวของดินรอบๆ โครงสร้างกันดินกับระยะทาง (Peck , 1969)
$$\delta_{_{V(max)}} = 0.5$$
 ถึง 1.0 $\delta_{_{H(max)}}$



<u>ภาพที่ 7.41</u> ความสัมพันธ์ระหว่างการเคลื่อนตัวด้านข้างของเข็มพืดกับการทรุดตัวของดินรอบ ๆ เข็มพืด (Mana และ Clough , 1981)

<u>เสถียรภาพในกรณึงานขุดในดินทราย</u> ในการขุดโดยใช้เข็มพืด มีบางกรณีที่อาจจะต้องลด ระดับลง ดังภาพที่ 7.42 ในกรณีนี้ดินอาจเกิดการวิบัติเนื่องจาก Piping ได้ดังนั้นจึงด้องมีการตรวจสอบค่า อัตราส่วน ปลอดภัยต่อการเกิด Piping โดยทั่วไป Piping จะเกิดขึ้นได้เมื่อ ค่าความลาดชันทางชลศาสตร์ของ การไหลของน้ำเข้ามาในหลุมขุดมีค่าสูง ซึ่งอาจตรวจสอบง่าย ๆ ได้จากการเขียนตาข่ายการไหลของน้ำ เพื่อ กำนวณค่า Exit Gradient สูงสุด (i_{max(exit)}) และค่าอัตราส่วนปลอดภัยสามารถคำนวณได้ดังนี้

FS. =
$$\frac{i_{cr}}{i_{max(exit)}}$$

(7.107)
เมื่อ i_{cr} = ค่าความลาดชันทางชลศาสตร์วิกฤติ
= $\frac{G_s - 1}{e + 1}$

โดยค่า i_{cr} ของดินทั่วไป จะแปรผันอยู่ในช่วง 0.9 - 1.1 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.0 ค่าอัตราส่วน ปลอดภัยที่เหมาะสม ควรมีค่าประมาณ 1.5



<u>ภาพที่ 7.42</u> การเกิด Piping

การคำนวณค่า Maximum Exit Gradient ในกรณีที่ L₃ = ∝ สามารถใช้วิธีของ Harr (1962) โดยใช้ ภาพที่ 7.43 และภาพที่ 7.44 ช่วยในการคำนวณดังนี้ (1) คำนวณค่าโมดูลัส m จากภาพที่ 7.43 เมื่อทราบค่า 2L₂/B (หรือ B/2L₂) และ 2L₁/B (2) จากค่าโมดูลัส m และ ค่า 2L₁/B ใช้ภาพที่ 7.44 คำนวณค่า <u>L₂i_{exit(max)}</u> เนื่องจากทราบค่า L₂ และ h ดังนั้นสามารถคำนวณค่า i_{max(exit)} ได้

(3) คำนวณค่าอัตราส่วนปลอคภัยโดยใช้สมการที่ 7.107



<u>ภาพที่ 7.43</u> กราฟความสัมพันธ์ระหว่างโมดูลัส m กับ B/(2L_2)



<u>ภาพที่ 7.44</u> กราฟความสัมพันธ์ระหว่างโมดูลัส m กับ L₂i_{exit(max)}/h

นอกจากนี้ U.S. Department of the Navy (1971) ใน NAVFAC ได้เสนอภาพที่ 7.45 (a) (b) และ (c) สำหรับคำนวณค่าอัตราส่วนปลอดภัยต่อการเกิด Piping ในดินทราย



<u>ภาพที่ 7.45</u> แผนภาพสำหรับคำนวณค่าอัตราส่วนปลอคภัยต่อการเกิด Piping ในดินทราย (Navy,1971)

M=100 kN-m $\swarrow P$ 1500 kN /// $\gamma_{t} = 1.80 \text{ T/m}^{3}$ $\gamma_{sat} = 2.0 \text{ T/m}^3$ 1.50 m. $\oint = 22^{\circ}$ $N_{o} = 16.88$ $N_{g} = 7.82$ $N_{\gamma} = 4.07$ $c = 1.5 \text{ T/m}^2$ ີວີຮີ້ກຳ สมมุติขนาดฐานราก 2.5 x 2.5 เมตร = $F_{cs} = 1 + \frac{B}{L} \cdot \frac{N_q}{N_c} = 1 + (2.5/2.5)(7.82/16.88)$ = 1.463 $F_{qs} = 1 + \frac{B}{L} \tan \phi = 1 + (2.5/2.5) \tan(22)$ = 1.404 $F_{\gamma_S} = 1-0.4 \frac{B}{L} = 1-0.4(2.5/2.5)$ = 0.600 $D_{\rm f}/B < 1$ (1.5/2.5 = 0.6 < 1) กรณี $F_{cd} = 1+(0.4)\left(\frac{D_f}{B}\right) = 1+(0.4)\left(\frac{1.5}{2.5}\right) = 1.24$ $F_{qd} = 1+2 \tan \phi (1-\sin \phi)^2 \left(\frac{D_f}{B}\right)$ $= 1+2 \tan 22 (1-\sin 22)^2 \left(\frac{1.5}{2.5}\right)$ $= 1+2x(0.404)(1-0.3746)^2 0.60$ = 1.189= 1.0 F_{γ_d} = F_{qi} = F_{γ_i} =1.0 F_{ci} = 2.70 T/m² =(1.8)1.50q = [(1.8)0.5 + (2.0 - 1)2.0]/2.5 =1.16 T/m³ γ_{avg} $q_{\mu} = 1.5(16.88)(1.463)(1.20)(1.0) + 2.70(7.82)(1.404)(1.189)(1.0) + 0.5(1.16)(2.50)(4.07)(0.6)(1.0)(1.0)$

= 45.93 + 35.25 + 3.54 = 84.72 $q_{u(net)} = qu-q = 84.72 - 2.7 = 82.02 \text{ Tons/m}^{2}$ $qall = q_{u(net)} / \text{FS} = 82.02/3.0 = 27.34 \text{ Tons/m}^{2}$

ตัวอย่างที่ 2.1 จงหาขนาดของฐากรากแผ่สี่เหลี่ยมจตุรัสเพื่อรับน้ำหนัก 1500 kN และ โมเมนต์ 100 kN-m โดยระดับฐานรากอยู่ใต้ผิวดิน 1.50 เมตร น้ำใต้ดินอยู่ที่ระดับ 2.00 เมตรจากผิวดิน กำหนด F.S. = 3.0

P = 1500/9.81	= 152.9	1 T				
M = 100/9.81	=10.19	T-m				
Max stress	=	$P/A + 6M/(BL^2)$				
	=	152.91/6.25+6x10.19/(2.5x	152.91/6.25+6x10.19/(2.5x2.5 ²)			
	=	24.46 + 3.91	= 28.38	Tons > 27.34 Tons NO.K.		

สมมุติขนาดฐานรากใหม่ =

$$F_{cs} = 1 + \frac{B}{L} \cdot \frac{N_q}{N_c} = 1 + (2.6/2.6)(7.82/16.88) = 1.463$$

$$F_{qs} = 1 + \frac{B}{L} \tan \phi = 1 + (2.6/2.6) \tan(22) = 1.404$$

$$F_{\gamma_S} = 1\text{-}0.4 \ \frac{B}{L} = 1\text{-}0.4(2.6/2.6) = 0.600$$

q

$$D_{f}/B < 1 \qquad (1.5/2.6 = 0.58 < 1)$$

$$F_{cd} = 1+(0.4) \left(\frac{D_{f}}{B}\right) = 1+(0.4) \left(\frac{1.5}{2.6}\right) = 1.23$$

$$F_{qd} = 1+2 \tan \phi (1-\sin\phi)^{2} \left(\frac{D_{f}}{B}\right)$$

$$= 1+2 \tan 22 (1-\sin 22)^{2} \left(\frac{1.5}{2.6}\right)$$

$$= 1+2x(0.404)(1-0.3746)^{2} 0.577 = 1.182$$

$$F_{\gamma d} = 1.0$$

$$F_{ci} = F_{qi} = F_{\gamma i} = 1.0$$

= (1.8)1.50 = 2.70 T/m²

 $\gamma_{avg} = [(1.8)0.5+(2.0-1)2.1]/2.6 = 1.154 T/m^3$

 $\textbf{q}_{u} = 1.5(16.88)(1.463)(1.23)(1.0) + 2.70(7.82)(1.404)(1.182)(1.0) + 0.5(1.154)(2.60)(4.07)(0.6)(1.0)(1.0)$

= 45.6 + 35.05 + 3.66 84.31 = $= 81.61 \text{ Tons/m}^2$ 84.31-2.7 = qu-q = q_{u(net)} $= q_{u(net)} / FS$ 81.61/3.0 = 27.20 Tons/m² qall = $P/A + 6M/(BL^2)$ Max stress = 152.91/6.76+6x10.19/(2.6x2.6²) 22.62 + 3.48= = 26.10 Tons < 27.20 Tons O.K. ดังนั้นเลือกใช้ฐานรากขนาด 2.60 x 2.60 เมตร <u>ตอบ</u>

ฐากรากแผ่สี่เหลี่ยมจตุรัสรับน้ำหนักบรรทุกเท่ากับ 16,500 kg. โดยระดับฐานอยู่ต่ำจากระดับ ตัวอย่างที่ 2.2 ผิวดิน 0.80 เมตร แรงกระทำเอียงทำมุม 20 ° กับแนวดิ่งดังรูป จงหากวามกว้างของฐานรากโดยใช้สมการ General Bearing Capacityกำหนด F.S. = 3.0



$$\frac{\widehat{c}\widehat{f}\widehat{b}\widehat{n}\widehat{1}}{q} \qquad i u \widehat{d} \widehat{o} \widehat{v}\widehat{u}\widehat{n} c = 0 \ \widetilde{o} \widehat{v}\widehat{u}\widehat{u} \qquad q_u = q N_q F_{qs} F_{qd} F_{qi} + \frac{1}{2} \gamma B N_\gamma F_{\gamma s} F_{\gamma d} F_{\gamma i}$$

$$q = 0.8 \text{ x } 1.8 = 1.44 \qquad T/m^2$$

จากตารางค่า Bearing Capacity ที่ $\phi = 30^{\circ}$

$$\begin{split} N_{q} &= 18.40 \\ N_{\gamma} &= 22.40 \\ F_{qs} &= 1 + \frac{B}{L} \tan \phi = 1 + \tan(30) \\ F_{\gamma s} &= 1 - 0.4 \frac{B}{L} = 1 - 0.4 \\ \end{split}$$

กรณี D,/B ≤ 1.0

$$F_{qd} = 1+2 \tan \phi (1-\sin \phi)^2 \left(\frac{D_f}{B}\right)$$

= 1+2 \tan 30 (1-\sin 30)^2 $\left(\frac{0.8}{B}\right)$
= 1+ $\frac{0.289(0.8)}{B}$ = 1+ $\frac{0.2312}{B}$

$$F_{\gamma_d} = 1.0$$

 $\Gamma = \left(\begin{array}{c} \beta \end{array} \right)^2$

$$F_{qi} = \left(1 - \frac{\beta}{90}\right)^2 = \left(1 - \frac{20}{90}\right)^2 = 0.605$$

$$F_{\gamma_i} = \left(1 - \frac{\beta}{\phi}\right)^2 = \left(1 - \frac{20}{30}\right)^2 = 0.11$$

1

$$q_{u} = 1.44(18.4)(1.577) \left(1 + \frac{0.2312}{B} \right) (0.605) + 0.5(1.8) B (22.4)(0.6)(1.0)(0.11)$$

$$q_{u} = 25.279 + \frac{5.845}{B} + 1.331 B$$

$$q_{all} = q_{u} / FS = q_{u} / 3.0 = \frac{25.279}{3} + \frac{5.845}{3B} + \frac{1.331}{3} B$$

$$q_{all} = 8.426 + \frac{1.948}{B} + 0.444 B$$

$$Q = q_{all} x B^{2}$$

$$q_{all} = \frac{16,500}{B^{2}} \qquad kg/m^{2} = \frac{16.50}{B^{2}} T/m^{2}$$

$$\tilde{P} \tilde{N} \tilde{N} \tilde{U}$$

$$\frac{16.50}{B^{2}} = 8.426 + \frac{1.948}{B} + 0.444 B$$

16.50 = 8.426 B^2 +1.948 B + 0.444 B^3

จัดสมการใหม่

 $0.444 \text{ B}^3 + 8.426 \text{ B}^2 + 1.948 \text{ B} - 16.50 = 0$

โดยวิธี Trial and Error

В	ผลลัพธ์	หมายเหตุ
1.0	-5.682	ไม่ผ่าน
1.2	-1.261	ไม่ผ่าน
1.25	-0.030	ไม่ผ่าน
1.26	0.220	ผ่าน
1.30	1.247	ผ่าน

โดยวิธี Trial and Error ได้ B = 1.26 m.

ดังนั้นเลือกใช้ฐานรากขนาด 1.30 x 1.30 เมตร <u>ตอบ</u>

ตัวอย่างที่ 2.3 จงคำนวณกำลังรับน้ำหนักของฐานรากแผ่ดังรูป โดยใช้ทฤษฎีของ Terzaghi เปรียบเทียบกับ ทฤษฎีของ Meyerhof



<u>ทฤษฎีของ Terzaghi</u>

q_u	=	$1.3 \text{ c } \text{N}_{\text{c}} + q \text{ N}_{\text{q}}$	+ 0.4 γ_1]	Β N _γ	
ที่	= 0 จะ	ได้			
N _c	= 5.7	$, N_q = 1.0 ,$	N _γ = 0.0)	
q	=	$\gamma\mathrm{D_f}$			
	= 1.75 x	x 1.0 =	1.75	T/m^2	
q_u	=	1.3 (1.2) (5.7) +	1.75 (1.	0) + 0.4 ((1.75) 2.0 (0.0)
q_u	=	8.89 + 1.75	=	10.64	T/m ²
$q_{u(net)} =$	10.64 -	1.75	=	8.89	T/m ²
$q_{all(net)} =$	$\frac{q_{u(net)}}{F.S.} =$	$=\frac{8.89}{2.5}$	=	<u>3.55</u>	T/m ²

<u>ทฤษฎีของ Meyerhof</u>

$$q_{u(net)} = \frac{q_{u(net)}}{F.S.} = \frac{8.84}{2.5} = \frac{3.54}{T/m^2}$$

ตัวอย่างที่ 2.4 จงคำนวณกำลังรับน้ำหนักของชั้นดินทรายที่ยอมให้เกิดการทรุดตัวไม่เกิน 2.5 cm. และกำลังรับน้ำหนักโคยปลอคภัยของฐานรากแผ่ขนาด 2.00x2.00 เมตร ความลึก 1.00 เมตร คังรูป เมื่อกำหนดคุณสมบัติของชั้นดินดังตาราง



ความลึก	ชนิดของคิน	SPT (blows/ft)	Unit Weight (T/m ³)	Water Content (%)
0.50-0.95	SC	7	-	7
1.00-1.45	SC	8	1.80	6
1.50-1.95	SC	6	-	12
2.00-2.45	SC	10	-	11
2.50-2.95	SM	46	2.00	12
3.00-3.12		50/12 cm.	-	13
	SM			
4.00-4.19	SM	50/19 cm.	2.20	18
6.00-6.15	SM	50/15 cm.	-	20

ີວສີ້ກຳ	Effective overburden pressure		=	1.2(1.8)+0.8 (1.80-1.00)				
				=	2.8	T/m^2	=	0.28
	ksc.							
	C_N	=	$0.77 \log (20/\sigma'_{\rm v})$	=	0.77 le	og (20/0.28)	=	
	1.427							
	C _w	=	$0.5 + 0.5 \frac{D_{W}}{D_{f} + B}$	=	0.5+0.	$5\frac{1.2}{1+2} = 0.70$		
	N'	=	$C_N C_W N$	=	1.427	$\times 0.70 \times \left(\frac{8+6}{2}\right)$	$\left(-\right) =$	6.99

blows/ft.

จากกราฟของ Peck, Hanson & Thornburn (1974)

$\mathrm{D_{f'}B}$	=	1.0/2.0 =	0.5		
จะได้ค่า q _{all(net)}	=	8.95 T/m^2			
🕂 ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้	=	8.95×2.0×2.0 =	35.8	Tons	Ans

<u>กรณีคิดน้ำอยู่ที่ระดับผิวดิน</u>

Effecti	Effective overburden pressure			= 2.0 (1.80-1.00)				
			=	1.6 T/m ²	=	0.16		
ksc.								
C_N	=	$0.77 \log (20/\sigma'_{\rm V})$	=	0.77 log (20/0.16)	=			
1.615								
C_{W}	=	$0.5 + 0.5 \frac{D_W}{D_f + B}$	=	$0.5 + 0.5 \frac{0}{1+2} = 0.50$				
N ′	=	$C_N C_W N$	=	$1.615 \times 0.50 \times \left(\frac{8+6}{2}\right)$	$\left(\frac{5}{2}\right) =$	5.65		
blows/ft.								

จากกราฟของ Peck, Hanson & Thornburn (1974)

$\mathrm{D_f}/\mathrm{B}$	=	1.0/2.0	=	0.5		
จะได้ค่า q _{all(net)}	=	5.8 T/m^2				
🕂 ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้	=	5.8×2.0×2.0	=	23.2	Tons	<u>Ans</u>

ตัวอย่างที่ 2.5 จงคำนวณกำลังรับน้ำหนักของชั้นดินทรายที่ยอมให้เกิดการทรุดตัวไม่เกิน 2.5 cm. และกำลังรับน้ำหนักโดยปลอดภัยของฐานรากแผ่ขนาด 2.00x2.00 เมตร ความลึก 2.00 เมตร ดังรูป เมื่อกำหนดกุณสมบัติของชั้นดินดังตาราง



ความลึก	ชนิดของคิน	SPT (blows/ft)	Unit Weight (T/m ³)	Water Content (%)
0.50-0.95	SC	4	-	7
1.00-1.45	SC	7	1.80	6
1.50-1.95	SC	9	-	12
2.00-2.45	SC	10	-	11
2.50-2.95	SM	46	2.00	12
3.00-3.12		50/12 cm.	-	13
	SM			
4.00-4.19	SM	50/19 cm.	2.20	18
6.00-6.15	SM	50/15 cm.	-	20

ີວີຮີ້ກຳ	Effective overburden pressure
----------	-------------------------------

=

 $= 3.7 \text{ T/m}^{2}$ = 0.37 ksc. $0.77 \log (20/\mathbf{\sigma'}_{v}) = 0.77 \log (20/0.37) =$

1.2(1.8)+1.3(1.8-1.0)+0.5 (2.10-1.00)

$$C_{W} = 0.5 + 0.5 \frac{D_{W}}{D_{f} + B} = 0.5 + 0.5 \frac{1.2}{2 + 2} = 0.65$$

N' = $C_{N} C_{W} N$ = $1.334 \times 0.65 \times 10$ = 8.67

blows/ft.

C_N

1.334

จากกราฟของ Peck, Hanson & Thornburn (1974)

 D_f/B = 2.0/2.0 = 1.0 จะได้ค่า $q_{all(net)}$ = 9.7 T/m^2

•	ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้	=	9.7×2.0×2.0	_	38.8	Tons	Ans
••	มี เหง แบง แห่ง แห่ง แห่ง แห่ง เห	_	9.172.072.0	_	30.0	10115	Alls

<u>กรณีคิดน้ำอยู่ที่ระดับผิวดิน</u>

	Effective overburden pressure			=)-1.00)	
				=	2.5 T/m^2	
				=	0.25 ksc.	
	C_N	=	$0.77 \log (20/\sigma'_{\rm V})$	=	0.77 log (20/0.25)	= 1.465
	C _w	=	$0.5 + 0.5 \frac{D_{W}}{D_{f} + B}$	=	$0.5+0.5 \frac{0}{2+2}$	= 0.50
	N ′	=	$C_N C_W N$	=	$1.465 \times 0.50 \times 10$	= 7.325
blows/1	ft.					

จากกราฟของ Peck, Hanson & Thornburn (1974)

$\mathrm{D_{f}}/\mathrm{B}$	=	2.0/2.0 =	1.0
จะได้ค่า q _{all(net)}	=	7.98 T/m^2	
🕂 ฐานรากรับน้ำหนักปลอดภัยได้	=	7.98×2.0×2.0 =	31.9 Tons <u>Ans</u>

ตัวอย่างที่ 2.6 จงหากำลังรับน้ำหนักประลัย(Q_{uit})ของฐานรากแผ่สี่เหลี่ยมจตุรัสขนาด 1.5×1.5 m² ดังรูป ซึ่ง รับแรงเยื้องศูนย์สองแกน กำหนดให้ e_L = 0.3 m. และ e_B = 0.15 m.



รูปที่ 2.14 พื้นที่ประสิทธิผลกรณี e_L/L < 0.5 และ 0 < e_B/B < 1/6 (ต่อ) จากรูปที่ 2.14(ข.) จะได้

$$\begin{split} \frac{L_{1}}{L} &= 0.85 \quad \text{unz} \quad L_{1} &= 0.85 \times 1.5 = 1.275 \quad \text{m.} \\ \frac{L_{2}}{L} &= 0.21 \quad \text{uaz} \quad L_{2} &= 0.21 \times 1.5 = 0.315 \quad \text{m.} \\ A' &= 0.5 (L_{1} + L_{2}) B &= 0.5 (1.275 + 0.315) (1.5) &= 1.193 \text{ m}^{3} \\ L' &= L_{1} &= 1.275 \quad \text{m.} \\ B' &= \frac{A'}{L'} &= \frac{1.193}{1.275} &= 0.936 \quad \text{m.} \\ n 5 \vec{u} c = 0 \text{ vs}^{3} |\vec{b}| \\ q &= (0.7)18 &= 12.60 \quad \text{kN/m}^{2} \\ \vec{u} \vec{l} b \ \varphi = 30^{\circ} \vec{l} \vec{b} \\ F_{qs} &= 1 + \frac{B'}{L'} \tan \varphi = 1 + (0.936/1.275) \tan(30) &= 1.424 \\ F_{\gamma S} &= 1 - 0.4 \frac{B'}{L'} &= 1 - 0.4 (0.936/1.275) &= 0.706 \\ n 5 \vec{u} D_{1}/B < 1 & (0.7/1.5 = 0.467 < 1) \\ F_{qi} &= 1 + 2 \tan \varphi (1 - \sin \varphi)^{2} \left(\frac{D_{f}}{B}\right) \\ &= 1 + 2 \tan 30 (1 - \sin 30)^{2} \left(\frac{0.7}{1.5}\right) \\ &= 1 + 2 \tan (0.577)(1 - 0.5)^{2} 0.467 &= 1.135 \\ F_{\gamma a} &= 1.0 \\ F_{qi} &= F_{\gamma_{1}} &= 1.0 \\ F_{qi} &= F_{\gamma_{1}} &= 1.0 \\ \hline \end{array}$$

$$= 374.73 + 133.23 = 507.96 \text{ kN/m}^{2}$$

$$Q_{ult} = A' q_{u}' = 1.193 \times 507.96$$

$$= 606.00 \text{ kN}$$

ตัวอย่างที่ 2.7 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์) ให้หา allowable bearing pressure ของ square footing วางไว้ที่ความลึก 1.50 ม โดยใช้ทฤษฎีของ Trezaghi และส่วนลดหรือสัดส่าวนความปลอดภัยเท่ากับ 3 (F=3)



ງີຄື້ກຳ
$$q_{ult} = 1.3 {}_{c}N_{c} + \gamma_{0}D_{f}N_{q} + 0.4\gamma_{1}BN_{\gamma}$$

net $q_{ult} = 1.3 {}_{c}N_{c} + \gamma_{0}D_{f}(N_{q} - 1) + 0.4\gamma_{1}BN_{\gamma}$
 $\phi = 20^{\circ}; N_{c} = 17.7, N_{q} = 7.4, N_{\gamma} = 5.0$
net $q_{ult} = (1.3)(2.0)(17.7) + (1.80)(1.50)(7.4 - 1) + (0.4)(1.80)(1.50)(5.0)$
 $= 46.02 + 17.28 + 5.40$
 $= 68.70$ ຄັ $\mu / \rho_{5.\mu}$
 $q_{a} = q_{ns} = \frac{68.70}{3} = 22.9$ ค $\mu / \rho_{5.\mu}$

หากดินมีค่า c = 0.2 t/m² และ ϕ = 20° ซึ่งเป็นดินที่อ่อนหรือหลวม ดังนั้นอาจเกิดในลักษณะ ของ local shear failure ได้ จากตาราง 3.1 สำหรับกรณี local shear failure

ตัวอย่าง 2.8 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์) ฐานราก สี่เหลี่ยมผืนผ้าขนาด 1.20 x 2.00 เมตร วางไว้ที่ความลึก 1.20 เมตรจากผิวดิน ระดับน้ำใต้ดิน อยู่ที่ดิน และดินมีคุณสมบัติดังนี้ c =8 ตัน / ตร.ม, ϕ =5[°], = 1.95 ตัน / ลบ.ม ให้หาน้ำหนักใน แนวดิ่งที่ฐานรากสามารถรับได้ด้วยส่วนลดหรือสัดส่วนความปลอดภัยเท่ากับ 3.0 และสมการของ Hansen

ີ ວີ້ຮີ້ກຳ

net
$$q_{ult} = cN_cS_cd_c + \overline{q}(N-1)S_qd_q + 0.5\gamma BN_\gamma S_\gamma d_\gamma$$

 $\phi = 5^\circ, N_c = 6.49, N_q^{'} = 1.6, N_\gamma^{'} = 0.1$
 $d_c = 1 + 0.4(1.2/1.2) = 1.40, d_q = 1 + 0.146(1.2/1.2) = 1.15, d_\gamma = 1.00$
 $S_c = 1.020(1.2/2.0) = 1.12, S_q = 1 + \tan 5^\circ (1.2/2.0) = 1.05$
 $S_\gamma = 1 - 0.4(1.2/2.0) = 0.76$

net
$$q_{ult} = 8(6.49)(1.12)(1.40) + (0.95x1.2)(0.6)(1.05)(1.15) + 0.5(0.95)(1.2)(0.1)(0.76)(1.0)$$

= 81.41 + 0.83 + 0.04

= 82.28 ตัน/ตร.ม

น้ำหนักบรรทุกในแนวดิ่งที่ฐานรากสามารถรับได้ ช 27.43(1.2 x 2) = 65.83 ตัน

ตัวอย่างที่ 2.8 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์) ให้หา ความคันปลอคภัยที่ดินสามารถรับได้ของฐานรากที่สี่เหลี่ยมจัตุรัสดังแสดงไว้ในรูปทั้งนี้ให้ใช้ สัดส่วนความปลอดภัยเท่ากับ 3 และทฤษฎีของ Balla



$$\begin{split} \widehat{\mathbf{j}} \widehat{\mathbf{j}} \widehat{\mathbf{n}} \widehat{\mathbf{n}} & \mathbf{b} = \mathbf{B} / 2 = 0.75 \,\, \mathfrak{y} \,, \mathbf{c} / \mathbf{b} \,\, = 0 \\ & \mathfrak{densystem} \mathbf{0} \,\, \mathfrak{densystem} \widehat{\mathbf{n}} \,\, \mathbf{\rho} \,\, = 4 \,, \, \mathbf{\phi} \, = \, 30^{\circ} \,\, \mathfrak{u} \, \widetilde{\mathbf{n}} \, \mathfrak{densystem} \widehat{\mathbf{n}} \, \widetilde{\mathbf{n}} \\ & \mathbf{N}_{c} \, = \, 40 \,, \,\, \mathbf{N}_{q} \, = \, 24 \,, \,\, \mathbf{N}_{\gamma} \, = \, 68 \\ & \mathsf{net} \,\, \mathbf{q}_{\mathsf{ult}} \, = \, \mathsf{cN}_{\mathsf{c}} \, + \, \mathbf{q} (\mathbf{n}_{\mathsf{q}} \, - 1) \, + \, \mathfrak{b} \gamma \mathbf{N}_{\gamma} \\ & = \, 0 \, + \, (1.6 \mathrm{x} 1.5)(24 - 1) \, + \, 0.75(1.6)(68) \\ & = \, 0 \, + \, 55.20 \, + \, 81.60 \\ & = \, 136.8 \,\, \widetilde{\mathbf{n}} \, \widetilde{\mathbf{u}} \, / \, \mathbf{n} \, \mathfrak{s} \, \mathfrak{.} \, \mathfrak{y} \\ & \mathbf{q}_{\mathsf{a}} \, = \, \mathbf{q}_{\mathsf{ns}} \, = \, 136.80 \, / \, 3 \, = \, 45.6 \,\, \widetilde{\mathbf{n}} \, \widetilde{\mathbf{u}} \, / \, \mathbf{n} \, \mathfrak{s} \, \mathfrak{.} \, \mathfrak{y} \end{split}$$

ตัวอย่างที่ 2.9 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์) ให้ ้ กำนวณหา allowable bearing pressure ของฐานรากสี่เหลี่ยมจัตุรัสดังแสดงไว้ในภาพต่อไปนี้โดย ใช้ Terzaghi's bearing capacity equation และสัคส่วนความปลอดภัยเท่ากับ 3.0 (F= 3.0)



c = 2.0 ตัน/ตร.ม, $\phi = 20^{\circ}$ general shear failure จะได้ ີວີຮີ້ກຳ $N_c = 17.7, N_a = 7.4, N_{\gamma} = 5.0$ net $q_{ult} = 1.3 \text{cN}_{c} + \gamma_{o} D_{f} (N_{q} - 1) W + 0.4 \gamma_{1} BNN_{\gamma} W'$ $\frac{a}{c} = 0 \Longrightarrow W = 1.0, \ \frac{d}{c} = \frac{0.30}{1.00} = 0.20 \implies W' = 0.60$ net $q_{ult} = 1.3(2.0)(17.7) + (1.80)(1.50)(6.4)(1.0) + 0.4(1.80)(1.50)(5.0)(0.60)$ = 46.02 + 17.28 + 3.24= 33.54 ตัน/ตร.ม $q_{ns} = q_a = \frac{66.64}{2} = 22.18$ ตัน/ตร.ม คำนวณหา maximum allowable V $q_a = \frac{V}{1.50 \times 1.50} + (2.4 - 1.80)(0.60)$ $22.18 = \frac{V}{2.25} + 0.36$ V = 2.25(22.18-.036)= 49.1 ตัน สมมุติว่าระดับน้ำอยู่ที่ผิวดิน 1 50 А Δ 0.50

$$\frac{a}{D_{f}} = \frac{1.50}{1.50} = 1.0 \Longrightarrow W = 0.50, \ \frac{a}{B} = \frac{0}{1.50} = 0 \implies W' =$$

9

net $q_{ult} = 1.3(2.0)(17.7) + (1.80)(1.50)(6.4)(0.50) + 0.4(1.80)(1.50)(5.0)(0.50)$

= 46.02+7.64+2.70

= 57.36 ตัน/ตร.ม

หากไม่ใช้ water reduction factors แต่ใช้ effective unit weight แทน net $q_{ult} = 1.3(2.0)(17.7) + (1.80 - 1)(1.50)(6.4)(0.50) + 0.4(1.80 - 1)(1.50)(5.0)$

= 46.02 + 7.68 + 2.40

= 56.10 ตัน/ตร.ม

จะเห็นว่าค่าที่ได้จากการคำนวณออกมาทั้งสองวิธีสำหรับระดับน้ำใต้ดินอยู่ที่ผิวดินไม่ แตกต่างกันมากนัก แต่ก่าดังกล่าวจะลดลงมากเมื่อระดับน้ำลดลงไปใต้ฐานราก (จะสังเกตเห็นได้ ชัดเจนสำหรับทราย) ตัวอย่างที่ 2.10 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์) ให้ คำนวณหา allowable bearing pressure ของดินของฐานรากดังภาพข้างล่าง โดยใช้ Terzaghi's bearing capacity factors และสัคส่วนความปลอดภัยเท่ากับ 3.0 (F=3.0)



ตัวอย่าง 2.11 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์) ให้หา ขนาดของฐานราก (ไม่เกิด tension) เมื่อแรงลัพท์แนวดิ่ง = 20 ตัน โมเมนต์ = 2,000 กก-ม และ สมมุติให้ q ของดินเท่ากับ 10 ตัน/ตร.ม



ใช้ฐานรากขนาด 1.50 x 1.90 ม

$$\max .q = \frac{20}{1.50 \times 1.90} (1 + \frac{6 \times 0.1}{1.50} = 9.82 \quad \forall u / \forall 5.u < 10 \quad \forall u / \forall 5.u$$
$$\min .q = \frac{20}{1.50 \times 1.90} (1 - \frac{6 \times 0.1}{1.50} = 4.21 \quad \forall u / \forall 5.u > 0$$

จะเห็นได้ว่าแนวแรง R และ V นั้นทับกันและกระทำที่ระยะ $(\frac{B}{-}-e_b)$ จากขอบของฐาน 2 รากส่วนในการคำนวณหา q_{ult} จาก bearing capactity equation ให้ใช้ค่า B' (effective width) แทนที่ก่า B ในสมการ

ตัวอย่าง 2.12 ให้หาขนาดของฐานรากที่เล็กที่สุดที่สามารถรับแรงลัพธ์ ในแนวดิ่ง = 20 ตัน โมเมนต์ M_y = 5,600 กก-ม และ q_a ของดินเท่ากับ 10 ตัน/ตร.ม, B = 1.50 ม



20	4x1.50	`				
$= \frac{1.50 \times 2.90}{1.50 \times 2.90} (\frac{3 \times 1.50 - 6 \times 0.28}{3 \times 1.50 - 6 \times 0.28})$						
= 9.78 ตัน/	ตร.ม < 10	ตัน / ตร.ม				

ตัวอย่าง 2.13 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์) ให้หา ขนาดของฐานรากโดยใช้ Terzaghi's bearing capacity factors และสัดส่วนความปลอดภัยเท่ากับ 3.0



V = 30 ตัน M_y = 4,000 กก-ม __X M_x = 3,300 กก-ม γ = 1.80 ตัน/ลบ.ม c = 1.0 ต/ตร.ม. φ = 25° D_f = 1.50 ม

ີ່ວີBີ້ກຳ $e_{b} = \frac{M_{y}}{V} = \frac{4,000}{30 \times 10^{3}} = 0.11$ ມ $e_{b} = \frac{M_{x}}{V} = \frac{3,300}{30 \times 10^{3}} = 0.10$ ມ

Try 1.50 x 1.50 \mathfrak{l} (square footing), $\frac{1.50}{6} = 0.25 \mathfrak{l} > e_{b}, e_{1}$ $\phi = 25^{\circ}, \text{general shear failure } N_{c} = 25.1, N_{q} = 12.7, N_{\gamma} = 9.7$

net $q_{ult} = 1.3(1.0)(25.1) + (1.80)(1.50)(12.7 - 1) \pm 0.4(1.80)(1.50)(9.7)$

$$= 3.63 + 31.59 + 10.48$$

= 74.7 \breve{n} u / \breve{n} 5.u
$$q_{ns} = q_a = \frac{74.7}{3} = 24.9 \quad \breve{n}$$
u / \breve{n} 5.u
$$\max.q = \frac{30}{1.50 \times 1.50} (1 + \frac{6 \times 0.10}{1.50} + \frac{6 \times 0.11}{1.50})$$

= 13.3(1-0.40 - 0.44)
= 24.5 \breve{n} u / \breve{n} 5.u < 24.9 \breve{n} u / \breve{n} 5.u
min.q = 13.3(1-0.40 - 0.44)
= 2.1 \breve{n} u / \breve{n} 5.u > 0 luiu tension

∴ สามารถใช้ฐานรากขนาด 1.50 x 1.50 ม ได้

ตัวอย่างที่ 2.14 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์) จาก ข้อมูลที่กำหนดให้ต่อไปนี้ให้หาขนาดของฐานรากที่สี่เหลี่ยมจัตุรัสซึ่งวางไว้ในชั้นของ coarse – grained soil



ີ ວີສີກຳ

Try B = L = 1.50 \Im

$$e_{b} = \frac{M_{y}}{V} = \frac{6,000}{20 \times 10^{3}} = 0.30 \quad \text{is} \quad > \frac{1.50}{6} (= 0.25)$$
$$e_{1} = \frac{M_{x}}{V} = \frac{8,000}{20 \times 10^{3}} = 0.40 \quad \text{is} \quad > \frac{1.50}{6} (= 0.25)$$

effective footing dimensions

$$B' = B - 2e_b = 1.50 - 2(0.30) = 0.90$$

 $L' = L - 2e_1 = 1.50 - 2(0.40) = 0.70$ u

Terzaghi's bearig capacity factors

.

$$\begin{split} & \oint = 30^{\circ}, N_{c} = 37.2, \quad N_{q} = 22.5, \quad N_{\gamma} = 19.7 \\ & \text{net } q_{ult} = 1.3 \text{cN}_{c} + q(N_{q} - 1) + 0.4\gamma \text{BN}_{\gamma} \\ &= 1.3(0.5)(37.2) + (1.80)(1.50)(22.5 - 1) + 0.4(1.80)(0.70$$

หรือคำนวณจากการใช้ reduction factor , R_e (granular soil)

$$\frac{e_b}{B} = \frac{0.30}{1.50} = 0.20 \implies R_e = 0.36$$

$$\frac{e_1}{L} = \frac{0.40}{1.50} = 0.27 \implies R_e = 0.19$$
net $q_{ult} = 1.3(0.5)(37.2) + (1.50)(22.5 - 1) + 0.4(1.80)(1.50(19.7))$

$$= 24.18 + 58.05 + 21.28$$

$$= 103.51 \quad \text{ñu} / \text{ns.u}$$

$$q_a = \frac{(103.51)}{3} (0.36 \times 0.19)$$

$$= 2.36 \quad \text{ñu} / \text{ns.u}$$

จะเห็นได้ว่าที่คำนวณได้จาก วิธีหลังมีค่าต่ำกว่าวิธีแรกมาก ดังนั้นวิธีนี้จึงไม่ค่อยเป็นที่ นิยมใช้เท่าใดนัก ถ้าหากฐานรากมีระยะเยื้องศูนย์ทิศเดียวคือ e₁ 0.40 ม

$$q_a = \frac{(103.51)}{3}(0.19) = 6.55$$
 ตัน/ตร.ม

ตัวอย่าง 2.15 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์) จาก

ตัวอย่าง 3.8 ให้ทำใหม่โดยใช้ concept of useful width

วิธีทำ Try 1.50 x 1.50 ม. (square footing)

$$B' = B - 2e_b = 1.50 - 2(0.11) = 1.28$$
 ม.
 $L' = L - 2e_1 = 1.50 - 2(0.10) = 1.30$ ม.
net $q_{ult} = 1.3(1.0)(25.1) + (1.80)(1.50)(12.7 - 1) + 0.4(1.80)(1.28)(9.7)$
 $= 32.63 + 31.59 + 8.94$
 $= 73.16$ ตัน/ม.
 $q_a = \frac{73.16}{3} = 24.4$ ตัน/ตร.ม.
 $q_a = \frac{73.16}{3} = 24.4$ ตัน/ตร.ม.
 $q = \frac{V}{B'L'} = \frac{30}{1.28x1.30} = 18.0$ ตัน/ตร.ม.
จะเห็นได้ว่า contact pressure ที่เกิดขึ้นมีค่าน้อยกว่าที่ได้จากตัวอย่าง 3.8 มาก

ตัวอย่างที่ 3.1 จงใช้สูตรของ Janbu คำนวณ Last 10 blows ของเสาเข็มหน้าตัดสี่เหลี่ยมจตุรัสตัน งนาด SS 0.30x0.30x25.00 เมตร เพื่อรับน้ำหนักบรรทุกประลัย 200 ตัน กำหนดให้ ตอกเสาเข็มโดย ใช้ drop hammer เสาเข็มมี fc'=360 ksc. น้ำหนักของตุ้มตอก 10 ตัน และระยะยกตุ้ม 100 cm.

~

$$\widehat{75} \widehat{15} \widehat{11}$$
S
$$= \frac{EWH}{2 \cdot Cd \cdot Qu} \cdot \frac{Q_u \cdot L}{2AE_p}$$
E
$$= 0.70 \, i\widehat{10} \widehat{1} \widehat{13} \widehat{13} \widehat{13} \widehat{13} \widehat{11} \widehat{10} \widehat{11} \widehat{11} \widehat{10} \widehat{11} \widehat{11} \widehat{10} \widehat{11} \widehat{11$$

= 12.07

cm.

Ans.

ตัวอย่างที่ 3.2 จงใช้สูตรของ Danish คำนวณ Last 10 blows ของเสาเข็มหน้าตัดสี่เหลี่ยมจตุรัสตัน งนาด SS 0.30x0.30x25.00 เมตร เพื่อรับน้ำหนักบรรทุกประลัย 200 ตัน กำหนดให้ ตอกเสาเข็มโดย ใช้ drop hammer เสาเข็มมี fc'=360 ksc. น้ำหนักของตุ้มตอก 10 ตัน ระยะยกตุ้ม 100 cm.

Ans.

$$\widehat{\textbf{JD}} \widehat{\textbf{n}} \mathbf{n}$$

$$S = \frac{\text{EWH}}{Q_u} - \sqrt{\frac{\text{EWHL}}{2\text{AE}_p}}$$

$$E = 0.75 (\text{Drop Hammer})$$

$$W = 10 \text{ T.}$$

$$H = 5 \text{ze} \text{ze} \text{ze} \text{n} \text{n} \text{o} \text{s} \widehat{\textbf{n}} \widehat{\textbf{n}} \text{n} = 100 \text{ cm.}$$

$$Q_u = 200 \text{ T.}$$

$$L = \text{A} \text{J} \text{J} \text{J} \text{J} \text{J} \hat{\textbf{n}} \widehat{\textbf{n}} \text{n} = 30 \text{ x} 30 = 900 \text{ cm}^2$$

$$E p = 4270 \text{ w}^{1.5} \sqrt{f_c}' = 4270 \text{ x} 2.45^{1.5} \text{ x} \sqrt{360}$$

$$= 310,690 \text{ ksc.} = 310.69 \text{ T/cm}^2$$

$$S = \frac{0.75 \times 10 \times 100}{200} - \sqrt{\frac{0.75 \times 10 \times 100 \times 2500}{2 \times 900 \times 310.69}}$$

$$S = 3.750 - \sqrt{3.353} = 3.750 - 1.831$$

$$= 1.919 \text{ cm./blow}$$

$$\therefore \text{ Last 10 blows} = 19.19 \text{ cm.}$$

$$A = \frac{\text{Ans.}}{\text{Ans.}}$$

ตัวอย่างที่ 3.3 จงใช้สูตรของ Hiley คำนวณ Last 10 blows ของเสาเข็มหน้าตัดสี่เหลี่ยมจตุรัสตัน ขนาด SS 0.30x0.30x25.00 เมตร เพื่อรับน้ำหนักบรรทุกประลัย 200 ตัน กำหนดให้ตอกเสาเข็ม โดย ใช้ drop hammer น้ำหนักตุ้ม 10 ตันระยะยกตุ้ม 100 cm. และใช้ไม้รองหัวเสาเข็มหนา 10 cm.

ตัวอย่างที่ 4.1 ฐานรากขนาด 1 x 2 เมตร รับแรงกระทำ q_o = 150 kN/m² กำหนดให้ดินมีค่า Es = 10,000 kN/m², μs =0.3 กำหนดให้ฐานรากเป็นแบบ Flexible จงหาการทรุดตัวยึดหยุ่น ที่กึ่งกลาง ของฐานรากเมื่อกำหนดเงื่อนไขดังต่อไปนี้

a)
$$D_r = 0, H = \infty$$

b) $D_r = 0, H = 5 \text{ m.}$
 $\Im B \hat{n}^1$ $ns \hat{u} D_r = 0, H = \infty$
 $Se = \frac{Bq_0}{E_s} (1 - \mu_s^2) \alpha$
 $i \hat{J} \partial L/B = 2/1 = 2 \partial nnnw \hat{n} 4.2 \quad \infty = 1.53 \quad \tilde{n} \partial i \hat{u}$
 $Se = \frac{(1)(150)}{10,000} (1 - 0.3^2)(1.53) = 0.0209 \text{ m.} = 20.9 \text{ mm.}$
 $ns \hat{u} D_r = 0, H = 5$
 $Se = \frac{Bq_0}{E_s} (1 - \mu_s^2) [(1 - \mu_s^2)F_1 + (1 - \mu_s - 2\mu_s^2)F_2]$
 $i \hat{d} \partial L/B = 2 \text{ unar } H/B = 5 \quad \Im \hat{n} \hat{n} \hat{n} F 1 = 0.525 \text{ unar } F 2 = 0.06$
 $Se = \frac{(1)(150)}{10,000} (1 - 0.3^2) [(1 - 0.3^2) 0.525 + (1 - 0.3 - 2 \times 0.3^2) 0.06]$
 $= 0.007 \text{ m.} = 7.0 \text{ mm.}$

ตัวอย่างที่ 4.2 ฐานรากขนาด 3 x 3 เมตร วางบนชั้นดินทราย ซึ่งมีค่า Young's modulus ที่ได้จากการ ทดสอบ SPT เปลี่ยนแปลงตามความลึกดังรูป จงใช้วิธี strain influence factor คำนวณหาค่าการทรุดตัว ของฐานราก 5 ปีหลังจากก่อสร้าง

วิธีทำ จากข้อมูลของ Young's modulus ที่เปลี่ยนแปลงตามความลึก สามารถประมาณก่า Young's modulus ที่ใช้ในการกำนวณได้ดังตาราง



ความลึก	Δz	Es	ค่าเฉลี่ย Iz	Is $\Delta z/Es$
(m.)	(m)	(kN/m^2)		(m^3/kN)
0-1	1	8,000	0.233	$0.291 \mathrm{x10}^{-4}$
1.0-1.5	0.5	10,000	0.433	$0.217 \mathrm{x10}^{-4}$
1.5-4.0	2.5	10,000	0.361	$0.903 \mathrm{x10}^{-4}$
4.0-6.0	2	16,000	0.111	$0.139 \mathrm{x10}^{-4}$
				$\Sigma = 1.55 \text{x} 10^{-4}$

$$C_1 = 1 - 0.5 \left(\frac{q}{\overline{q} - q} \right) = 1 - 0.5 \left(\frac{17.8 \times 1.5}{160 - (17.8 \times 1.5)} \right) = 0.9$$

$$C_2 = 1 + 0.2 \log (5/0.1) = 1.34$$

ดังนั้น

Se = C₁C₂
$$(\bar{q} - q) \sum_{0}^{2B} \frac{I_z}{E_s} (\Delta Z)$$

= (0.9) (1.34) [160-(17.8x1.5)](1.55x10⁻⁴)

 $= 249.2 \times 10^{-4} = 24.9 \text{ mm.}$


ตัวอย่างที่ 4.3 จงประมาณค่าการทรุคตัวทั้งหมดที่เกิดขึ้นตามแนวกึ่งกลางของฐานรากตื้นตามรูป เมื่อกำหนดให้ใช้วิธี 2 : 1 ในการคำนวณค่าแรงดันแนวดิ่งที่เพิ่มขึ้น (Increased Vertical Stress)

 $\overline{\hat{2}}\overline{\hat{5}}$ $\hat{N}1$ Totat Settlement = Si + Sc

Immediate Settlement, Si

```
เกิดในชั้นทราย เนื่องจากชั้นดินเหนียวอยู่ลึกจากฐานราก > 2 เท่า
```



ภาพที่ 4.9 ค่าของ lpha , $lpha_{_{av}}$ และ $lpha_{_{r}}$

สำหรับ Rigid Foundation

Si =
$$\frac{Bq_0}{Es} (1-\mu s^2) \propto r$$

เมื่อ $q_0 = \frac{100}{2 \times 2} = 25 t/m^2$
จากกราฟ ได้ $\propto r = 0.82$

Si =
$$\frac{2 \times 25}{2000}$$
 (1-0.35²)0.82
= 0.0180 m. = 18.0 mm.

พิจารณาค่า Consolidation Settlement , Sc ในชั้นดิน Clay 1 และ Clay 2

$$Sc = Sc_1 + Sc_2$$

คำนวณ S_{c1}ใน Clay 1 ⇒ N.C. Clay ⇒ OCR = 1

$$S_{c1} = \frac{Cc \cdot H_{C}}{(1 + e_{o})} \log \frac{P_{o} + \Delta P}{P_{o}}$$

Po ที่กึ่งกลางชั้น Clay 1

$$= (1.7)(0.5) + (1.9 - 1)(4.5) + (1.7 - 1)(1.5)$$
$$= 5.95 \quad t/m^{2}$$

คำนวณ $\Delta_{
m P}$

Z (m.)	$\Delta Pi = \frac{Q}{(B+Z)(L+Z)}$
4	2.78
5.5	1.78
7	1.23

$$\Delta p = \frac{1}{6} \left[\Delta Pt + 4(\Delta Pm) + \Delta Pb \right]$$
$$= \frac{1}{6} \left[2.78 + 4(1.78) + 1.23 \right]$$
$$= 1.855 \text{ t/m}^2$$
$$\text{Sc}_1 = \frac{0.38(3.0)}{1 + 0.80} \log \frac{(5.95 + 1.855)}{5.95}$$

= 0.0746 m. = 74.6 mm.

คำนวณ Sc2 ใน Clay 2 ⇒o.c.Clay ⇒OCR = 2

Pre Consolidation Pressure ; Pc = 2 (Po)

Po ที่กึ่งกลางของ Clay 2

= 5.95 + (1.7 - 1)(1.5) + (1.8 - 1)(1) $= 7.8 \text{ t/m}^2$ 15.6 t/m^2 Pc = 2(7.8)= Q Z (m.) $\Delta pi = (\mathbf{B} + \mathbf{Z})(\mathbf{L} + \mathbf{Z})$ 7 1.23 8 1.009 0.83

$$\Delta P = \frac{1}{6} (\Delta P_{t} + 4(\Delta P_{m}) + \Delta P_{b})$$

= $\frac{1}{6} (1.23 + 4(1.00) + 0.83)$
= 1.01 t/m²
Po + Δp = 7.8 + 1.01 = 8.81 t/m² < Pc
 \therefore Sc2 = $\frac{C_{s} \cdot H_{c}}{(1 + e_{o})} \log \frac{P_{o} + \Delta P}{P_{o}}$
= $\frac{0.06 (2) \log 8.81}{1 + 0.60}$ 7.8
= 0.00396 m. = 3.96 mm

: Total Settlement = 18.0 + 74.6 + 3.96

ตัวอย่างที่ 4.4 จง วิเคราะห์ค่าการทรุดตัวของเสาเข็มเดี่ยว สี่เหลี่ยมจัตุรัส ขนาด 0.40 ×0.40 ม. ยาว 12 ม. รับน้ำหนักปลอดภัยได้ 35 tons เมื่อ กำหนดให้ค่า Young's Modulus ของเสาเข็ม เท่ากับ 2 × 10⁶ t/m², Young's Modulus ของชั้นดินเท่ากับ 3,000 t/m² และ Posson's Ratio ของ ดินเท่ากับ 0.30 ถ้ากำลังรับน้ำหนักปลอดภัยที่ปลายเสาเข็มเท่ากับ 10 tons และกำลังรับน้ำหนัก ปลอดภัยด้วยแรงเสียดทานเท่ากับ 25 tons

จากการทรุดตัวของเสาเข็ม, $S = S_1 + S_2 + S_3$ คำนวณก่า S_1 จากสมการที่ 4.29, $S_1 = \left(\frac{Q_{wp} + \xi Q_{ws}}{A_p E_p}\right)L$ เมื่อ ξ เท่ากับ 0.67 จะได้ $S_1 = \frac{(10 + (0.67)(25))12}{(0.4)^2 (2 \times 10^6)} = 0.0010$ ม. = 1 มม. - คำนวณก่า S_2 จากสมการ 4.30; $S_2 = \frac{q_{wp}D}{E_S} (1 - \mu s^2)I_{wp}$ เมื่อ $q_{wp} = \frac{10}{(0.4)^2} = 62.5 \text{ t/m}^2$ จากรูปที่ 4.9 $I_{wp} = 0.82$ ดังนั้น $S_2 = \frac{62.5(0.4)}{3000} (1 - 0.3^2)(0.82)$ - คำนวณก่า S_3

จากสมการ 4.31 ; S
$$_{3} = \left(\frac{Q_{ws}}{pL}\right) \left(\frac{D}{Es}\right) (1-\mu s^{2}) I_{ws}$$

เมื่อ Iws = 2 + 0.35 $\sqrt{\frac{L}{D}}$
= 2 + 0.35 $\sqrt{\frac{12}{0.4}}$ = 3.92
จะได้ S₃ = $\frac{(25)}{4(0.40)12} \times \frac{(0.40)}{3000} (1-0.3^{2})(3.92)$
= 0.0006 m. = 0.6 mm.
 \therefore การทรุดตัวของเสาเข็ม ; S = 1 + 6.2 + 0.6
= 7.8 mm.

ตัวอย่าง 4.5 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์) ให้
 ออกแบบฐานรากแผ่ โดยมีน้ำหนักบรรทุกจากเสาลงสู่ฐานรากรวม = 45 ตัน และ
 มีลักษณะของชั้นดินดังแสดงในรูป



วิธีทำ สมมติให้วางฐานรากไว้ที่ความลึก 1.50 ม. จากผิวดิน (D_r = 1.50 ม.) และ q_a = 20 ตัน/ตร.ม. ต้องการพื้นที่ของฐานราก = $\frac{45}{20}$ = 2.25 ตร.ม.

ทดลองใช้ฐานรากแผ่ขนาด 1.50 x 1.50 x 0.40 ม.

footing pressure	=	45/(1.50 x 1.50)	=	20.00 ตัน/ตร.ม.
น้ำหนักของฐานราก	=	(2.40 - 1.80)0.40	=	0.24 ตัน/ตร.ม.
net footing pressure	=	20.00 + 0.24	=	20.24 ตัน/ตร.ม.

Terzaghi's bearing capacity equation

q _{ult}	=	$1.3 \text{cN}_{\text{c}} + qN_{\text{q}}W + 0.4\gamma_{1}BN\gamma W'$
net q _{ult}	=	$1.3 \text{cN}_{\text{c}} + q(N_{\text{q}} - 1)W + 0.4_{\gamma_1} BN_{\gamma}W'$
c ′	=	0.5 ตัน/ตร.ม., $\emptyset' = 30^{\circ}$ (general shear failure)
$rac{a}{D_f}$	=	$\frac{0.90}{1.50}$ = 0.60 \implies W = 0.70 และ W' = 0.50
net q _{ult}	=	1.3(0.5)(37.2) + (1.80 x 1.50)(22.5 - 1)(0.70) +

$$\begin{aligned} q_{ns} &= \frac{0.4(1.80)(1.50)(19.7)(0.50)}{4} \\ &= 24.18 + 40.64 + 10.64 \\ &= 75.46 ~ \breve{n} \texttt{U}/\texttt{N}\texttt{S}.\texttt{J}. \\ &= \frac{netq}{F} \frac{ult}{F} = \frac{75.46}{3} = 25.15 ~ \breve{n} \texttt{U}/\texttt{N}\texttt{S}.\texttt{J}. > 20.24 \qquad \breve{n} \texttt{U}/\texttt{N}\texttt{S}.\texttt{J}. \\ &\texttt{M} \overset{\texttt{A}}{\texttt{S}} &\texttt{O} \ \text{net} \ q_{ult} &= 1.3 \text{cN}_{c} + q(\text{N}_{q} - 1) + 0.4 \texttt{\gamma}'_{1} \text{BN} \texttt{N} \\ &= 1.3(0.5)(37.2) + (1.80 \times 0.60 + 0.80 \times 0.90)(22.5 - 1) + 0.4(1.80 - 1)(1.50)(19.7) \\ &= 24.18 + 38.70 + 9.46 \\ &= 72.34 ~ \breve{n} \texttt{U}/\texttt{N}\texttt{S}.\texttt{J}. \\ &= \frac{netq}{F} \frac{ult}{4} = \frac{72.34}{3} = 24.1 ~ \breve{n} \texttt{U}/\texttt{N}\texttt{S}.\texttt{J}. > 20.24 ~ \breve{n} \texttt{U}/\texttt{M}\texttt{S}.\texttt{J}. \end{aligned}$$

Settlement prediction

average
$$\rho_{t} = \rho_{i} = \frac{\mu_{0} \mu_{1} qB}{E_{s}}$$

 $\frac{H}{B} = \frac{(8 - 1.50)}{1.50} = \frac{6.50}{1.50} = 4.3 \implies \mu_{1} = 0.63$
 $\frac{D_{f}}{B} = \frac{1.50}{1.50} = 1 \implies \mu_{0} = 0.92$
 $\rho_{t} = \frac{(0.92)(0.63)(20.24)(1.50 \times 100)}{2,800}$
 $= (0.580)(1.084)$ ซม.
 $= 0.63$ ซม. < 2.54 ซม. (ชิดจำกัดการทรุดตัวสูงสุดที่ยอม ให้

ใช้ได้)

Structural design

$$f_{\rm s}$$
 = 1,200 กก./ตร.ซม., $f'_{\rm c}$ = 111 กก./ตร.ซม., $f_{\rm c}$ = 0.45 $f'_{\rm c}$ กก./ตร.ซม.
 $f_{\rm c}$ = 50 กก./ตร.ซม., n = 13, k = 0.351, j = 0.883, R = 7.75

โมเมนต์ :

$$M = \frac{1}{2}q\left(\frac{B}{2} - \frac{a}{2}\right)^{2}$$

= $\frac{1}{2}(20.24)(0.75 - 0.125)^{2} \times 1,000 \text{ nn.} - \text{J}./\text{J}.$
= 3,953 nn. - J./J.

ต้องการ d =
$$\sqrt{\frac{M}{Rb}} = \sqrt{\frac{3,953}{1.75 x \, 100}} = 22.6$$
 ซม. < 35 ซม.

แรงเฉือน :

(a) แบบคานกว้างที่ระยะ d จากขอบเสา (wide beam shear)

$$v = \frac{V}{bd}$$

$$= \frac{(20.24 \times 1,000)(1.50)(0.625 - 0.35)}{(150)(35)}$$

$$= 1.59 \text{ nn./ms.wu.} < 0.29 \sqrt{f'_c} = 3.1 \text{ nn./ms.wu.}$$

(b) ที่ระยะ d/2 จากขอบเสา (punching shear)

$$v = \frac{V}{bd}$$

$$= \frac{(20.24 \times 1,000)[(1.50)^2 - (0.25 + 0.35^2)]}{4(25 + 35)(35)}$$

$$= 4.55 \text{ nn./ms.wu.} < 0.53 \sqrt{f'_c} = 5.6 \text{ nn./ms.wu.}$$

ปริมาณเหล็กเสริม :

$$A_{s} = \frac{M}{f_{s} jd} = \frac{3,953}{1,200 x \ 0.883 x \ 0.35} = 11 \ \text{MS.WU./U.}$$

 $M_{s} = \frac{M}{1,200 x \ 0.883 x \ 0.35} = 11 \ \text{MS.WU./U.}$

แรงยึดเหนี่ยว :

u =
$$\frac{V}{\sum_{0} jd}$$
 = $\frac{(20.24 \times 1,000)(1.50)(0.75 - 0.125)}{(15 \times 3.77)(0.883)(35)}$
= 10.8 nn./ms. 𝔅𝔅𝔅 = 1.145 $\frac{\sqrt{f'_{c}}}{D}$ = 10.1 nn./ms. 𝔅𝔅𝔅.

ใช้ฐานรากขนาด 1.50 x 1.50 x 0.40 ม. เสริมด้วย RB 12 มม. @ 0.10 ม. # โดยมี รายละเอียดดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



ตัวอย่าง 4.6 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์)ให้ แสดงการกระจายของแรงเฉือนและ โมเมนต์บน strap footing





-8,500 โมเมนต์ (กก-ม)

Tentative area :

$$A_{1} = \frac{R_{1}}{q_{a}} = \frac{22.86}{10} = 2.29 \text{ ตร.}\mathfrak{u}.$$

ใช้ฐานราก 1.20 x 1.90 ม. พื้นที่ = 2.28 ตร.ม., e = 0.50 ม., q = 10.03 ตัน/ตร.ม.
$$A_{2} = \frac{R_{2}}{q_{a}} = \frac{22.14}{10} = 2.29 \text{ ตร.}\mathfrak{u}.$$

ใช้ฐานราก 1.55 x 1.55 ม. พื้นที่ = 2.40 ตร.ม., q = 9.22 ตัน/ตร.ม.

Soil pressure :

$$q_1 = \frac{R_1}{A_1} = \frac{22.86}{1.20} = 19.05 \ \text{mu/sl}.$$

 $q_2 = \frac{R_2}{A_2} = \frac{22.14}{1.55} = 14.28 \ \text{mu/sl}.$

การกระจายของแรงเฉื่อน

ตำแหน่ง	รายการคำนวณ	แรงเฉือน (ตัน)
1	19.05 x 0.1	1.905
2	1.905 - 20	- 18.095
3	- 18.095 + 19.05 x 1.10	2.860
4	2.860	2.860
5	2.860 + 14.28(0.5 x 1.55)	13.927
6	13.927 – 25	- 11.073
7	- 11.073 + 14.28(0.5 x 1.55)	0.006 pprox 0

การกระจายของโมเมนต์ดัด

ตำแหน่ง	รายการคำนวณ	ໂນເນນຕ໌ (กก. – ນ.)
1	$(0.5)(1.905)(10^3)(0.10)$	95.2
4	$-8,499.9 + (0.5)(2.860 \times 10^3)$	
	$(0.15) + (2.86 \times 10^3)(2.125)$	- 2,207.9
5	-2,207.9 + (0.5)(2.86 + 13.927)	
	$(0.5 \text{ x } 1.55)(10)^3$	4,297.1
6	$4,297.1 - (0.5)(11.073 \times 10^3)$	

(0.5 x 1.55)	6.3
--------------	-----

$$\frac{x}{1.10 - x} = \frac{18.095}{2.86}, x = \frac{6,960}{7,326} = 0.95 \text{ JJ}.$$

max. – ve M = $95.2 - (0.5)(18.095 \text{ x } 103)(0.95) = -8,499.9 \text{ nn.} - \mu$.

max. + ve M = 4,297.1 nn. – ม.

์ โมเมนต์สูงสุดที่เกิดในกานยึดระหว่างฐานราก = 8,500 กก. – ม. และแรงเฉือน = 18.1 ตัน

ตัวอย่าง 4.7 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์)ให้ แสดงการกระจายของแรงเฉือนและ โมเมนต์บน rectangular combined footing

ີວສີກຳ

สมมติให้ q _a = 10 ตัน/ตร.ม., ขนาดของเสา = 20 x 20 ซม.					
Σq	=	$Q_1 + Q_2 = 20 + 25$	=	45 ตัน	
\overline{x}	=	(25 x 4.00)/45	=	2.22 ນ.	
$\frac{L}{2}$	=	2.22 + 0.10	=	2.32 ມ.	
L	=	2 x 2.32	=	4.64 ม.	
ต้องการความกว้างฐานราก = 45/(4.64 x 10) = 0.97 ม.					

នៃ $1.00 \ge 4.64$ ม. rectangular combined footing

$$q = \frac{45}{1.00x \ 4.64} = 9.70$$
 ตัน/ตร.ม. < 10 ตัน/ตร.ม. concentric loading

: uniform soil pressure = 9.70 ตัน/ตร.ม.

การกระจายของแรงเฉื่อน

ตำแหน่ง	รายการคำนวณ	แรงเฉื่อน (ตัน)
1	9.70 x 0.10	0.970
2	0.970 - 20	- 19.030
3	- 19.030 + (9.70 x 4.00)	19.770
4	19.770 – 25	- 5.230
5	- 5.230 + (9.10 x 0.54)	0.008



การกระจายของโมเมนต์ดัด

ตำแหน่ง	รายการคำนวณ	ໂນເນນຕ໌ (กก. – ນ.)
1, 2	$(0.5)(1.970 \times 10^3)(0.10)$	48.5
3	$-18,601 + (0.5)(19.770 \times 10^{3})(2.04)$	1,564.4
4, 5	$1,564.4 - (0.5)(5.230 \times 10^3)(0.54)$	152.3

ความคลาดเคลื่อน <u>152.3</u> x 100 = 0.8% หาโมเมนต์ลบสูงสุด

$$\frac{x}{400 - x} = \frac{19.03}{19.770}$$

$$x = 3.850 - 0.963x$$

$$x = \frac{3.850}{1.963}$$

$$x = 1.96 \text{ J}.$$

$$\max. - \text{ve M} = 48.5 - (0.5)(19.030 \text{ x } 10^3)(1.96) = -18,601 \text{ fnf.} - \text{J}.$$

ตัวอย่าง 4.8 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์)ให้ แสดงการกระจายของแรงเฉือนและ โมเมนต์บน trapezoidal combined footing มิติ เป็นเมตร

วิธีทำ สมมติให้ $q_a = 10$ ตัน/ตร.ม. $\sum Q = 20 + 25 = 45$ ตัน $\overline{x} = \frac{1}{45} (20 \times 4.00) = 1.78 \text{ ม.}$ x' = 1.78 + 0.10 = 1.88 J.ต้องการพื้นที่ $A = \frac{45}{10} = 4.5 \text{ ตร.}$ ม. จากสมการ 4.3 $A = \frac{(a+b)L}{2}$ L = 4.00 + 0.10 + 0.10 = 4.20 J. $\therefore 4.50 = \frac{(a+b)(4.20)}{2}$ a+b = 2.14 a = 2.14 - bจากสมการ 4.4 $x' = \frac{L}{3} \left(\frac{2a+b}{a+b}\right)$



$$\therefore x' = \frac{4.20}{3} \left(\frac{4.28 - 2b + b}{2.14 - b + b} \right)$$

$$x' = 1.40 \frac{(4.28 - b)}{2.14} = 1.88 \text{ JJ.}$$

$$a = 2.14 - 1.41 = 0.73 \text{ M} \text{JJJ.}$$

$$q_1 = (a)q_a = (0.73)(10) = 7.3 \text{ M} \text{JJJ.}$$

$$q_2 = (b)q_a = (1.41)(10) = 14.1 \text{ M} \text{JJJ.}$$

ความดันของดิน (soil reaction)

$$q = 7.3 + \frac{(14.1 - 7.3)x}{4.20}$$

$$q = 7.3 + 1.619 \times \tilde{n} u/u.$$

$$= \frac{dQ}{dx}$$

แรงเฉื่อน

$$Q = \int_{0}^{x} q dx$$

$$Q = 7.3x + 1.619 \frac{x^{2}}{2} + c, c = hintsin (uninvariantian)$$

$$Q = 7.3x + 0.809x^{2} + c$$

โมเมนต์

$$M = \int_{0}^{x} Q dx$$

$$M = 7.3 \frac{x^{2}}{2} + 0.809 \frac{x^{2}}{3} + cx + f, f = ค่าคงที่$$

$$M = 3.65x^{2} + 0.27x^{3} + c(x - d), d = ระยะจากจุดที่พิจารณาถึงน้ำหนักบรรทุกจากเสา$$

 $\mathbf{x} = 0$ \mathfrak{U} .

 $x = 4.10^{-1}$ J. = 7.30(4.10) + 0.809(4.10)² - 20 = 23.529 ตัน Q 3.65(4.10)² + 0.270(4.10)³ - 20(4.10 - 0.10) = - 0.0348 ตัน/ม., 34.8 กก. - ม. М = $x = 4.10^{+}$ J. $7.30(4.10) + 0.809(4.10)^2 - 45 = -1.471$ ตัน Q = 3.65(4.10)² + 0.270(4.10)³ - 20(4.10 - 0.10) = - 0.0368 ตัน/ม., 34.8 กก. - ม. М = x = 4.20 ม. = 7.30(4.20) + 0.809(4.10)² - 45 = -0.069 ตัน Q $3.65(4.20)^{2} + 0.270(4.20)^{3} - 20(4.20 - 0.10) - 25(4.20 - 4.10)$ М =

หาโมเมนต์สูงสุด

Q=
$$7.3x + 0.809x^2 - 20 = 0$$
x= $\frac{-7.30 \pm \sqrt{(7.30)^2 - 4(0.809)(-20)}}{2(0.809)}$ = 2.20 JJ. max. M = $3.65(2.20)^2 + 0.270(2.20)^3 - 20(2.20 - 0.10)$ = -21.459 mJJ. = $-21,459 \text{ nn.} - \text{JJ.}$

ตัวอย่าง 4.9 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์)Concentric

loading

DL + LL = 2,500 ตัน (concentric loading)



Bearing capacity

•	•	q_{a1}	=	$\frac{4}{3}(10)^{2}$	² (65.5)(0	.5) + 4(100 + 10 ²)(4.92)(0.7) = 7129 ปอนด์/ตร.ฟ.
		q_{a2}	=	360(10	- 3)(0.5)	= 1260 ปอนด์/ตร.ฟ.
		q _a	=	\boldsymbol{q}_{a2}	=	1,260 ปอนค์/ตร.ฟ.
					=	1,260 x 0.00488 ต/ตร.ม.
					=	6.15 ตัน/ตร.ม. > 5.90 ตัน/ตร.ม.
หมายเหตุ		ควรตร7	วจสอบ f	loating la	มื่อระดับ	น้ำใต้ดินชื้นถึงระดับสูงสุดขณะทำการก่อสร้าง

ตัวอย่าง 4.10 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์)การ
 ตรวจสอบหน้าตัดวิกฤตและหาปริมาณเหล็กเสริมต่อเนื่องจากตัวอย่างที่ 4.5 ระยะ
 มีหน่วยเป็นเมตร และน้ำหนักจากเสาลงสู่ฐานรากมีหน่วยเป็นตัน

วิธีทำ $f_s = 1,200$ กก./ตร.ซม., $f'_c = 111$ กก./ตร.ซม., $f_c = 50$ กก./ตร.ซม. n = 13, k = 0.351, j = 0.883, R = 7.75บนาดบองเสา = 0.30 x 0.30 ม., บนาดบองฐานราก = 20 x 20 ม. $\sum Q = 4(100) + 8(162.5) + 4(2000) = 2,500$ ตัน concentric loading สมมติให้ฐานรากมีความหนา = 0.60 ม., $\therefore d = 0.55$ ม.



ตรวจสอบแรงเฉือน :



Punching shear

a + 2(d/2)	=	0.30 + 0.55	=	0.85
เส้นรอบรูป	=	4(0.85)	=	3.40 ม.
shear stress	=	$\frac{200 x 1000}{55 x 340}$	=	10.7 กก./ตร.ซม. > 5.6 กก./ตร.ซม. ไม่

ปลอดภัย

$$4(a + d)(5.6) = 200 \times 1000$$

$$4(30 + d)(d)(5.6) = 200,000$$

$$d^{2} + 30d - 8929 = 0$$

$$d = \frac{-30 \pm \sqrt{(30)^{2} - 4(1)(8.929)}}{2(1)}$$

$$= \frac{-30 \pm 191}{2}$$

$$d = 80.5 \text{ ersu.}$$

ใช้ฐานรากหนา 0.85 ม., d = 0.80 ม. shear stress = $\frac{200 \times 1000}{(80)4(30+80)} = 5.68$ กก./ตร.ซม.

ตรวจสอบโมเมนต์ :

 $M = 0.1 \text{ wl}^2$ (ค่าโดยประมาณ)

net foundation pressure

$$= \frac{2,500}{20 \times 20} + 2.4 \times 0.85 - (1.602 \times 0.60 + 1.923 \times 0.90)$$
$$= 6.25 + 2.04 - 2.70$$
$$= 5.59 \text{ mu/ms.u.}$$

บางครั้งถือว่าน้ำหนักของฐานรากใกล้เคียงกับน้ำหนักดินและถือว่าน้ำหนักที่กดลงมานั้น ดินต้องรับไว้หมด ดังนั้นจึงใช้ net foundation pressure = 6.25 ตัน/ตร.ม.

เมื่อแบ่งฐานรากออกเป็น 4 strips ในแนวแกน y นั่นคือ A, B, C, D

ແນວ	ດວ້າง (ນ.)	น้ำหนัก (เที่ดินรับไว้ ตัน)	น้ำหนักบ	เรรทุกจากเสา (ตัน)	โมเมนต์ (กก. – ม./ม.)
4	3.75	6.250 x 20) x 3.75 = 469	2(100 +	162.5) = 525	$0.10 \ge 6,250(6.50)^2 = 26,406$
л	6.25	6.250 x 20	x 6.25 = 781	2(200 +	162.5) = 725	$0.10 \ge 6,250(6.50)^2 = 26,406$
В	6.25	6.250 x 20	x 6.25 = 781	2(200 +	162.5) = 725	$0.10 \ge 6,250(6.50)^2 = 26,406$
C	3.75	6.250 x 20) x 3.75 = 469	2(100 +	162.5) = 525	$0.10 \ge 6,250(6.50)^2 = 26,406$
D						
			$\sum = 2,500$		$\sum = 2,500$	

Rbd² =
$$(7.75)(1.00)(80)^2 = 49,600 > 26,406$$
 nn. – u./u.
A_s = $\frac{M}{f_s jd} = \frac{26,406}{1,200 x \, 0.88 x \, 0.80} = 31.26$ mJ./u.
 $\Im \emptyset 25$ uu. @ 0.15 u. (A_s = 32.70 mJ./u.)

ตรวจสอบแรงยึดเหนี่ยว

u =
$$\frac{V}{\sum_{0} jd} = \frac{(6,250)(1.00)(3.25 - 0.15)}{(7x7.850)(0.883)(80)}$$

= $4.99 \text{ nn./ms.wu.} \approx 1.145 \frac{\sqrt{f_c'}}{D} = 4.8 \text{ nn./ms.wu.}$

ในทำนองเดียวกัน การใส่เหล็กเสริมในแนวแกน x ก็ทำในลักษณะเดียวกัน แต่ในตัวอย่าง นี้จะพบว่าเป็น concentric loading และน้ำหนักที่กระทำกล้ายกลึงกันทั้งในแนวแกน x และแกน y จึงสามารถใส่เหล็กเสริมขนาดเดียวกันในปริมาณเท่ากันทั้งสองแกนได้

ตัวอย่าง 4.11 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์)Eccentric loading ของ mat foundation น้ำหนักบรรทุกมีหน่วยเป็นตัน ระยะมีหน่วยเป็นเมตร ขนาดของเสา = 0.25 x 0.25 ม.



ີວີ້ສີ້ຳ

$$\sum Q = 15 \ge 40 + 10 \ge 60 = 1,200$$
 ตัน

$$\sum M_{y} = 0$$

$$1,200 \overline{x} = (0.50)(3 \times 40 + 2 \times 60) + (3.50)(2 \times 40 + 3 \times 60) + (6.50)$$

$$(3 \times 40 + 2 \times 60) + (9.50)(2 \times 40 + 3 \times 60) + (12.50)(5 \times 40)$$

$$= 120 + 910 + 1,560 + 2,470 + 2,500$$

$$= 7,560$$

$$\overline{x} = \frac{7560}{1200} = 6.30 \text{ ม.}$$

$$\therefore e_x = 0.20 \text{ จากศูนย์กลางไปทางทิศตะวันตก}$$

$$\sum M_x = 0 ; 1,200 \overline{y} = (0.50)(3 \text{ x } 40 + 2 \text{ x } 60) + (3.50)(2 \text{ x } 40 + 3 \text{ x } 60) + (6.50)$$

$$(3 x 40 + 2 x 60) + (9.50)(2 x 40 + 3 x 60) + (12.50)(5 x 40)$$

$$= 120 + 910 + 1,560 + 2,470 + 2,500$$

$$= 7,560$$

$$\overline{y} = \frac{7560}{1200} = 6.30 \text{ J}.$$

$$\therefore \quad e_{y} = 0.20 \operatorname{pinguénans} \operatorname{luninfifs}^{9}$$

$$I_{x} = \frac{1}{12} xy^{3} = \frac{1}{12} (13)(13)^{3} = 2,380 \text{ J}^{4}$$

$$I_{y} = \frac{1}{12} x^{3}y = \frac{1}{12} (13)^{3}(13) = 2,380 \text{ J}^{4}$$

I_y = $\frac{1}{12}$ x y = $\frac{1}{12}$ (13) (13) = 2,380 ม เมื่อไม่พิจารณาถึงน้ำหนักของฐานรากและน้ำหนักดินที่ขุดออก (ถือว่าใกล้เคียงกันและอยู่ ในส่วนที่ปลอดภัยมากกว่า)

$$q = \frac{\sum Q}{A} \pm \frac{M_x \cdot y}{I_x} \pm \frac{M_y \cdot x}{I_y}$$

$$= \frac{\sum Q}{A} \pm \frac{\sum Q e_y \cdot y}{I_x} \pm \frac{\sum Q e_x \cdot x}{I_y}$$

$$= \frac{1,200}{13x 13} \pm \frac{(1,200 \times x \cdot 0.20)y}{2,380} \pm \frac{(1,200 \times 0.20)x}{2,380}$$

$$= 7.101 \pm 0.1008y \pm 0.1008x \, \tilde{n}u/n5.u.$$

ตำแหน่ง	У	Х	0.1008y	0.1008x	$\sum Q/A$	q
	(ນ.)	(ນ.)	(ต /ມ ²)	(ต /ມ ²)	(河 /ມ ²)	(ต /ມ ²)
1	- 6.50	+ 6.50	- 0.655	+ 0.655	7.101	7.101
2	+ 6.50	+ 6.50	+0.655	+0.655	7.101	8.411
3	- 6.50	+3.00	- 0.655	+ 0.302	7.101	6.748
4	+ 6.50	+3.00	+ 0.655	+ 0.302	7.101	8.058
5	- 6.50	0	- 0.655	0	7.101	6.446
6	+ 6.50	0	+ 0.655	0	7.101	7.756
7	- 6.50	- 3.00	- 0.655	- 0.302	7.101	6.144
8	+ 6.50	- 3.00	+ 0.655	- 0.302	7.101	7.454
9	- 6.50	- 6.50	- 0.655	- 0.655	7.101	5.791
10	+ 6.50	- 6.50	+ 0.655	- 0.655	7.101	7.101

สภาพการรับน้ำหนักของคิน

ค่าโดยเฉลี่ย = 7.101 ตัน/ตร.ม.



สภาพการรับน้ำหนักของดิน

net
$$q_{ult} = 5c(1+0.2\frac{B}{L})(1+0.2\frac{D_f}{B})$$

= $5 \ge 4.50(1+0.2 \ge \frac{13}{13})(1+0.2 \ge \frac{1.50}{13})$
= $27.623 \ \Bar{u/ms.u.}$

 $q_a = q_{ns} = \frac{27.623}{3} = 9.12 \text{ }$ ตัน/ตร.ม. > 8.411 ตัน/ตร.ม. (สูงสุด)

น้ำหนักดินที่ขุดออกและแรงดันขึ้นของน้ำ

ดินทิ่ขุดออก	=	(1.75 x 0.60) +	- (0.95 x 0.90)	= 1.905 ตัน/ตร.ม.
แรงคันขึ้นของน้ำ	=	(1 x 0.90)		= 0.900 ตัน/ตร.ม.
			รวม	= 2.805 ตัน/ตร.ม.
น้ำหนักฐานราก	=	0.60 x 2.400	= 1.44 ตัน/ตร	.ม. > 0.900 ต/ตร.ม.
ค่าโดยเฉลี่ยของ q			= 7.101 ตัน/ต	ร.ม. (8.411 สูงสุด)
		total	= 8.541 ตัน/ต	เร.ม. (9.851 สูงสุค)

net foundation pressure = 8.541 - 2.805 = 5.736 ตัน/ตร.ม.

จะเห็นได้ว่าน้ำหนักของฐานรากใกล้เคียงกับน้ำหนักดินที่ขุดออก (7.046 ตัน/ตร.ม. สูงสุด) แรงเฉือน :



โมเมนต์ :

หากต้องการข้อมูลละเอียด อาจใช้
$$M = \frac{1}{10} w l^2$$
 สำหรับ interior span
และ $M = \frac{1}{8} w l^2$, $\frac{1}{9} w l^2$ สำหรับ exterior span
ในตัวอย่างนี้จะใช้ค่าโดยประมาณ คือ $M = \frac{1}{10} w l^2$ ในการหาปริมาณเหล็กเสริม

สำหรับการออกแบบโกรงการใหญ่ แล้วควรที่จะวิเคราะห์หาแรงในโกรงสร้างให้ละเอียด โดยสมมติให้เป็น continuous beam

	ความ	q	น.น ดินรับไว้	น.น บรรทุกจาก	โมเมนต์
แนว	กว้าง	(ທ /ມ ²)	(ตัน)	เสา	(กก. – ม./ม.)
	(ນ.)			(ตัน)	
1-2	2.00	0.5(7.101 + 8.411) =	2 x 13q =	3(40) + 2(60) =	$0.10 \ge 7,765(3)^2 =$
3-4	3.00	7.756	201.6	240	6,980
5-6	3.00	0.5(6.748 + 8.058) =	3 x 13q =	2(40) + 3(60) =	$0.10 \ge 7,403(3)^2 =$
7-8	3.00	7.403	288.7	260	6,663
9-10	2.00	0.5(6.446 + 7.756) =	3 x 13q =	3(40) + 2(60) =	$0.10 \ge 7,101(3)^2 =$
		7.101	276.9	240	6,391
		0.5(6.144 + 7.454) =	3 x 13q =	2(40) + 3(60) =	$0.10 \ge 6,799(3)^2 =$
		6.799	265.2	260	6,119
		0.5(5.791 + 7.101) =	2 x 13q =	5(40) =	$0.10 \ge 6,446(3)^2 =$
		6.446	167.6	200	5,801
			$\sum = 1,200$	$\sum = 1,200$	

Rbd² =
$$7.75(1.00)(55)^2 = 23,444 > 6,980$$
 nn. - u./u.
A_s = $\frac{6,980}{1,200 \times 0.883 \times 0.55} = 11.98$ mt./u.

ใช้ DB 20 มม. @ 0.20 ม. (A_s = 15.70 ตร.ซม./ม.)

การเสริมเหล็กอีกทางหนึ่งก็หาได้ในทำนองเดียวกัน นั่นคือ

จุค	у	х	0.1008y	0.1008x	$\sum Q/A$	q
	(ນ.)	(ນ.)	(ต/ม ²)	(ต /ມ²)	(ต /ມ²)	(ต /ມ²)
11	- 3.00	+ 6.50	- 0.3024	+ 0.6552	7.101	7.454
12	- 3.00	- 6.50	- 0.3024	- 0.6552	7.101	6.143
13	0	+ 6.50	0	+0.6552	7.101	7.756
14	0	- 6.50	0	- 0.6552	7.101	6.446
15	+ 3.00	+ 6.50	+ 0.3024	+0.6552	7.101	8.059
16	+ 3.00	- 6.50	+ 0.3024	- 0.6552	7.101	6.748

หากวามคันของคิน: q = 7.101±0.1008y±0.1008x ตัน/ตร.ม

โมเมนต์ :

แนว	ความ	q	น้ำหนัก	น้ำหนัก	โมเมนต์
	กว้าง	(ต/ມ ²)	ดินรับไว้	บรรทุกจากเสา	(กก. – ม./ม.)
	(ນ.)		(ตัน)	(ตัน)	
1-9	2.00	0.5(7.101 + 5,791) =	2 x 13q =	5(40) =	$0.1 \ge 6,446(3)^2 =$
11-	3.00	6.446	167.6	200	5,801
12	3.00	0.5(7.454 + 6,143) =	3 x 13q =	3(60) + 2(40) =	$0.1 \ge 6,798(3)^2 =$
13-	3.00	6.798	265.1	260	6,118
14	2.00	0.5(7.756 + 6,446) =	3 x 13q =	2(60) + 3(40) =	$0.1 \ge 7,101(3)^2 =$
15-		7.101	276.9	240	6,391
16		0.5(8.059 + 6,748) =	3 x 13q =	3(60) + 2(40) =	$0.1 \ge 7,404(3)^2 =$
2-10		7.404	288.8	260	6,664
		0.5(8.411 + 7,101) =	2 x 13q =	2(60) + 3(40) =	$0.1 \ge 7,756(3)^2 =$
		7.756	201.7	200	6,980
			$\sum = 1,200.1$	$\sum = 1,200$	

จะเห็นได้ว่าโมเมนต์แนวแกน x และ y มีค่าเท่ากันเป็นคู่ ๆ คือ (1 – 2, 2 – 10); (3 – 4, 15 – 16); (5 – 6, 13 – 14); (7 – 8, 11 – 12); (9 – 10, 1 – 9) แรงยึดเหนี่ยว :



หากนำค่าโมเมนต์ที่เกิดขึ้นสูงสุดไปหาปริมาณของเหล็กเสริม สามารถใช้เหล็กขนาด เดียวกันวางเป็นตะแกรงได้ แต่จะเป็นการสิ้นเปลืองวัสดุพอสมควร ดังนั้น ควรวิเคราะห์ปัญหาให้ ละเอียดเพื่อลดวัสดุที่ไม่จำเป็นลงสำหรับการใช้ฐานรากประเภทนี้ เพราะส่วนมากจะมีขนาด ก่อนข้างใหญ่

ตัวอย่างที่ 5.1 งงหาความสูงวิกฤติของลาคดินที่มี β = 45 ° เมื่อดินมีก่า ϕ = 20° C = 2.4 T/m² γ_t = 1.9 T/m³



วิธีทำ ที่ $\beta = 45^{\circ}$ และ $\phi = 20^{\circ}$ ได้ Ns = 0.062

$$N_s = \frac{C}{\gamma \cdot H_{cr}}$$

$$H_{cr} = \frac{C}{\gamma \cdot N_s} = \frac{2.4}{1.9 \times 0.062}$$

ตัวอย่างที่ 5.2 จงหาความสูงของคันดินถมที่จะถมจากดินเดิมได้เมื่อกำหนดให้ F.S. = 1.5



<u>วิธีทำ</u> สมมุติถมดินที่ $\beta = 60^{\circ}$ และ $\phi = 0^{\circ}$ ได้ Ns = 0.1945 N_s = $\frac{C}{\gamma \cdot H_{cr}}$

$$H_{cr} = \frac{C}{\gamma \cdot N_s} = \frac{C}{0.1945 \cdot \gamma}$$

$$H_{cr} = \frac{5.14 \cdot C}{\gamma} = \frac{5.14 \times 1.0}{1.6}$$

$$H_{cr} = 3.21 \text{ m.}$$

$$H_{all} = \frac{H_{cr}}{F.S.} = \frac{3.21}{1.5}$$

∴ถมดินได้สูง = 2.14 เมตร <u>ตอบ</u>

 ตัวอย่าง 5.3 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์)ให้หา น้ำหนักบรรทุกปลอดภัยของเสาเข็มสี่เหลี่ยมคอนกรีตขนาด 25 x 25 เซนติเมตร
 ฝังลึกอยู่ในทราย 12 เมตร ตามลักษณะชั้นดินที่แสดงไว้ต่อไปนี้ โดยมีส่วนลด สำหรับความปลอดภัยเท่ากับ 2.5 หากใช้ drop hammer ที่มีน้ำหนักของลูกตุ้ม 3.5
 ตัน และยกขึ้นสูง 50 เซนติเมตร ให้ประเมินหาระยะที่เสาเข็มจมลงดินในการตอก 10 ครั้ง สุดท้าย เพื่อให้เสาเข็มรับน้ำหนักบรรทุกได้ตามที่ต้องการโดยใช้ modified ENR และ ส่วนลดสำหรับความปลอดภัยเท่ากับ 6.0



ີວສີ້ກຳ

$$(3.4 + 13.4)(10) \tan 23.1^{\circ}$$

$$= 1.09 + 42.99 = 44.08 = 44.1 \text{ M}$$

$$Q_{u} = 33.5 + 44.1 = 77.6 \text{ M}$$

$$Q_{u} = 77.6/2.5 = 31.0 \text{ M}$$

$$Q_{u} = 77.6/2.5 = 31.0 \text{ M}$$

$$M_{u} = \frac{1.25e_{h} E_{h}}{s + 0.1} \frac{W_{r} + n^{2}W_{p}}{W_{r} + W_{p}}$$

$$e_{h} = 0.80, n = 0.5, \text{ under the transformation of transformation o$$

ต้องทำการตอกเสาเข็มให้ s ≤ 4.0 ซม./10 ครั้งสุดท้าย

ตัวอย่าง 5.4 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์)การใช้

Culmann's method หาแรงในเสาเข็มรับผนังกันดิน (แรงต่อ 1 ตันของเสาเข็ม)

R = 120 kips (V = 113.1 kips, H = 39.4 kips)



... แรงที่เสาเข็มเอียงแต่ละแนวรับ =
 แรงที่เสาเข็มดิ่งแต่ละแนวรับ =
 ต้องการเสาเข็มที่รับน้ำหนักได้ =

106/3 = 35.4 kips (ลาคเอียง 5 : 12)

17/2 = 8.5 kips

= 20 ตัน/ต้น

ตัวอย่าง 5.5 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์)การใช้ analytical method หาแรงในเสาเข็มรับผนังกันดินโดยกำหนดแนวเอียงของ batter

$$\overline{x} = \frac{(3.0) + (3.0 + 4.0) - 2.5 - (2.5 + 2.5)}{5} = 0.5 \text{ ft}$$

$$\overline{\Sigma}(d)^2 = 5.5^2 + 3.0^2 + 2.5^2 + 6.5^2 + 0.5^2$$

$$= 88 \text{ ft}^2$$

$$M' = 2051 + 113.1 \text{ x } 6^n = 2759.6^{n^k} = 230 \text{ k} - \text{ ft}$$

$$v = \frac{113.1}{5} \pm \frac{230}{88d}$$

$$= 22.62 \pm 2.61 \text{ k}$$

$$M' = 2.5 \text{ ft}, V_1 = 36.98 \text{ k}$$

$$d_2 = 3.0 \text{ ft}, V_2 = 30.45 \text{ k}$$

$$d_3 = 0.5 \text{ ft}, V_3 = 23.92 \text{ k}$$

$$d_4 = 2.5 \text{ ft}, V_4 = 16.10 \text{ k}$$

$$d_5 = 6.5 \text{ ft}, V_5 = 5.66 \text{ k}$$
Req'd batter
$$= \frac{39.4}{91.35} = 0.43 = \frac{5}{12}$$

$$\text{Try } \frac{5}{12} \text{ batter}$$

$$39.4 - 91.35 \text{ x} \frac{5}{12} = 39.4 - 38.1$$

$$= 700 \text{ lb/pile} \text{ OK (H')}$$

ต้องการเสาเข็มที่รับน้ำหนักได้ = 20 ตัน/ต้น

ตัวอย่างที่ 6.1 จงคำนวณค่า Active Earth Force ที่กระทำกับกำแพงกันดินดังรูปโดยใช้ทฤษฎีของ Rankine และ ทฤษฎีของ Coulomb



วิธีทำ เนื่องจากเป็นดินชั้นเดียวและไม่มีน้ำใต้ดิน

$$p_{a} = \sigma_{v} K_{a} - 2C \sqrt{K_{a}}$$

$$\tilde{h} u K_{a} = \cos(\alpha) \cdot \frac{\cos(\alpha) - \sqrt{\cos^{2}(\alpha) - \cos^{2}(\phi)}}{\cos(\alpha) + \sqrt{\cos^{2}(\alpha) - \cos^{2}(\phi)}}$$

$$= \cos(15) \cdot \frac{\cos(15) - \sqrt{\cos^{2}(15) - \cos^{2}(30)}}{\cos(15) + \sqrt{\cos^{2}(15) - \cos^{2}(30)}} = 0.373$$

$$\tilde{h} u^{2} \tilde{h} u^{2} p = (1.8) (4) (0.373) - 0 = 2.685 \text{ T/m}^{2}$$

ดังนั้น จะได้ p_a = (1.8) (4) (0.373) – 0 = สามารถเขียน pressure diagram ได้ดังรูป

$$\vec{9}3u \vec{2}u Pa = \frac{1}{-}(4)(2.685)$$

= 5.962 Tons/m. Ans.


จากทฤษฎีของ Coulomb

$$p_{a} = \overline{\sigma}_{v} K_{a} - 2 C \sqrt{K_{a}}$$

$$i d D \quad \delta = \frac{2}{3} \phi = 20^{\circ}$$

$$\tilde{l} \theta U \quad K_{a} = \frac{\sin^{2}(\beta + \phi)}{\sin^{2}(\beta) \cdot \sin(\beta - \delta) \cdot \left[1 + \sqrt{\frac{\sin(\phi + \delta) \cdot \sin(\phi - \alpha)}{\sin(\beta - \delta) \cdot \sin(\alpha + \beta)}}\right]^{2}}$$

$$= \frac{\sin^{2}(90 + 30)}{\sin^{2}(90) \cdot \sin(90 - 20) \cdot \left[1 + \sqrt{\frac{\sin(30 + 20) \cdot \sin(30 - 15)}{\sin(90 - 20) \cdot \sin(15 + 90)}}\right]^{2}}$$

$$= \frac{0.75}{0.94 \left[1 + \sqrt{\frac{0.198}{0.908}}\right]^{2}} = 0.371$$

$$\tilde{\theta}_{3} u \tilde{u} u v d \tilde{u} P_{a} = \frac{1}{2}(4)(2.669)$$

$$= 5.338 \quad Tons/m. \qquad Ans.$$

ตัวอย่าง 6.2 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์)การหา เสถียรภาพการพังทลายของ cantilever retaining wall



Base soil c = 2 t/sq. m, ϕ = 32°, γ = 1.90 t/cu. m

ີ ວີສີກຳ

Active thrust : Rankine theory

$$\begin{split} \mathbf{K}_{a} &= 0.2944, \, \mathbf{H} = \mathbf{cd} = 6.00 + 2 \, \tan 10^{\circ} = 6.35 \, \mathfrak{U}. \\ \mathbf{P}_{a} &= 0.5_{\gamma} \mathbf{H}^{2} \mathbf{K}_{a} \\ &= 0.5(1.85)(6.35)^{2}(0.2944) = 10.98 \, \tilde{\mathfrak{P}} \mathfrak{U}/\mathfrak{U}. \\ \mathbf{P}_{ah} &= 10.81 \, \tilde{\mathfrak{P}} \mathfrak{U}/\mathfrak{U}., \, \mathbf{P}_{av} = 1.91 \, \tilde{\mathfrak{P}} \mathfrak{U}/\mathfrak{U}., \, \mathbf{H}/3 = 2.12 \, \mathfrak{U}. \end{split}$$

Passive thrust : สมการของ Bell จาก Mohr's circle

$$K_{p} = \tan^{2}(45^{\circ} + 16^{\circ}) = 3.225, \sqrt{K_{p}} = 1.804 \text{ JJ}.$$

$$P_{p} = 0.5_{\gamma} H^{2} K_{p} + 2c H \sqrt{K_{p}}$$

$$= 0.5(1.90)(1.50)^{2}(3.255) + 2(2.0)(1.50)(1.804) \text{ mu/JJ}.$$

$$= 17.78 \text{ mu/JJ}.$$

Overturning : จากสมการที่ (6.22)

F =
$$\frac{83.711}{10.892.12) - 1.91(4)} = 5.48 > 2.0$$

หมายเลข	น้ำหนักหรือแรง (ตัน/ม.)	ระยะตั้งฉากจาก a (ม.)	โมเมนต์รอบ a	
			(ตัน – ม./ม.)	
W _c (1)	0.25 x 5.40 x 2.4 = 3.24	2.00 - 0.12 = 1.88	6.091	
(2)	0.5 x 0.25 x 5.40 x 2.4 = 1.62	1.50 + 2(0.25)/3 = 1.67	2.700	
(3)	0.60 x 4.00 x 2.4 = 5.76	0.5(4.00) = 2.00	11.520	
W _s (4)	2.00 x 5.40 x 1.85 = 19.98	2.00 + 1.00 = 3.00	59.940	
(5)	0.5 x 2.00 x 0.35 x 1.85 = 0.65	2.00 + 2(2)/3 = 3.33	1.158	
(6)	0.5(1.50 + 1.54)0.9 x 1.9 = 2.60	0.77	2.001	
	$\sum = 33.85$		$\sum = 84.410$	

Sliding : จากสมการที่ (6.24)

$$\begin{aligned} \boldsymbol{\alpha}_{1} &= 0.60, \, \boldsymbol{\alpha}_{2} = 0.75, \, \mathrm{W} = 33.85 + 1.91 = 35.76 \, \, \tilde{\mathfrak{gu}} / \mathfrak{y}. \\ \mathrm{F} &= \frac{0.60(2.0)(4.00) + (35.76)(0.75) \, \mathrm{tan} \, 32^{\circ}}{10.81} \\ &= 1.99 > 1.5 \end{aligned}$$

Bearing failure

แรงลัพท์กระทำห่างจาก a =
$$\frac{(84.410 + 1.91x 4 - 10.81x 2.12)}{33.85 + 1.91} = 1.93$$
ม.
e = $2.00 - 1.93 = 0.070$ ม. $< \frac{B}{6} = 0.67$ ม.
q = $\frac{35.76}{4} \left(1 + \frac{6x 0.07}{4}\right) = 9.88$ ตัน/ตร.ม.

HARR (1966) net
$$q_{ult} = cN'_c + \gamma_0 D_f (N'_q - 1) + 0.5 \gamma_1 BN'_{\gamma}$$

 $\emptyset = 32^\circ, \delta = tan^{-1} 10.81/35.49 = 16.9^\circ, N'_c = 17, N'_q = 12, N'_{\gamma} = 7$
net $q_{ult} = 2(17) + 1.90(1.50)(12 - 1) + 0.5(1.90)(4)(7)$
 $= 91.95 \ \breve{p} u/u.$
safety factor $F = 91.95/9.88 = 9.31$



ວີ້ ສີ່ ກຳ $\Delta W = \gamma bh = 20 \times 1.5h = 30h \ kN/m$ H = ຄລາມ ສູ່ ໂດຍເฉลี่ยของแต่ละ slice, b = ຄ ລາມ ຄວ້າ v ນ ອ v slice = 1.50 m $\Delta N - u\Delta l = -u\Delta l = 30h.cos \alpha - u\Delta l \ kN/m$ $\Delta T = \Delta W sin \alpha \ kN/m$

ความยาวของส่วนโค้ง $L_a = \Theta \gamma = \sum \Delta l = 14.35 \text{ m}$



Slice	h		hcosα	hsin A	u	Δ 1	u. Δl
No.	(m)	(deg)	(m)	(m)	(kN/m^2)	(m)	(kN/m)
1	0.85	- 9.0	0.84	- 0.13	6	1.55	9.3
2	1.85	- 2.0	1.85	- 0.06	12	1.50	18.0
3	2.86	7.5	2.84	0.37	16	1.55	24.8
4	3.53	16.5	3.38	1.00	19	1.60	30.4
5	3.95	26.0	3.55	1.73	17	1.70	28.9
6	4.03	36.5	3.24	2.40	11	1.95	21.4
7	3.09	50.0	1.99	2.37	0	2.35	0
8	1.42	62.0	0.67	1.25	0	2.15	0

	18.36	8.93		14.35	132.8	
$\sum (\Delta W.\cos \alpha - u.A)$	=	418.0 kN/m ²				
$\sum \Delta W.sin$	$\sum \Delta W.\sin \alpha = 30(8.93)$			267.9 kN/m^2		
F =	$\sum \Delta d$	$c' \Delta l + \sum_{l} b_{l}$	$(\Delta W \cdot \cos c)$	$\alpha - u\Delta l$) tai	n <i>ø</i> '	
1		Σ				
=	$=$ $\frac{10(14.35) + 418}{10(14.35) + 418}$					
	1 40	267.9				

ตัวอย่าง 7.2 (foundation engineering and tunneling : ดร. บุญเทพ นาเนกรังสรรค์)จาก รูปข้างล้างนี้ให้หาเสถียรภาพตามแนวลาดของดิน โดยใช้ ∅–circle method

$$(\gamma = 20 \text{ kN/m}^3), c_u = 15 \text{ kN/m}^2, \emptyset_u = 15^\circ$$

ີວສີ້ກຳ

$$\phi_m = \tan^{-1} \left(\frac{\tan 15^\circ}{F_\phi} \right)$$



FØ	$\mathscr{O}_{_{m}}$	$r \sin \emptyset_m$ (m)	C (kN/m)	$c_m = c/L_c$ (kN/m ²)	$F_{c} = \frac{C_{u}}{C_{m}}$
1.20	12°35'	2.42	137	8.1	1.85
1.40	10 [°] 20'	2.08	172	10.2	1.47
1.60	9°30'	1.83	203	12.1	1.24

น้ำหนักของดินและตำแหน่งที่กระทำนั้นหาได้โดยใช้หลักกลศาสตร์ ซึ่งจะได้

W = 68 x 20 = 1360 kN/m ส่วนระยะ $r_c = L_a r/L_c = 19.15 x 11.10/16.85 = 12.60 m$ \therefore $F = F_c = F_{\emptyset} = 1.43$